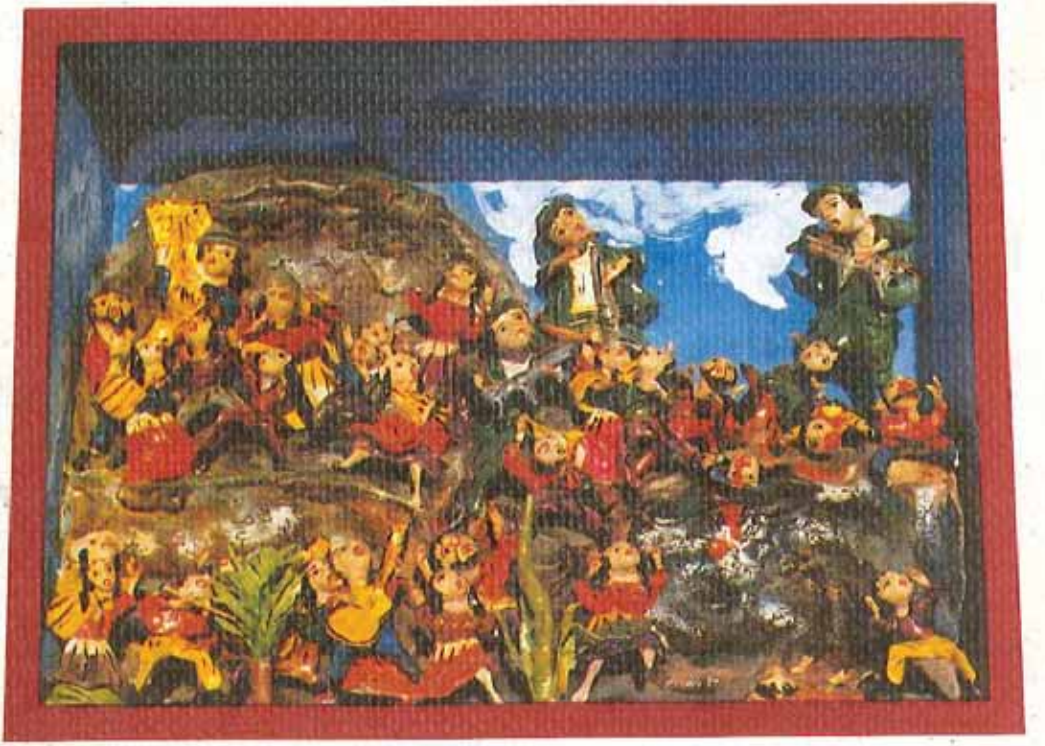
Manchay Tiempo

Proyectos de desarrollo en
tiempos de temor en Ayacucho



PRATEC

Manchay Tiempo

Proyectos de desarrollo en
tiempos de temor en Ayacucho

Serie Eventos de Técnicos
PRATEC

Manchay Tiempo
Proyectos de desarrollo en tiempos de temor en Ayacucho
Primer Seminario - Taller sobre
"Agricultura Andina y Proyecto Campesino"
Ayacucho, 19 - 23 octubre, 1987

Con la participación de:
— Asociación Fomento Integral Campesino (FINCA)
— Asociación Runamaqui
— Centro de Capacitación Campesina (C.C.C.)
— Centro de Desarrollo Agropecuario (CEDAP)
— Centro de Investigación y Promoción Agropecuaria (CIPA XVIII)
— Centro Forestal y de Fauna (CENFOR VIII-A)
— Federación Agraria del Departamento de Ayacucho (FADA)
— Instituto de Estudios Regionales "José María Arguedas" (IER)
— Instituto de Investigación y Desarrollo de la Autogestión (INDA)
— Instituto Nacional de Investigación de Promoción Agraria (INIPA)
— Taller de Promoción Andina (TADEPA)
— Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (UNSCH)
— Vecinos Perú
— Proyecto de Tecnología Campesina del CEPIA

Proyecto Andino de Tecnologías Campesinas
Pumacahua 1364 - Lima 11 - Perú
Teléf. 72 - 9380

INDICE

PRESENTACION

En el mapa del Perú oficial, Ayacucho ha dejado de ser considerada como parte de la denominada "mancha india" para situarse en el centro geográfico y político de la violencia que recorre el país. Sus poblaciones rurales no resultan a estas alturas "sociedades distintas" cuya integración y desarrollo habría que apurar para constituir la nación, sino grupos humanos considerados "objetivo" de estrategias militares que se disputan su control.

Dentro del clima generalizado de zozobra, las familias agrupadas en comunidades campesinas, tratan de reproducir sus condiciones de vida adaptándose a las nuevas condiciones impuestas en la zona, pero teniendo siempre como escenario principal de sus operaciones sus chacras. A pesar de los tiempos de temor que hoy predominan, la actividad agropecuaria constituye para estas familias su única y principal verdad, pues de ella deriva lo principal de su sustento cotidiano. No existe, por lo menos a corto plazo, otra manera consistente de soportar el fuego cruzado en que sin desearlo se han visto envueltos. El traslado de poblaciones es inviable en el contexto peruano. Se trata entonces de continuar apoyando la producción agrícola; no existe otra alternativa.

En este escenario, no hay duda que el apoyo externo se tiene que orientar hacia la agricultura. Por esta razón no resulta extraño encontrar en Ayacucho instituciones orientadas a apoyar la actividad agropecuaria; lo sorprendente es encontrar todavía cierta cantidad de ellas (sean gubernamentales o no gubernamentales) a pesar del estado de cosas existente.

Desde fuera se podría pensar que para este tipo de acciones no existen espacios. La existencia de ellas demuestra la utilidad de sus servicios para estas poblaciones; lo difícil es mantenerlas, pues para muchas de ellas —sean gubernamentales o no pende la sanción y el castigo de alguna o de ambas fuerzas en combate. El equilibrio es pues precario.

Reunirse (aprovechando cierta calma) para debatir concepciones, estrategias y métodos de trabajo, ha resultado beneficioso para mantener y ampliar este espacio. La situación sociopolítica inestable induce por lo general a un activismo intrainstitucional que resulta reductor y poco fructífero para las poblaciones que se desea apoyar. Este primer seminario-taller organizado por instituciones ayacuchanas es parte de un conjunto de propuestas tendentes a superar cierto aislamiento existente y ofrecer una perspectiva coherente y distinta a las opciones de "salvación" que se juegan en esta parte del país.

Hasta ahora, en las publicaciones sobre la realidad rural del país y sus opciones predominan los enfoques desde fuera de ella. El publicar nuestros principales argumentos y debates tiene por objeto incorporar en la discusión sobre el porvenir de nuestro país la palabra y el quehacer de quienes cotidianamente nos vemos inmersos en ella.

El título "Proyectos de Desarrollo y Tiempos de Temor" quiere llamar la atención sobre la especificidad del terreno en que se desarrollan las acciones de apoyo a la población rural, denominación que por los demás parece sustantivar de manera contradictoria los deseos de quienes orientan su quehacer en las áreas rurales de nuestro país.

El Taller de Promoción Andina (TADEPA), y el Centro de Capacitación Campesina (CCC) de la Universidad San Cristóbal de Huamanga de Ayacucho, agradecen a las instituciones locales su participación en este evento. En su realización se ha contado con la colaboración estrecha del Programa de Cultivos Andinos de la Universidad, en particular en lo que se refiere al exitoso programa de conferencias diarias que se realizó en el Paraninfo de la Universidad.

El Proyecto de Tecnologías Campesinas del CEPIA ha sido la institución que apoyó la realización de este certamen como parte de su programa de apoyo a las instituciones vinculadas al proyecto. Nuestros agradecimientos a todas las instituciones participantes, a la Universidad, a los expositores invitados, y al público ayacuchano que nos acompañó con su presencia en los debates de la noche.

Especial consideración merecen dirigentes y pobladores de las comunidades de Luyanta en Soccos, Quishuarpampa y Tambocucho, Urpay en Acos Vinchos, como las de Quinua y Huamanguilla, quienes en medio de dificultades acogieron con particular simpatía a los técnicos brindándonos lo mejor de su saber y cultura.

Las Instituciones organizadoras.
Ayacucho, julio, 1988.

I. INTRODUCCION

Inicialmente previsto como un taller sobre sistemas agropecuarios, esta reunión acentuó sus deliberaciones en las orientaciones que se observa en los programas de desarrollo que trabajan en comunidades campesinas andinas. El debate, como se podrá apreciar en algunas partes del texto fue arduo, pues se trataba no tanto de "diagnosticar" la situación de las comunidades como los objetivos y las actividades que ejecutan las diversas instituciones que operan en el área rural de Ayacucho.

Al evento asistieron algunos profesionales vinculados a la agricultura y tecnología andina, quienes hicieron de comentaristas a las exposiciones sobre los contenidos de los programas institucionales, como también de expositores de ciertos temas vinculados al motivo de la convocatoria. La discusión sobre los proyectos del desarrollo giró básicamente en torno a la coherencia entre el objetivo enunciado y la práctica cotidiana, en particular entre la finalidad expresa de basar el desarrollo andino a partir de las expresiones culturales propias y la aplicación de "paquetes" técnicos y sociales modernizantes.

En esta primera parte, como podrá apreciar el lector, se discute la viabilidad de la modernización , como las limitaciones de los actuales estatutos tecnológicos tradicionales. Por el estilo que tomó el evento, no se trató de llegar a conclusiones o verdades precisas que a manera de recetas guiarían el futuro institucional; nada mas lejos de lo andino que el dogma o la verdad unívoca. Por ello en el texto se han colocado las opiniones vertidas, respetando el modo en que ellas han sido expresadas. Cada institución podrá deducir a partir de su lectura aquello pertinente a su trabajo.

La segunda parte del evento se orientó a analizar el enfoque de sistemas como etapa previa a la salida a las comunidades. Se discute los fundamentos de este enfoque, en partir su visión analítica de la realidad versus la cosmovisión totalizadora andina. El calendario ritual campesino es propuesto como una alternativa al conocimiento de la agricultura andina, enfatizando el ritual como la expresión cotidiana y totalizadora de la visión y del quehacer andino del mundo.

La salida a las comunidades tuvo por objeto introducir a los técnicos en una "lectura" distinta de la realidad. Para ello se organizaron cinco grupos que recorrieron y conversaron con las poblaciones de cinco organizaciones campesinas. El resultado de estas visitas fueron esquematizadas en calendarios religioso-agrícolas que dan cuenta de manera inicial las relaciones entre las actividades agropecuarias y las "fiestas religiosas" que se celebran en estas comunidades. Estos resultados fueron materia de debate entre los participantes y el equipo de panelistas.

La tercera parte del evento estuvo orientada a una reflexión sobre lo que se ha venido a denominar como proyecto campesino andino, concepto utilizado en el evento para definir un conjunto de propuestas de bienestar social sustentadas en el saber y la práctica tradicional andina. Como es de entender el tema originó discusiones sobre la viabilidad de tal propuesta.

Con tales elementos de discusión, los asistentes se subdividieron en grupos de trabajo para elaborar un conjunto de propuestas orientadas a producir elementos de juicio que orienten las actividades institucionales. Este trabajo se realizó sobre la base de tres preguntas:

- ¿Cómo comprender y tomar en cuenta las modalidades campesinas de investigación y planificación vigentes en la zona?
- ¿Qué tipo de organización social es preciso apoyar y cómo hacerlo para apuntar hacia el proyecto campesino andino?
- ¿Qué actividades institucionales e interinstitucionales deberían ser programadas en función del proyecto campesino andino?

Las conclusiones y el debate de esta parte se hallan también consignados en el presente texto que se presenta a un público más amplio para su debate.

Por las noches y durante los días que duró el evento hubo un nutrido programa de conferencias en el Paraninfo de la Universidad Ayacuchana. Los contenidos de éstas, como las preguntas de los participantes se incluyen en esta edición pues son parte del debate general sobre el porvenir de la cultura y la agricultura andina en nuestro país.

El Proyecto Andino de Tecnologías Campesinas.
Lima, Agosto de 1988.

Breve descripción de Ayacucho

Wari, en el siglo VII d.c. fue una cultura asentada en el actual distrito de Quinua en el departamento de Ayacucho y representó según la historia peruana el primer "imperio" andino, cuyos dominios llegaron por el norte hasta Cajamarca, por el sur hasta el departamento de Arequipa y por el oeste toda la costa del Pacífico y representando también un centro político y administrativo que desarrolló por primera vez en el Perú la llamada Revolución Urbana, con calles, plazas y centros ceremoniales debidamente ubicados, dentro de un ambiente urbano planificado.

En el siglo XIV se desarrolló la cultura Pokra en la actual ciudad de Ayacucho, que junto con la cultura Chanka de Andahuaylas formaron la Gran Confederación Chanka-Porka, derrotados y conquistados por los Quechuas del Cuzco, los que dieron inicio a la conformación del "imperio" Incaico.

Los españoles, el 9 de enero de 1539 fundaron la ciudad de Huamanga en la actual capital del distrito de Huamanguilla con el nombre de San Juan de la Frontera, que por presentar un clima hostil fue abandonado y el 25 de abril de 1540 fue fundada la ciudad de Ayacucho.

El 9 de diciembre de 1824 en la Pampa de la Quinua, se dió fin a la dominación española del Perú y América, firmándose definitivamente la independencia política del Perú.

Ayacucho, durante la vida republicana, al igual que los departamentos que hoy constituyen el Trapecio Andino, fue relegado y abandonado a su propio destino, desarticulado del contexto del desarrollo regional y nacional.

Los indicadores económicos y sociales ubican al departamento de Ayacucho y Huancavelica entre los más deprimidos del país y los primeros en el mapa general de pobreza del Perú y paradógicamente los menos favorecidos con la inversión del Estado.

En esta situación de extrema pobreza y abandono agudizada por su geografía accidentada y un clima muy variado, se suma la ola de violencia desde 1980, creando un ambiente de inestabilidad en la población de todo el departamento.

II. LAS INSTITUCIONES DE APOYO AL DESARROLLO EN LA ZONA

Lo que a continuación se ofrece son resúmenes que cada institución ha preparado sobre los objetivos, las actividades, metodología, etc. que desarrolla en ciertas áreas del departamento de Ayacucho, como fuera de él. Se trata de organismos gubernamentales, como no gubernamentales y campesinos que han participado en el evento, por lo tanto está sólo una fracción importante de todas aquellas que operan en Ayacucho.

Su lectura proporciona una idea bastante cercana de las acciones que desarrolla y dice mucho de la manera cómo trabajan con la población rural y cómo participa ésta dentro de las particularidades geográficas y sociales de la región.

Este capítulo se divide en dos partes. En la primera se exponen los proyectos y en la segunda se debate la orientación de éstos a partir de comentarios de un equipo de panelistas compuesto por Enrique Moya, Mario Tapia, Eduardo Grillo, Julio Valladolid, Francisco Greslou y Grimaldo Rengifo.

CENTRO DE CAPACITACION CAMPESINA (C.C.C.) Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga-Ayacucho

INDICE

1. INTRODUCCION

El Centro de Capacitación Campesina de la Universidad de Huamanga, es un Proyecto Universitario de Desarrollo Rural y Educación Popular. Su vida institucional data de 1977, cuando nació como proyecto experimental de capacitación en Allpachaka, desde donde convocó a todas las comunidades vecinas al fundo de la Universidad. Participaron en las sucesivas capacitaciones comunidades que constituyen actualmente núcleos de trabajo del C. C.C.

Análisis posteriores de la dinámica de trabajo de proyección universitaria, cambiaron y ampliaron el proyecto siendo éste inscrito en un marco mayor de desarrollo rural y educación popular. Entonces, los objetivos institucionales alcanzan una mayor precisión.

2. OBJETIVOS GENERALES

— Propiciar un desarrollo no dependiente de la comunidad campesina, basando aquel en las posibilidades económicas y tecnológicas de éstas.

— Rescatar, consolidar y desarrollar la cultura popular y la tecnología propia para resolver los problemas que enfrenta la comunidad.

— Fortalecer y dinamizar la organización comunal (e intercomunal) que, como organización política ancestral, tiene la fuerza y la experiencia necesaria para enfrentar adecuadamente los problemas económicos, sociales y políticos.

— Desarrollar un método de investigación y de práctica educativa, en el que se rompa con la tradicional distinción entre investigador e investigado, entre educador y educando para llegar a una nueva forma de producción de conocimientos y dar una alternativa adecuada a los proyectos tradicionales de desarrollo rural.

— Impulsar el conocimiento popular reprimido para llegar a un reordenamiento del quehacer científico, de tal manera que se logre socializar no sólo los conocimientos sino también la producción de conocimientos, tarea principal de la educación, en este caso de la capacitación campesina.

Sobre la base de estos objetivos generales institucionales al interior de la comunidad campesina, se han establecido objetivos a mediano plazo.

3. OBJETIVOS ESPECIFICOS

— Fortalecer y apoyar la organización comunal actual de las comunidades campesinas. Considerando la comunidad no como un ente aislado, fortalecer y apoyar también la organización intercomunal, cuyo objetivo principal es la unificación del campesinado, en primera instancia a través de la formación de núcleos intercomunales donde se realiza un programa integral de desarrollo rural.

— Mejorar la capacidad productiva y los niveles de vida de las comunidades campesinas, a través de pequeños proyectos concretos de infraestructura rural y de empresas o talleres comunales.

— Intercambiar y crear conocimientos agropecuarios y tecnológicos en general, adecuados para la situación económica, social y ecológica, en la que se encuentran las comunidades campesinas alto-andinas, a través de la capacitación e investigación hechas conjuntamente por los promotores y campesinos.

— Estimular el análisis crítico y autónomo de la realidad socio-económica del campesinado.

4. ZONAS DE TRABAJO Y ETAPAS INSTITUCIONALES

El Centro de Capacitación Campesina ha establecido como zonas de trabajo, comunidades campesinas de las Provincias de Cangallo, Victor Fajardo y Huamanga. Luego de aproximadamente 10 años de vida institucional se puede afirmar que las comunidades de trabajo variaron de acuerdo a los momentos y etapas de vida del C.C.C.

En primera oportunidad comprendieron todas las comunidades del radio de influencia del fundo Allpachaka de la Universidad de Huamanga. Se trató de capacitar a delegados comunales para de esta manera revertir positivamente al interior de la propia comunidad. A la luz de la experiencia, el Centro se aproximó a las comunidades y se mantuvo el fundo para los requerimientos de apoyo básicamente en cuanto a capacitación.

El segundo momento de CCC (1980 - 1982) se plantea el establecimiento de Núcleos de trabajo. Se estructuraron tres, en las comunidades campesinas de Quispillaqta (Unión Potrero, Punkupata, Yuraq-Cruz y

Llaqtahoran) Núcleo Llusita y Carampa. Los trabajos se establecen considerando tres premisas. 1. El grado en que el proyecto ayuda a fortalecer la organización comunal y/o la organización intercomunal. 2. El grado en que el proyecto responde a las necesidades planteadas por la mayoría de campesinos involucrados, y 3. El grado en que el proyecto efectivamente cumple una función en el mejor uso de los recursos disponibles.

El tercer momento (1982 - 1984) de práctico retiro de las comunidades campesinas debido a las circunstancias políticas y sociales. El proyecto mantiene los ámbitos anteriores y atiende de manera puntual los trabajos requeridos por la comunidad.

El cuarto momento (1984 - 1985) el CCC establece nuevos núcleos de trabajo y se precisan otros. Los núcleos a considerarse son: Quispillaqta, Sarhua, Manzanayoq y Qasanjay. Empieza a funcionar la lógica de comunidades campesinas ayacuchanas tipo.

5. ACTIVIDADES

Actualmente el CCC asume como líneas de trabajo: el aspecto productivo agrícola-ganadero; tecnología y próximas a implementarse, salud, difusión y sistematización.

5.1. Línea de Producción

Se trata de poner énfasis en la actividad productiva de la Comunidad Campesina. Constituye el eje del proyecto. Involucra en sí el sustento de la comunidad campesina como fuerza organizada.

Las principales actividades que se cumplen en ésta línea de trabajo:

— Mejoramiento de ganados comunales

— Siembras comunales

— Implementación de huertos

— Implementación de Centros Lecheros

5.2. Línea de Tecnología

Trata de rescatar prácticas vigentes al interior de la comunidad. Aquellas que han sido dejadas de considerarse u otras necesarias de potenciar. No niega, la introducción de otras tecnologías, la considera en la medida de su utilidad comunal y su inserción en la dinámica de la propia comunidad.

Esta línea de trabajo se implementa recientemente y tiene como principales ejes:

— Mejoramiento de Pastos Naturales

— Producción agrícola: sistemas de labranza, asociación y rotación de cultivos, conservación de suelos, practicas culturales, abonamiento.

— Producción ganadera.— Sistemas de manejo

— Medicina casera y salud humana.

5.3 Línea de Salud

Considera la superación de problemas sanitarios al interior de la comunidad. Se incide en el aspecto preventivo y la responsabilidad descansa en la aprehensión conciente del problema por parte de la propia comunidad.

5.4. Línea de Difusión y Sistematizacion

El proyecto se propone sistematizar y difundir experiencias de trabajo institucionales. Igualmente, potenciar "ALLPANCHIK" (Programa radial del Centro) como verdadero interlocutor entre comunero y comunero.

6. ASPECTOS CONCEPTUALES

6.1. Estrategias de Trabajo

El Centro de Capacitación Campesina parte del reconocimiento de la Comunidad Campesina, como una organización fundamental de producción y reproducción económica y social del campesino andino especialmente ayacuchano. Igualmente se considera la existencia de potencialidades propias capaces de sustentar niveles de desarrollo de la comunidad campesina. Ambos aspectos son parte de una dinámica histórica persistente al interior de la comunidad, constituyendo a la luz de la realidad, factores sustanciales de una estrategia de sobrevivencia andina.

Tras prácticas y manifestaciones andinas vigentes, otras recreadas e incorporadas a su realidad, existe una organización campesina que la sustenta. Esta última, con diversas particularidades se halla sujeta a los niveles de identidad existente al interior del conglomerado social.

La mayor o menor identidad comunal sustenta los niveles de consenso en la organización de la comunidad; sólo en la medida de su fortaleza se podrá encontrar una dinámica comunal y colectiva.

Si gran parte de esta identidad se sustenta en la tradición y la vida comunal, no es menos cierto, la existencia de nuevos elementos.

La comunidad campesina nunca fue autárquica, pero crecientemente se incorpora en lógicas y dinámicas distintas impuestas por la sociedad mayor. Su relación al mercado acelera niveles de diferenciación a su interior que generalmente cuestiona la organización tradicional andina.

Este deterioro organizativo es mayor y sumamente acelerado cuando la comunidad no encuentra otros elementos de sustento de su identidad. Considera el CCC que un elemento importante capaz de sostener la organización constituye la propia capacidad de sustentar económicamente su propia dinámica. La comunidad entonces, se muestra autosuficiente y capaz de resolver problemas.

Así, en términos de prioridad el Centro de Capacitación Campesina apoya trabajos y labores que signifiquen fuente de recursos permanentes de la comunidad.

6.2. Criterios de prioridad

1. Importancia económica comunal
2. Magnitud de beneficio social
3. Posibilidad de extensión a nivel familiar
4. Práctica comunal
5. Aprovechamiento de recursos.

Importancia económica comunal

Los proyectos apoyados por el CCC deberían contribuir con incrementar los recursos económicos de la comunidad, el mismo que debiera adquirir características de permanente.

Magnitud de beneficio social

Asumir los proyectos tomando el criterio anterior no niega en modo alguno su carácter social. Los proyectos apoyados deberán necesariamente beneficiar en términos reales a la comunidad y sus propios comuneros.

Posibilidad de extensión a nivel familiar

Los trabajos no pueden quedar en beneficio comunal, es necesario buscar mecanismos que permitan alicientes en niveles familiares. Lo comunal se encuentra también a nivel familiar. Ambos contribuyen el uno al otro.

Práctica Comunal

Las actividades implementadas no sólo deben estar inscritas en la dinámica de la propia comunidad, sino más ser parte de su actividad cotidiana necesaria a potenciarse. No se entiende esto último con características absolutas, sin embargo constituye elemento fundamental de prioridades.

Aprovechamiento de recursos

Los proyectos son entendidos como materiales didácticos que permiten motivaciones críticas, pero al mismo tiempo considera posibilidades y potencialidades existentes al interior de la comunidad campesina.

Sobre la base de la prioridad establecida, se enfoca la dinámica social-comunal, se desarrolla las capacitaciones formales, informales, con incidencia en ésta última; se genera niveles de participación comunal, y se recogen experiencias y prácticas vigentes al interior de la comunidad, no como negando la posibilidad de incorporar otras ajenas al mundo andino.

7. PARTICIPACION COMUNAL

Se parte de la apreciación fundamental de la participación de la comunidad no sólo en el desarrollo de las actividades, sino más en la toma de decisiones. De otro modo cualquier posibilidad de desarrollo se muestra absolutamente incompleto.

Se ha considerado la necesaria formulación de un plan de desarrollo comunal, el mismo que sea elaborado por la propia comunidad y con apoyo del CCC. Si bien los requerimientos escapan las posibilidades comunales, bien pueden formar parte de alternativas y propuestas conocidas y manejadas por la comunidad. El plan de desarrollo antes que un instrumento de cumplimiento de requerimientos en la comunidad en años y períodos determinados, constituyen iniciativas propias de la comunidad organizada que discute sus problemas y propone alternativas y prioridades. Hace actor al comunero y la comunidad de su propio desarrollo más aún cuando se han constituido los comités de desarrollo (CODES).

Cuando el CCC asume el apoyo en determinados proyectos toma en cuenta el Plan de Desarrollo Comunal, cuya elaboración sin embargo, forma parte de un proceso.

Siendo parte de un proceso el Plan de Desarrollo Comunal no como listado de necesidades y requerimientos, sino como alternativas manejadas y conocidas por la comunidad, se lleva adelante trabajos de auto-investigación comunal, cuyo fruto debe constituir las propuestas de desarrollo.

8. EL PROYECTO Y LAS ACTUALES CIRCUNSTANCIAS DE VIOLENCIA

El CCC parte de un criterio elemental. La mayor o menor presencia del fenómeno de la violencia escapa la voluntad institucional. Consideramos fundamental sustentar la autonomía comunal, que debe descansar en relaciones mayores intercomunales para luego alcanzar sustento en niveles de organización gremial.

Este aspecto significa ineludiblemente niveles de fortaleza al interior de la organización comunal, que al mismo tiempo posibilite la asunción creciente de responsabilidades en la marca del proyecto por parte de la comunidad. En esto radica la continuidad del proyecto con apoyo y asistencia permanente a los núcleos de trabajo.

A este respecto, el CCC precisa actualmente niveles de trabajos más ágiles de relación con las comunidades beneficiarias.

9. TRABAJOS DE MAYOR DESARROLLO

Consideramos hasta el momento:

1. Centros Lecheros
2. Mejoramiento de ganados
3. Cultivos comunales
4. Autoinvestigación

9.1. Centros Lecheros

a. Zonas de ejecución:

Comunidad Campesina de Quispillaqta, distrito de Chosoki, provincia de Cangallo.

Barrios de Yuraq-Cruz, Catalinayoq, Puncupata y ultimamente Llaqta-horan y Unión Potrero.

b. Tiempo de Ejecución:

Los proyectos se inician en 1982, sin embargo; debido a los problemas de violencia son suspendidos. En 1985 son retomados en dos barrios, Yuraq-

Cruz y Catalinayoq. Ultimamente se implementan también en los barrios de Puncupata, Llaqtahoran y Unión Potrero.

c. Importancia Comunal y funcionamiento:

Los ingresos económicos producto de la elaboración de quesos y comercializados con apoyo de la institución, constituye fuente principal de ingresos económicos para los barrios donde funcionan los centros lecheros. Constituye complemento de otras fuentes como Centros de engorde, explotación de ganados barriales, cultivos comunales, etc.

Hasta el momento el funcionamiento de los Centros Lecheros es temporal sólo en épocas de lluvias, aprovechando los pastos de las épocas. El objetivo del proyecto es hacerlo permanente, dependiendo de una mayor y mejor producción de pastos.

Los animales son aportes de los comuneros en calidad de préstamo. En retribución son conservados en los mejores pastizales del barrio, reciben asistencia sanitaria de los promotores y casi siempre el mejoramiento del ganado.

La comunidad asume diversas formas de organización ya sea familiarmente como en grupos.

Hasta el momento existen diversas experiencias de utilidad de los fondos económicos, una parte importante constituye fondo comunal y otra parte son destinados para herramientas y frazadas de las propias familias que laboraron en la conducción del Centro Lechero.

d. Resultados:

Lugar y días	Nº de animales de funcionam.	Total de Leche P.	Quesos	Total ing.
Catalinayoq 61 días	85	2438Lts	116(*)	I/. 4,852.00
Pancapata 48 días	86	850.5	85.5	2,551.50
Yuraq-Cruz 89 días	86	1574.8	157.5	4,725.50
Yuraq-Cruz 83 días	87	1735.5	73.6	8,675.50

(*) Incluye la venta de 1266 cachipas.

Producciones de Leche:

1985	1.37	lt/anim/día
1986	0.756	lt/anim/día
1987	1.04	lt/anim/día

Se aproxima en un 25%, los quesos y leche consumidos por la propia comunidad.

e. Problemas y perspectivas:

Uno de los problemas fundamentales constituye la baja producción. Se explica el problema por razones de alimentación. El proyecto trabaja en la solución, además de tender hacia su funcionamiento permanente.

9.2. Mejoramiento de ganados

a. Zonas de ejecución:

— Vacunos y ovinos comunales ubicados en tres barrios (Tuco, Catalinayoq, Cuchoquesera) de la comunidad de Quispillaqta.
— Unión Potrero, mejoramiento de vacunos (manejo).
— Tuco, mejoramiento del manejo de alpacas.

b. Tiempo de ejecución:

Recientes en los tres barrios.
— Unión Potrero: un año y dos meses
— Tuco, un año de instalación
— Ganaderia comunal, reciente con introducción de reproductores a fin de refrescar sangre.

c. Importancia y participación comunal:

Igual que en el caso anterior se desarrolla con participación comunal, aunque con diversas particularidades: rotación, a cargo de un ganadero, etc. En retribución, los encargados del pastoreo reciben la producción de leche en unos casos, de lana, o del total de la producción durante uno o dos días de la semana dependiendo de la magnitud de conductores.

En el caso de los ganados comunales en auxilio del ganadero concurren a los caporales y mayordomos. Al finalizar el año de pastoreo reciben retribución en ganados. Su conducción mayor está a responsabilidad del Alcalde de Puna y los promotores de posta Veterinaria, éstos últimos asumen los problemas de alimentación, sanidad y manejo.

Su importancia comunal, no sólo radica en fuente de ingresos económicos, sino también en constituir material didáctico para el mejoramiento del manejo de la ganaderia en niveles familiares.

d. Resultados:

Unión Potrero:
Total de animales del hato (inicio):
10 vacas
01 reproductor (*)
Total de animales al año de funcionamiento:
10 vacas
01 reproductor
04 toretes
02 vaquillonas
06 becerros

Total: 23 animales

La tasa productiva del hato es de un 60%
Producción de leche en promedio 2 lt/anim/Día.

Tuco:
Total de animales del hato (inicio)
17 hembras
02 reproductores (**)
Total de animales al año de funcionamiento:
17 hembras
02 reproductores
12 tuis
Se puede destacar un 0% de mortandad, distinto al 60% en promedio de las familias comuneras.

Ganaderia Comunal:
Proyecto reciente que trata de continuar otros esfuerzos anteriores de mejoramiento. El proyecto se aboca a:
— Incremento de pastos cultivados, mejoramiento de cercos, adecuación de instalaciones,etc.

El total de animales en la comunidad es como sigue en el momento:
— 67 cabezas de vacunos
— 434 cabezas de ovinos

(*) Son animales criollos
(**) Hembras criollas y reproductores adquiridos en Llachoq.

e. Problemas y perspectivas:

Uno de ellos continua siendo el problema de alimentación y luego las dificultades de registro elemental en la comunidad que permita información básica.

Aun no existe integración de funciones entre el comité de posta y las autoridades comunales designadas para esta función.

Los sistemas de conducción tradicionales no permiten hasta el momento la utilidad de la fibra de alpaca, la lana de ovino y la leche.

El proyecto se propone mejorar estas deficiencias y contribuir con una explotación planificada de la ganaderia comunal.

9.3. Cultivos Comunales

Uno de los objetivos del proyecto constituye también el bienestar y las mejores condiciones de vida del comunero andino.

Los cultivos comunales como fuentes de ingresos económicos y como fondo de reserva comunal.

a. Zonas:

Se implementa en las comunidades del núcleo de Manzanayoq y también algunos barrios de Quispillaqta.

En igual condición se implementa huertos comunales en el núcleo de Manzanayoq.

b. Tiempo de ejecución:

Se desarrolló en la campaña 86 - 87

c. Importancia comunal y participación:

Tiene dos finalidades, incrementar los fondos comunales y reemplazar o complementar la alimentación de la comunidad basicamente en jornadas de trabajo. La participación comunal es requerida desde el momento de la siembra hasta la cosecha, incluso comercialización.

En ambos casos se trata de conservar la cantidad inicial de semilla.

d. Resultados:

Tenemos los resultados de la ejecución en el barrio de Yuraq - Cruz de la comunidad de Quispillaqta.

Yuraq-Cruz:

Ext. de cultivos	Cantidad de semilla	cosecha
1,000 m2	150 Kg	650 Kg.

Producción por hectárea: 6,000 kg/ha (*)

Distribución:

A cada comunero al momento de la cosecha le correspondió una arroba de papa, Yuraq-Cruz tiene 20 comuneros.

El resto de la producción se destina a dos fines: semilla de la presente campaña y el resto para consumo en jornadas de trabajo comunal.

9.4. Autoinvestigación

Se presenta más como una metodología institucional de trabajo.

(*) La producción fue baja por razones de inclemencias del tiempo.

TALLER DE PROMOCION ANDINA (TADEPA)

INDICE

1. INTRODUCCION

1.1 Marco institucional

TADEPA, es una institución privada, sin fines de lucro, creada en 1978. La estructura orgánica está conformada por el Comité Directivo, responsable de la política general; la Dirección Ejecutiva del funcionamiento y tres órganos de línea responsables de elaborar y ejecutar los proyectos de tendencia integral.

1.2 Objetivos

— Contribuir al estudio y desarrollo integral de su zona de influencia, orientando su acción hacia los grupos poblacionales de menores ingresos en armonía con los planes de desarrollo del país, ciñéndose a las normas que rigen a este tipo de instituciones.

— Promover y ejecutar proyectos y planes de desarrollo que respondan a las necesidades más urgentes de la población con participación y gestión de los beneficiarios.

— Crear las condiciones adecuadas para que la población beneficiada alcance una dinámica autónoma y propia de desarrollo, mediante la participación y el empleo racional de su potencial humano, así como de sus recursos materiales.

— Generar fuentes de trabajo mediante el incremento y diversificación de las actividades productivas de transformación y de servicios.

— Asesorar y capacitar a la población beneficiaria en aspectos organizativos, administrativos, técnicos y productivos revalorando o adaptando de ser posible las formas tradicionales.

1.3 Zona de Trabajo

Inicialmente su zona de influencia fue los departamentos de Ayacucho, Apurímac y Huancavelica. A partir de 1980 define como su zona de trabajo las provincias de Huanta y Huamanga; y de 1982 concentra su ámbito microregional en los distritos de Huamanguilla, Quinua; intensificando su acción en el distrito de Huamanguilla, que tiene las siguientes características:

— Población : 5,309 (Censo de 1981)

— Altitud : 2,800 a 3,400 m.s.n.m.

— Clima : Templado a frío

— Topografía Variada, con pendientes pronunciadas en las quebradas.

— Flora y fauna : Existe poca vegetación con predominio de eucalipto, molle, aliso y frutales (tuna, níspero, durazno), árboles nativos y pastos naturales; con animales silvestres en vías de extinción.

— Suelo : Variado, diferenciado de acuerdo a los pisos ecológicos desde arcillosos, calcáreos hasta limosos de baja fertilidad.

— Hidrología : Con épocas bien marcadas de lluvia y de secano donde el grueso de la agricultura es de secano y se complementa en parte con riego, proveniente de pequeñas cuencas y esencialmente de la Laguna Yanaqocha, cuyas aguas son conducidas por canales y almacenadas en pequeños reservorios mejorados por el TADEPA, que suministran agua frecuentemente para el cultivo de hortalizas en la parte alta y solamente para el inicio de siembra en la parte baja.

— Organización : La población integrada por familias campesinas se agrupa en 19 Anexos o Pagos.

Cuenta con autoridades centrales en la capital del distrito y sus representantes en cada pago. Hay una organización rígida para el uso del agua de riego y ejecución de diversas actividades de beneficio comunal.

Desde 1984 por la situación socio-política en la zona cada Anexo se organizó en rondas campesinas nocturnas como medio de defensa civil.

— Aspecto socio económico : La agricultura es la actividad básica de la población campesina, cultivándose productos de pan llevar con un carácter de autoconsumo y en estos últimos tiempos con tendencia de producción para el mercado a fin de satisfacer sus necesidades básicas aparte de la alimentación.

Otra actividad importante es la crianza familiar de animales domésticos "criollos" para usar como fuentes de fuerza motriz para el trabajo, comercio y alimento.

Existe migraciones hacia la costa y selva, para vender su fuerza de trabajo e incrementar su economía.
La tenencia de tierras es limitada con un promedio de 01 a 04 yugadas/familia.

1.4. Líneas de Trabajo

— *Fondo de Infraestructura*
Ejecuta pequeños proyectos de obras físicas, con el fin de mejorar y optimizar el uso de los principales recursos sobre todo el agua, mejorando la eficiencia de captación, conducción, almacenamiento, distribución, mediante la construcción de canales, reservorios, pequeñas presas, compuertas, tomas laterales, protección de manantiales, instalación de redes de agua potable, locales escolares, postas sanitarias, bañaderos antiparasitarios comunales, entre otros. Ejecutados por administración bajo la modalidad de inversión-trabajo.

— *Fondo Agropecuario*
Ejecución de Proyectos agrícola, pecuario, forestal e investigación a fin de elevar la productividad y producción para mejorar los niveles socio económicos de la microregión de trabajo.

— *Fondo Rotativo*
Financia pequeña empresas de producción y/o servicios con carácter autogestionario en calidad de préstamo a interés mínimo, complementando con asesoría y capacitación empresarial, contable y administrativo a sus beneficiarios.

— *Otros*
Investigación de los recursos tintóreos, y publicación respectiva para el uso de los tintes naturales en la artesanía ayacuchana.
Campaña Sanitaria en Huamanguilla, para la detección de enfermedades y atención médica eventual, en convenio con el Area de Salud.

2. ASPECTOS CONCEPTUALES

2.1 Estrategia de Trabajo

— Reducción del ámbito de trabajo para generar el desarrollo integral de la microregión.

— Autodeterminación de la comunidad beneficiaria para participar en la ejecución de actividades en las distintas líneas de trabajo.

— Ejecución de proyectos que responden a las necesidades más sentidas, aprovechando los recursos locales existentes.

— Capacitación y asistencia técnica permanente en los proyectos ejecutados.

— Generar fuentes de trabajo en el sector urbano con apoyo del sector artesanal.

2.2 Criterios de Prioridad

— La prioridad de la acción del TADEPA, responde a la solución de necesidades primarias de la comunidad; el agua ocupa el primer lugar en esta prioridad, por ello se ejecuta obras que permiten optimizar su uso, tanto para el consumo como para la agricultura.

— La extensión agrícola-pecuaria como medio de incrementar la productividad y producción.

— También se prioriza obras de servicios básicos (escuelas, postas, agua potable).

— Finalmente se contempla la ejecución de proyectos complementarios como la forestación, campañas sanitarias.

2.3 Participación del Beneficiario

— Participación activa, conciente y organizada de la población beneficiaria para la programación y ejecución de actividades en las diversas líneas de trabajo sea a nivel comunal (faenas) grupal y/o familiar (ayni, minka); incluyéndose a hombres, mujeres y niños.

2.4 Vigencia en circunstancias actuales

La naturaleza del trabajo del TADEPA y la orientación de los objetivos que persigue le permite continuar con la ejecución de sus diferentes proyectos en las circunstancias actuales.

2.5 Dificultad

La presencia de OGs y ONGs en la microregión de trabajo propicia la duplicidad de actividades afines y participación de beneficiarios cada vez limitada por buscar medios de fácil uso y/o acceso.

3. PROYECTOS AGROPECUARIOS

3.1 Apoyo Agrícola

— *Zona de trabajo*
09 Anexos ó pagos de Huamanguilla
01 Anexo ó pago de Quinua

— *Tiempo de Ejecución*
Durante varias campañas agrícolas, desde 1983 hasta la fecha.

— *Participación*
La institución apoya, proporciona a los beneficiarios los insumos (semilla, fertilizantes y pesticidas) requeridos para obtener un "rendimiento óptimo" (la producción satisface cantidad de semilla a devolver, semilla para la campaña siguiente, consumo familiar, compra de fertilizante y pesticidas y otros de su necesidad) brindando asistencia técnica, capacitación y seguimiento. El beneficiario aporta sus propios recursos (terreno, mano de obra) y conducción hasta la cosecha.

— A propuesta del TADEPA, la elección de los beneficiarios se realiza en Asamblea Comunal.
En la cosecha, el beneficiario entrega la semilla prestada más un 10% por merma para beneficiar a otros, con un carácter multiplicador.
La extensión aviada por familia es de una yugada con uno o dos cultivos.

— *Resultados y Problemas*
Los resultados se muestran en el *cuadro Nº 1.*
En cuanto a problemas tenemos:
• Condiciones ecológicas y climatológicas no permiten obtener el "rendimiento óptimo"
• Pequeña superficie aviada por familia y su dispersión, dificulta su asistencia.

3.2 Apoyo Pecuario

— *Zona de trabajo*
05 Anexos ó pagos de Húamanguilla
01 Anexo ó pago de Muruncancha

— *Tiempo de ejecución*
Desde 1985 destinado a mejorar los animales criollos por efecto del cruzamiento de reproductores machos mejorados (cuyes, caprinos y ovinos) en las granjas ó hatos de las familias beneficiarias.

— *Participación*
La institución aporta con los reproductores (cuyes, ovinos, y capri-

Cuadro No. 1
RESULTADOS: PROYECTO APOYO AGRICOLA

No.	Cultivo	RDTO. ZONA Kg/Ha.	1983-1984			1984-1985			1985-1986			1986-1987			1987-1988		
			No. Ben	Superf. Av.* (Hás)	Rdto. Kgs/ Ha.	No. Ben	Superf. Av.* (Hás)	Rdto. Kgs/ Ha.	No. Ben	Superf. Av.* (Hás)	Rdto. Kgs/ Ha.	No. Ben	Superf. Av.* (Hás)	Rdto. Kgs/ Ha.	No. Ben	Superf. Av.* (Hás)	Rdto. Kgs/ Ha.
01	Papa	6,000	12	1.500	32,500	10	1.250	16,000	14	3.375	8,300	73	11.250	10,250	80	12.125	
02	Maíz	800	21	2.625	3,000	29	3.625	2,000	47	11.400	1,100	62	14.500	1,000	49	10.375	
03	Trigo	900	14	1.750	3,000	24	3.000	1,980	27	6.500	1,000	21	5.125	1,000	22	4.625	
04	Cebada	950	--	--	--	--	--	--	--	--	--	12	3.000	950	9	2.250	
05	Arveja	700	2	0.250	2,400	12	1.500	1,600	24	4.625	600	28	6.625	800	31	13.670	
06	Garbanzo	600	13	1.625	2,800	15	1.875	1,400	20	4.250	--	10	2.500	--	5	0.875	
07	Haba	650	2	0.250	2,100	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	
			64	8.000		90	11.250		132	30.250		206	43.000		196	43.920	

* Aviada

nos) machos, capacitación, seguimiento y atención veterinaria necesaria. Los beneficiarios en el manejo, cuidado y alimentación de los reproductores que se encuentran en su hato ó granja familiar. Al cabo de un año y conforme al desarrollo poblacional de los animales, se recupera 2 a 3 reproductores crias del cruce para hacer llegar el apoyo a nuevos beneficiarios. En caso de ovinos y caprinos al cabo de 2 a 3 años con el mismo efecto multiplicador.

— *Resultados y Problemas*
Los resultados se aprecian en el cuadro Nº 2
Problemas:
- Carencia de pastos

3.3. Forestación

— *Zona de trabajo*
Vivero Canaán
Vivero volante en 02 anexos ó pagos de Huamanguilla.

— *Tiempo de ejecución*
Desde campaña 1983-84 a fin de proveer las especies tintóreas a artesanos de la ciudad de Ayacucho, distritos cercanos y la microregión de trabajo.

— *Participación*
La producción del plantones en las primeras campañas fue a cargo de la institución, en su integridad, para beneficiar a los artesanos de Ayacucho. Actualmente, la cadena de pequeños viveros forestales es con participación plena de los beneficiarios para reforestar los ámbitos de la microregión.

— *Resultados y problemas*
Se muestra en el *cuadro Nº 3.*

Problema

La donación de plantas a beneficiarios permite brindar mínima atención y cuidado de los mismos.

— *Perspectivas*
Incrementar con especies forestales y frutícolas los viveros comunales; incentivar el mejoramiento a los huertos familiares.

3.4. Investigación

— *Zona de trabajo*
19 anexos ó pagos de Huamanguilla

Cuadro No. 2
RESULTADOS DEL PROYECTO CRIANZA FAMILIAR DE CUYES UNIFICADO

PAGO O ANEXO	No. Benef.	POBLACION DICIEMBRE 86					POBLACION ACTUAL JUNIO 86					SACA		MORTALIDAD	
		HEM. MEJ.	MACH. MEJ..	HEMB. ADULT.	CRIAS GASAPO	HEMB. GEST.	HEM. MEJ.	MACH. MEJ..	HEMB. ADULT.	CRIAS GASAPO	HEMB. GEST.	MACHOS Y HEMBRAS	HEMB. MEJO-RADAS	MACHOS MEJ.	CRIA Y ADULT.
CURIPATA	13	07	05	53	26	13	08	07	30	28	15	20	1	01	12
PAMPAYARQA	06	04	03	31	22	13	10	05	20	12	08	30	-	-	07
QOCHACHIN	07	-	01	12	09	08	-	05	10	04	07	-	-	01	02
PACUCRO	04	-	01	03	02	01	-	03	08	03	09	04	-	01	03
CHULLCUPAMPA	04	-	02	09	08	05	-	04	09	05	07	-	-	-	03
QENCHA QENCHA	03	-	02	23	12	07	-	02	12	10	06	40	-	-	15
QORIPARO	03	-	03	11	07	04	-	03	10	06	02	08	-	-	05
QUITURARA	15	-	04	38	24	15	-	13	40	30	28	-	-	01	13
MURUNCANCHA	05	-	-	-	-	-	-	05	08	05	06	-	-	-	05
YANAPAMPA	03	-	02	11	08	01	-	-	03	02	01	03	-	02	08
PAQCHANQA	01	-	-	-	-	-	-	01	04	03	02	-	-	-	03
TOTAL	64	11	23	191	118	67	18	48	154	108	91	105	1.0	06	76

Cuadro No. 3

RESULTADOS: PROYECTO FORESTACION POR CAMPAÑAS

No. Ord.	Nombre Común	Nombre Científico	PLANTONES OBTENIDOS POR CAMPAÑAS			
			1983-84	1984-85	1985-86	1986-87
01	NOGAL	Juglans neotropica	2,650	4,386	195	2,200
02	GUINDA	Prunus capuli	-	8,040	---	---
03	DURAZNO	Persia americana	-	-	624	27
04	PALTO	Prunus persica	-	-	320	640
05	TARA	Caesalpina spinosa	-	-	1,030	600
06	MOLLE	Shinus molle	-	-	230	---
07	ALGARROBO	Prosopis chilensis	-	-	200	500
08	TANKAR		-	-	253	120
09	HIGUERILLA	Ricinus comunis	-	-	450	---
			2,650	12,426	3,302	4,167

Fuente: Informes de Evaluación Fondo Agropecuario

— *Tiempo de ejecución*
Desde junio 87, para reforzar la extensión agropecuaria.

— *Participación*
La institución en la recolección de muestras, procesamiento de datos, con participación de profesionales de la UNSCH y/o publicación de resultados.

— *Resultados y problemas*
Muestreo de suelos en un 50% del área considerada. Inicio de recolección de muestras de plagas y enfermedades de los cultivos.
Siembra de 09 variedades de maíz mejorado procedente de Cuzco.

— *Perspectivas*
Continuar con la investigación de otros aspectos necesarios, vinculados al proceso de producción agropecuaria.

CENTRO DE DESARROLLO AGROPECUARIO (CEDAP)

INDICE

1. MARCO INSTITUCIONAL

El Centro de Desarrollo Agropecuario, es una Asociación Civil sin fines de lucro y como tal se encuentra inscrita en los Registros Públicos. En cumplimiento de las disposiciones vigentes se encuentra también inscrita en el Registro de Instituciones Privadas Beneficiarias de Recursos Provenientes de Cooperación Técnica Internacional en las áreas de Bienestar Social y Cultural, del Instituto Nacional de Planificación.

En el cumplimiento de la labor institucional se han establecido convenios de colaboración sobre aspectos de mutuo interés con el Cenfor VIII. La Unidad Departamental de Salud, el InstitutoTecnológico Pesquero, la Universidad de Huamanga además de mantener relaciones de coordinación con la mayor parte de instituciones de la localidad vinculadas a la problemática rural.

Constituimos un equipo multidisciplinario de trabajo, conformado por profesionales ayacuchanos en su mayor parte.

Nos consideramos parte integrante de una vasta corriente existente en el país, compuesto por instituciones similares con quienes compartimos la tarea de la búsqueda de alternativas de desarrollo y transformación de las condiciones de vida existentes, en un proceso de acompañamiento y reflexión conjunta con los sectores populares.

En este sentido somos miembros de la Asociación Nacional de Centros, mantenemos coordinación con la Comisión Regional de Centros con sede en Huancayo y aspiramos al establecimiento de una instancia de coordinación permanente de las entidades de promoción en Ayacucho, con quienes compartimos amplias relaciones, que se han traducido en la conjunción de esfuerzos para el desarrollo de múltiples actividades, como la presente.

Asimismo mantenemos relaciones fraternas con las organizaciones representativas del campesinado.

El compromiso con la problemática regional ha motivado nuestro apoyo y participación en eventos como el Forum Ayacucho Siglo XXI, integrando en la actualidad la Comisión Permanente del mismo, comisión que tendrá a su cargo la tarea de mantener este espacio de discusión y reflexión sobre la situación regional y el seguimiento de las Conclusiones y Recomendaciones aprobadas.

2. OBJETIVOS GENERALES

Para el desarrollo de la tarea de promoción nos hemos trazado objetivos generales que orienten el conjunto de la labor institucional y son los siguientes:

a. Mantener el equipo básico de trabajo multidisciplinario, dispuesto al servicio del campesinado y del desarrollo regional, comprometido activamente con su problemática y con los objetivos que orientan la labor institucional.

b. Contribuir a elevar las condiciones de vida de la población, mediante la ejecución de proyectos de desarrollo económico-social que respondan a sus necesidades reales, principalmente en el área rural.

c. Impulsar el desarrollo de los recursos humanos y materiales existentes en la región, en beneficio de la población, aprovechándolos racionalmente y proponiendo tecnologías apropiadas a la realidad.

d. Respetar y apoyar la organización comunal e intercomunal, propiciando la participación activa y solidaria de los comuneros y comunidades en la solución de los diferentes aspectos de su problemática y desarrollo.

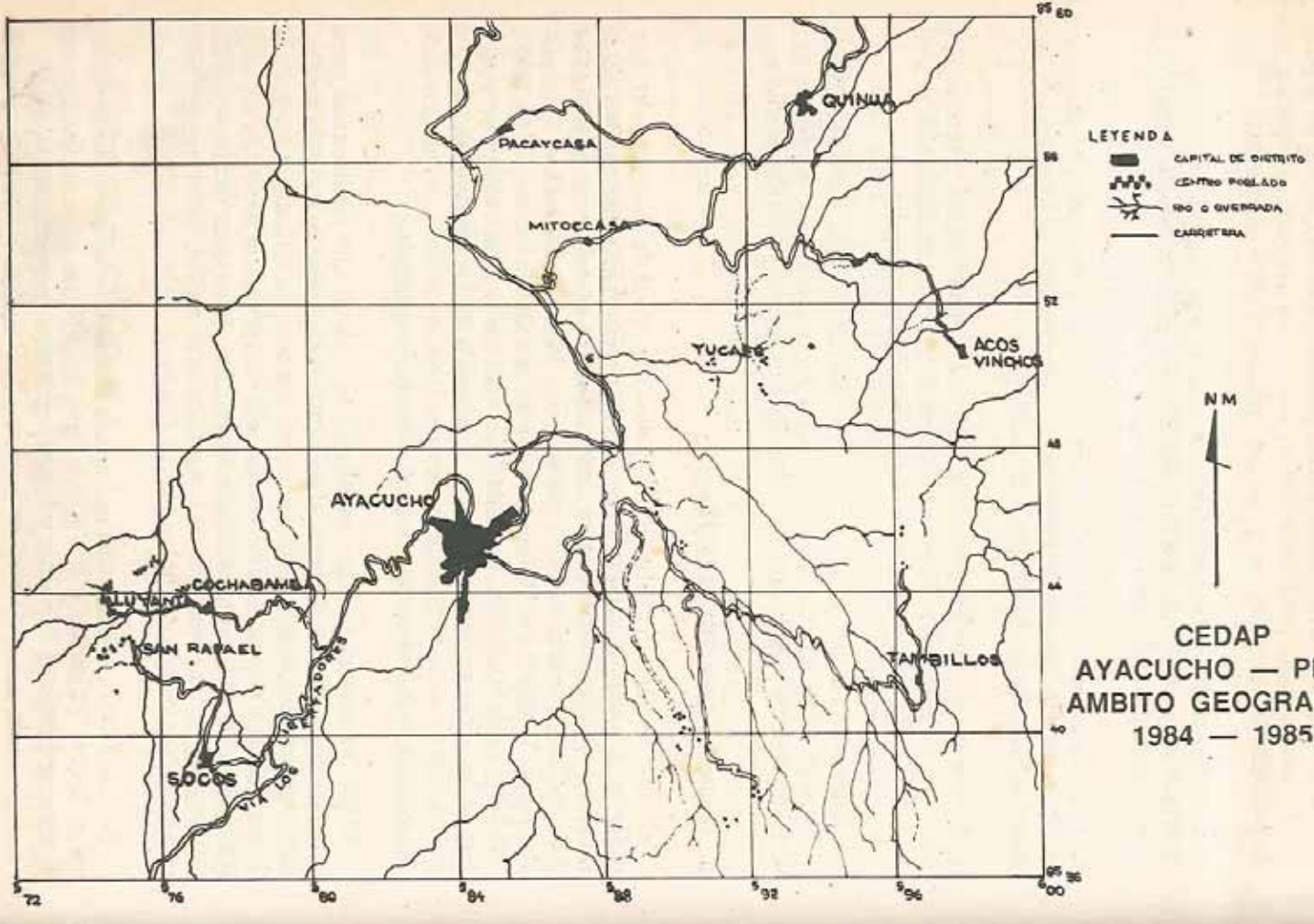
e. Coadyuvar a la integración del campesinado de la región a la vida nacional, en mejores condiciones económicas, sociales y organizativas, afirmando su identidad cultural y aportando los conocimientos que ha venido acumulando.

3. AMBITO DEL PROYECTO

Durante un período inicial que abarca los años 80 al 84, la Institución desarrolla sus acciones de manera dispersa en diferentes distritos de la provincia de Huamanga relacionándose con las comunidades en base a proyectos puntuales. Así, se ejecutaron acciones en Vinchos, Acos Vinchos, Tambillos, Socos, inclusive en Tambo y los Morochucos, de las provincias vecinas de La Mar y Cangallo respectivamente. Este ámbito inicial, por el carácter disperso y puntual de las acciones, que obedecía a la demanda de las comunidades llegó a constituirse en un factor limitante para una labor de promoción más profunda que permitiese la evaluación y seguimiento de los resultados.

El año 84 marca una etapa importante en el desarrollo Institucional, pues se realiza un balance de la actividad de los años precedentes y se delimita un espacio microregional en la perspectiva de concentrar los esfuerzos e implementar acciones con un carácter integral, entendiendo por tal, la atención a los diferentes aspectos de la problemática comunal. Esto se produce en momentos de agudización de los problemas sociopolíticos en la región, factor que también es considerado para la determinación del ámbito.

De esta manera se determina un espacio constituido por parte de los distritos de Socos, Tambillos y el Valle del Río Yucaes que sirve de límite a los distritos de Quinua y Tambillos y establecemos tres zonas de trabajo.


QUINUA
PACAYCASA
MITOCCASA
YUCAES
ACOS VINCHOS
AYACUCHO
COCHABAMBA
SAN RAFAEL
TAMBILLOS
SOCOS
LEYENDA
CAPITAL DE DISTRITO
CENTRO POBLADO
RIO O QUEBRADA
CARRETERA
NM
CEDAP
AYACUCHO — PERU
AMBITO GEOGRAFICO
1984 — 1985

CEDAP ha elaborado un diagnóstico de las zonas que se refiere a la situación de las comunidades, un inventario de los recursos del espacio físico, la organización socioeconómica de la población y la naturaleza de los procesos técnico-productivos. Así mismo se ha analizado la situación de los servicios sociales (salud, educación). Damos a continuación un resumen del diagnóstico microregional.

Las tres zonas presentan características comunes en cuanto a recursos naturales, topografía, clima, actividades productivas, naturaleza de la estructura socioeconómica y condiciones de vida de la población.

Los asentamientos humanos, con una población de 2,800 habitantes agrupados en 619 familias, se encuentran dispersos en un área de 9,126 Hás. más un ámbito de influencia de 2,118 Hás. Las tierras se encuentran situadas en las alturas que van desde 2,500 m.s.n.m. hasta los 4,250 metros, con dos estaciones climáticas diferenciadas.

La población es quechuahablante, aunque también se habla el castellano. El 62.7% de la población mayor de 15 años es analfabeta y en el caso de las mujeres este porcentaje supera el 70%. Los servicios educativos son escasos y en muchos casos inaccesibles, con la dificultad adicional de que existe alta deserción escolar por dedicación a las tareas agrícolas. La situación de salud es grave, el 28% de la población infantil presenta cuadros de desnutrición y estados de morbilidad repetida. Los niños están afectados por enfermedades gastrointestinales y respiratorias, sarampión, enfermedades de la piel, problemas dentales y abcesos diversos. En los adultos se presentan frecuentes cuadros de enfermedades broncopulmonares y digestivas. Las mujeres se ven afectadas además por problemas relacionados con el embarazo y parto. Hay tres postas sanitarias en la zona que prestan un servicio deficiente y realizan campañas esporádicas de vacunación; pero la población recurre ordinariamente a la medicina tradicional de yerbas y solamente en casos extremos a la medicina occidental, por el gasto que representa.

La principal actividad económica es la agricultura y en segundo lugar la ganadería. Solamente 1,966 Hás. tienen aptitud agrícola y de ellas 163 se encuentran bajo riego. Los pastos naturales ocupan una extensión de 6,101 Hás.

La familia campesina ha desarrollado una estrategia de aprovechamiento de la tierra que trata de minimizar los riesgos de la topografía y clima adversos, distribuyendo sus cultivos en diferentes pisos ecológicos y rotando los cultivos. Los principales productos agrícolas son el maíz, el trigo, la cebada, la papa y algunas leguminosas y hortalizas. Los suelos se encuentran muy erosionados y existe un uso mínimo de fertilizantes, ya que el guano de origen animal es escaso y los abonos químicos tienen precios excesivos.

El ganado es un recurso económico importante porque no requiere inversión y es desarrollado por los niños y ancianos. Las actividades artesanales (tejidos, cerámica) complementan el ingreso familiar. La fuerza de trabajo es un recurso fundamental que es utilizado en prácticas de ayuda mutua y faenas comunales. La emigración temporal complementa los insuficientes ingresos obtenidos en la agricultura y la ganadería.

Como vemos, la economía de esta microregión de base fundamentalmente agropecuaria no vinculada a la exportación, se integra deficientemente al mercado como proveedora de alimentos y mano de obra barata para los centros urbanos y en condiciones desfavorables para el campesinado. La economía de subsistencia por su parte, no permite niveles de acumulación por su baja productividad. Pero la organización socioeconómica del campesinado, que relaciona la unidad familiar con la comunal, le permite enfrentar las condiciones adversas del medio físico y del mercado. Es este potencial que se trata de utilizar como base para la generación de excedentes que no salgan de la zona y permitan un proceso de acumulación que sirva de motor para el desarrollo.

4. CONCEPCION DEL DESARROLLO

En estas condiciones, el programa de promoción comunal que planteamos se propone, en términos generales:

- *Propiciar la generación de excedentes en un ámbito microregional, en base al aprovechamiento de las potencialidades de la economía y organización campesinas, que orientados a la explotación racional de sus recursos, permiten un proceso de acumulación a su interior y por lo tanto su desarrollo integral.*

Naturalmente en tanto se mantengan los actuales patrones de desarrollo capitalista del país, la realización de este objetivo no será posible a cabalidad, puesto que todas las medidas de política económica propician la descapitalización del campo y no es posible pensar en economías autárquicas tanto a nivel comunal como microregional. Esta será la principal limitación del Proyecto.

La generación de excedentes o la ampliación de los mismos será posible en base al reconocimiento de la capacidad del campesino andino en el manejo de su medio físico, que le ha permitido dominarlo. Este conocimiento debe ser integrado necesariamente con los aportes de la ciencia moderna para la determinación de paquetes tecnológicos, que manteniendo la racionalidad de la economía campesina, permita la elevación de los niveles de producción y productividad.

Otro elemento que contribuirá al incremento de los excedentes será la incorporación de recursos económicos externos, bajo la forma de fondos rotativos, implementos o apoyo en infraestructura orientados a los beneficiarios del Pro-

yecto, con la finalidad de obtener una mayor utilización de los recursos productivos de la comunidad.

La generación de excedentes encuentra, por lo tanto, canales viables de realización.

El problema central consiste entonces, en la capacidad para orientar el destino de los mismos. Las leyes del mercado y la incorporación de la comunidad al mismo, condicionan el flujo en una sola dirección: fuera de la comunidad.

En este aspecto es que la organización comunal y su articulación a nivel microregional, representan la única alternativa para enfrentar esa tendencia, recuperando relaciones de complementariedad anteriormente existentes, en base a la diferente vocación productiva de las comunidades, y por otro lado en la medida en que permita concurrir al mercado con mayor capacidad de negociación, eliminando los actuales canales de intermediación, que son uno de los principales mecanismos de extracción de excedentes.

Otro aspecto en el que la organización campesina desarrolla su invalorable potencial, es en la orientación de los excedentes generados al cumplir su rol de ente planificador, por su capacidad para priorizar sus necesidades tanto productivas, como de servicios o infraestructurales.

En consecuencia, concebimos el desarrollo *como un proceso integral, de modificación sustantiva de las condiciones de vida y de producción, que tiene su punto de partida en la acumulación de excedentes.* Esta acumulación en las economías campesinas confronta dos problemas centrales, su escasa generación y por otro lado, su flujo hacia el sector capitalista de la economía. La elevación de los niveles de vida, incremento en los ingresos y en los servicios, será consecuencia de la capacidad de acumular internamente y de la capacidad de la organización campesina para dirigir esta acumulación.

Esto marca una diferencia sustancial con los diversos programas de desarrollo rural que se han implementado por diversos regímenes, orientados la mayoría de las veces a la modernización de la agricultura en determinadas áreas y cultivos, tratando solamente de expandir el mercado. Además los programas tradicionales han tomado como el centro de atención al agricultor como ente individual, ignorando la compleja estructura de la actividad productiva en el medio andino.

Proponemos como centro de atención la economía campesina, en lugar de la modernización ciega, la determinación de tecnologías adecuadas y por lo tanto las acciones de investigación, promoción y extensión en función de la vocación productiva y recursos tanto materiales como técnicos de la comunidad, que contiene de modo inherente la relación entre lo familiar y lo comunal.

5. METODOLOGIA DE TRABAJO

Consideramos que el trabajo de promoción social y desarrollo es un proceso que tiene a su base el intercambio de experiencias y conocimientos, constantemente recreados en la misma práctica del campesinado y la acción de los promotores. Nuestra perspectiva metodológica integra cuatro líneas básicas de trabajo: el apoyo técnico productivo, la capacitación, la organización comunal e intercomunal y la investigación. Ninguna por sí sola produce cambio, por lo que deben darse simultáneamente.

La organización permite que el campesinado controle el proceso de desarrollo y sirva a la vez de base para enfrentar colectivamente la situación. La capacitación, por su parte, contribuye a la sistematización del conocimiento del campesino y conduce al planteamiento de alternativas y soluciones propias. El apoyo técnico-productivo potencia la capacidad propia del campesinado al aportar nuevas formas de trabajo y producción, adecuadas al contexto, que hacen avanzar conjuntamente las tradiciones culturales andinas y el uso de instrumentos científicos. Por otro lado, la investigación proporciona los elementos de juicio que sirven de guía al proceso de desarrollo.

La participación de los beneficiarios asume un carácter decisivo. El conjunto de actividades formuladas como Plan Anual es sometido a la Asamblea Comunal, instancia democrática por excelencia, para su aprobación y posteriormente para su evaluación.

6. LAS LINEAS DE ACCION

El logro de los objetivos generales del proyecto supone la realización de acciones en diferentes aspectos y el logro de metas específicas, para lo cual se han agrupado en tres grandes rubros.

a. Promoción agropecuaria.- Está orientada hacia la elevación de los niveles de producción y productividad en base a la propuesta de tecnología adecuadas a la zona, al afianzamiento de la organización comunal y el mejoramiento de la dieta alimenticia, revalorando los cultivos andinos.

Las acciones son implementadas a nivel comunal y, también a nivel individual con las familias campesinas y con los Clubes de Madres existentes. En ambos casos bajo supervisión de la comunidad.

Comprende las siguientes actividades:
- Pastos y ganadería
- Promoción de cultivos alimenticios
- Forestación

Tal como se aprecia en el *cuadro Nº 1*, la promoción de cultivos alimenticios cubre una amplia gama siendo los más importantes, la papa, el trigo, el maíz y la cebada, lo que coincide con la vocación productiva regional.

El *cuadro Nº 2*, se refiere a los cultivos apoyados según modalidad de trabajo. Ambos cuadros se refieren al apoyo brindado durante el año 86.

El apoyo a estos cultivos se realiza mediante la administración de un fondo rotativo que permite cubrir los gastos de semillas, fertilizantes y pesticidas a través de préstamos con un interés del 12% anual.

Las siembras comunales permiten el afianzamiento de las tradicionales formas de trabajo conjunto además de propiciar un espacio para la realización de las acciones de capacitación. En algunos casos, ante la ausencia de terrenos comunales, la comunidad los ha alquilado de algunas familias para el desarrollo de esta actividad.

La asistencia técnica permanente posibilita la reflexión y discusión constante de las tecnologías propuestas en el acompañamiento del proceso productivo, las que son complementadas con acciones de capacitación formal, en reuniones convocadas para ese fin.

En el aspecto de pastos y ganadería, hay avances iniciales mediante la promoción de la crianza de cuyes siendo una preocupación de nuestro equipo la delimitación de acciones de promoción pecuaria más amplias para lo cual nos hallamos en la elaboración de un diagnóstico pecuario en el ámbito del proyecto. La actividad forestal ha tenido un limitado dinamismo, debido a la escasez de recursos, sin embargo se han realizado acciones de forestación con Tuna e infestación de cochinilla en la zona de Tambillos. Paralelamente a la acción promocional se han implementado investigaciones específicas a través de la instalación de experimentos en maíz, papa, quinua, de los cuales se tiene resultados preliminares.

Complementariamente se implementan pequeñas obras de infraestructura agrícola tales como las indicadas en el *cuadro Nº 3*, las mismas que se ejecutan con el aporte de la mano de obra comunal.

Cuadro No. 1
SUPERFICIE SEMBRADA EN LAS DIFERENTES ZONAS SEGUN CULTIVO AÑO 1986
(Has.)

CULTIVOS	ZONA DE SOCOS	ZONA DE TAMBILLOS	ZONA DE YUCAES	TOTAL
Maíz	8.500	1.000	---	9.500
Trigo	14.000	7.000	---	21.000
Cebada	15.750	6.000	---	21.750
TOTAL CEREALES	38.250	14.000	---	52.250
Papa	13.450	4.152	13.100	30.702
Olluco	1.700	0.200	---	1.900
Mashua	1.480	0.120	---	1.600
Oca	0.890	0.150	---	1.040
Camote	---	----	0.250	0.250
TOTAL TUBEROSAS	17.520	4.622	13.350	35.492
Arveja	4.410	---	---	4.410
Garbanzo	---	---	---	---
Haba	1.000	---	---	1.000
Frijol	0.300	---	---	0.300
Tarwi	0.150	---	---	0.150
Soya	0.020	---	---	0.020
Lenteja	---	---	---	---
TOTAL LEGUMINOSAS	5.880	---	---	5.880
Quinua	0.880	0.180	---	1.060
Achita	0.140	0.045	---	0.185
TOTAL QUENOPODIACEAS	1.020	0.225	---	1.245
Cebolla	0.846	0.980	1.151	2.977
Lechuga	0.116	0.013	0.120	0.249
Zanahoria	0.185	0.091	0.870	1.146
Col-Coliflor	0.916	0.338	1.150	2.404
Beterraga	0.043	0.004	0.100	0.147
Nabo	---	0.002	0.060	0.062
Espinaca	0.045	---	0.060	0.105
Misceláneos	0.188	0.015	1.165	0.368
TOTAL HORTALIZAS	2.339	1.443	3.676	7.458
TOTAL	65.009	20.290	17.026	102.325

Cuadro Nº 2
SUPERFICIE SEMBRADA EN LAS DIFERENTES ZONAS POR MODALIDAD DE TRABAJO.
AÑO 1986. (HAS.)

FORMAS DE TRABAJO / ZONAS	COMUNAL	INDIVIDUAL	SEMILLERO	CLUB MADRES	TOTAL
SOCOS	22.980	38.169	2.000	1.860	65.009
TAMBILLOS	2.022	16.077	-.-	2.191	20.290
YUCAES	-.-	16.026	1.000	-.-	17.026
TOTAL	25.002	70.272	3.000	4.051	102.325

Cuadro Nº 3
OBRAS DE INFRAESTRUCTURA COMUNAL IMPLEMENTADAS 1986-1987

ZONA DE SOCOS	(+)	DETALLE
1. CEDRO	IA	Canal de Riego
2. SAPSI	SC-IS	Local Comunal - Rehabilitación Reservorio Agua Potable
3. LUYANTA	IA	Rehabilitación Canal de Riego
4. AMPUCCASA	IS	Construcción Reservorio Agua Potable
5. ACCOCAPILLAPATA	IS	Rehabilitación Reservorio Agua Potable
ZONA DE TAMBILLOS		
1. TAMBOBAMBA	IS	Dotación de Agua Potable
2. UCHUYPAMPA	IS-IA	Construcción Reservorio Agua Potable-Rehabilit. Canal Riego
3. RAYMINA	IS	Construcción Reservorio Agua Potable
4. S.R. DE HUATATAS	IA	Construcción Canal de Riego
ZONA DE YUCAES		
1. CCACCAÑAN	IA	Rehabilitación Canal de Riego
2. SANTA ANA	IA	Rehabilitación Canal de Riego
3. NIÑO - SANTA ANA	SC	Construcción Puente Colgante
4. VARIOS	IA	Defensa Ribereña (construcción de caballetes)

(+) IA = Infraestructura Agropecuaria
SC = Infraestructura de Servicios Comunales
IS = Infraestructura Sanitaria

b. Promoción de Salud.- Las actividades en este campo se orientan a la disminución de los índices de morbimortalidad, al mejoramiento de las condiciones sanitarias y a la organización de la población para afrontar esta problemática.

Las acciones planteadas son:

- Capacitación de promotores de salud, los mismos que son nombrados por sus comunidades y desarrollan las actividades de atención primaria. Actualmente se cuenta con promotores en 9 comunidades del ámbito de trabajo y constituyen el soporte de las demás acciones de promoción de salud.

- Promoción de Comités de salud.

- Botiquines comunales.- Luego de una implementación inicial son administrados por el promotor y el comité de salud con un criterio de autosostenimiento.

- Campañas de vacunación.- Constituyen la actividad preventiva más importante y el trabajo realizado ha alcanzado importantes logros como puede apreciarse en el *cuadro Nº 4*.

- Control de crecimiento y desarrollo.- Uno de los indicadores importantes del nivel de vida es el estado nutricional de la población infantil. En esta actividad hemos logrado los registros que se señalan en el *cuadro Nº 5* que indica una desnutrición crónica del 47%. Frente a ello es nuestro objetivo el diseño de líneas de trabajo que relacionen la promoción agrícola con la salud.

- Educación en salud a grupos de la comunidad.- Comprende acciones de capacitación a nivel de la comunidad, clubes de madres y escuelas.

- Control de fuentes de agua para consumo humano.- Se han realizado análisis bacteriológicos de las fuentes de agua utilizadas para consumo humano, encontrándose casi la totalidad contaminadas.

Paralelamente a estas actividades se implementan acciones de investigación relacionadas a la salud en el medio rural. Se encuentra en elaboración un estudio sobre "estado nutricional de la población infantil en las comunidades", en base al ámbito de trabajo.

Así mismo se está elaborando un registro sobre Plantas y Prácticas Medicinales Tradicionales.

Complementando estas actividades se promueve el apoyo para la ejecución de obras de infraestructura sanitaria como reservorios y piletas. En el futuro se ampliará hacia acciones de saneamiento mediante letrinización.

Cuadro Nº 4
CUADRO GENERAL ACUMULADO DE VACUNACIONES EN PORCENTAJE DE PROTECCION DE NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS - POR ZONAS - AL 30-04-87

ZONAS	TAMBILLO	SOCOS	YUCAES	TOTAL
1. Promedio de Campañas entre mayo '86 y abril '87	03	03	04	03
2. Total población menor de 5 años nacidos entre mayo '82 y abril '87	157	166	52	375
3. Total población menor de 1 año nacidos entre mayo '86 y abril '87	23	21	04	48
4. TRIPLE (Nacidos: 1-5-82/ 30-12-86				
4.1. Número de niños	155	161	52	368
4.2. Niños protegidos	100	100	24	224
4.3. Porcentaje (%)	64	62	46	61
4.4. Niños protegidos fuera del rango (mayores de 5 años)	11	19	08	38
5. POLIO (Nacidos: 1-5-82/ 31-7-86				
5.1. Número de niños	155	161	52	368
5.2. Niños protegidos	93	97	23	213
5.3. Porcentaje (%)	60	60	44	58
5.4. Niños protegidos fuera del rango (mayores de 5 años)	19	20	08	47
6. SARAMPION (Nac.: 1-5-82/ 31-7-86)				
6.1. Número de niños	140	153	50	343
6.2. Niños protegidos	101	119	36	256
6.3. Porcentaje (%)	72	78	72	75
6.4. Niños protegidos sin vacunación	16	05	06	27
6.5. Porcentaje (corresp. 6.4)	11	03	12	08
6.6. Niños protegidos fuera del rango (mayores de 5 años)	02	06	01	09
6.7. 6.3. + 6.5	83	81	84	83
7. B.C.G. (Nacidos: 1-5-86/ 30-4-87)				
7.1. Número de niños	23	21	04	48
7.2. Niños protegidos	12	07	0	19
7.3. Porcentaje (%)	52	33	0	40

CUADRO Nº 5
ESTADO NUTRICIONAL DE LA POBLACION INFANTIL DE 0 - 6 AÑOS SEGUN EL ESTUDIO DE CORTE CON LA CLASIFICACION WATERLOW EN LAS TRES ZONAS DE TRABAJO POR COMUNIDAD
Mayo '86 – Abril '87

	ZONA DE SOCOS										ZONA DE TAMBILLO										YUCAES			
ESTADO NUTRICIONAL	ACCO CAPILL		SAN RAFAEL		LUYAN TA		SAPSI		TOTAL		RAYMI-NA		CHILCA-BAMBA		TAMBO-BAMBA		UCHUY-PAMPA		TOTAL		QAQA-ÑAN		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Normal	11	38	23	53	14	58	09	35	57	47	05	33	06	43	24	65	06	50	41	52	08	57	106	49.5
Desnutrición Aguda	02	07	01	02	01	04	--	--	04	03	02	13	--	--	--	--	--	--	02	03	--	--	06	3
Desnutrición Crónica	16	55	18	42	09	38	17	65	60	49	08	53	08	57	13	35	06	50	35	45	06	43	101	47
Desnutrición Crónica Reagudizada	--	--	01	02	--	--	--	--	01	01	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	1	0.5
TOTAL	29	100	43	100	24	100	26	100	122	100	15	100	14	100	37	100	12	100	78	100	14	100	214	100

c. **Servicios Comunales.-** En este rubro se consideran un conjunto de acciones de asesoramiento legal y técnico a las comunidades en múltiples aspectos y que obedecen a requerimientos de las mismas comunidades.

A modo de ilustración mencionaremos dos ejemplos:

- Apoyo al proceso de conversión de las cooperativas en Comunidades Campesinas. Las cooperativas ayacuchanas se encuentran en proceso de destrucción y en la práctica se desenvuelven como comunidades. Es el caso de varias comunidades en la zona de Socos pertenecientes a la CAP Sinchi roca. Se apoyó la constitución del Comité de Cooperativas de Ayacucho y en la actualidad conjuntamente con el IER JM Arguedas se viene brindando asesoría en el proceso que vienen llevando a cabo.

  Apoyo a la explotación de recursos mineros. En muchos casos las comunidades poseen recursos mineros, que usualmente son usufructuados por terceros ajenos a la comunidad. De otro lado, la experiencia muestra que las comunidades son amplios conocedores de la existencia de estos recursos, sin embargo, la legislación existente sobre esta materia hace prácticamente imposible la reivindicación de estos recursos por las comunidades.

Nuestra Institución ha apoyado la ejecución de Denuncios Mineros en favor de las comunidades y viene brindando asesoría para la explotación de los mismos.

En la zona de Socos, las comunidades de Luyanta y Acco Capillapata se encuentran explotando minas de yeso y en la zona de Tambillos, las comunidades de Uchuypampa y Chilcabamba están explotando yacimientos de Diatomita.

Tal como se aprecia en el cuadro Nº 6, esta actividad permite la generación de empleo y adicionamiento de recursos económicos para la comunidad.

7. PERSPECTIVAS

La validez de una propuesta de desarrollo comunal en un ámbito microregional está en función de la capacidad para generar alternativas de políticas de desarrollo que puedan ser generalizadas. Esto implica una amplia labor de sistematización y profundización de la investigación sobre la economía campesina en el medio andino. Esta tarea será asumida con mayor amplitud en adelante.

- La consolidación de un equipo multidisciplinario es indispensable para responder al reto que plantea la promoción del desarrollo integral de las comunidades. Los avances logrados deben profundizarse.

Cuadro Nº 6
EXPLOTACION DE RECURSOS MINEROS
CUADRO COMPARATIVO: PERIODO FEBRERO - DICIEMBRE

CONCEPTO	LUYANTA	CHILCABAMBA
Generación de empleo		
1.1 Jornales empleados	1,989.5	2,573.1
1.2 Promedio de días trabajados por persona en el período	36.17	77.97
1.3 Pago de jornales • Total I/.	42,950.50	67,961.00
1.4 Nº de personas que trabajan	55	33
1.5 Jornal promedio I/.	21.59	26.41
Ingresos		
2.1 Ingresos Brutos I/.	108,815.00	111,363.85
2.2 Ingreso Promedio por trabajador en el período por jornales	780.92	2,059.00
2.3 Aporte a la Comunidad I/.	19,368.00	5,205.55
2.4 Utilidad a distribuir I/.	26,090.00	20,822.18
Producción		
3.1 Volumen de Producción (TM)	1,668.00	1,069.66
3.2 Material	YESO	DIATOMITA
3.3 Destino de la Producción	AYACUCHO	LIMA

- En nuestra región los programas o proyectos de promoción están condicionados en logro de sus objetivos por las políticas globales vigentes y además por la situación sociopolítica imperante.

- La afirmación del rol protagónico del campesinado en la tarea del desarrollo requiere una práctica consecuentemente democrática en el desarrollo de la labor de promoción.

- En las acciones de promoción del desarrollo comunal se ha avanzado en la obtención de criterios comunes por diversas entidades de la region. Esto debe traducirse en un mayor acercamiento hacia la discusión e intercambio de experiencias para lo cual será conveniente una coordinación permanente.

INSTITUTO DE ESTUDIOS REGIONALES "JOSE MARIA ARGUEDAS"

INDICE

1. MARCO INSTITUCIONAL

El Instituto de Estudios Regionales "JOSE MARIA ARGUEDAS" es una Organización No Gubernamental, cuya finalidad es establecer y plantear algunas alternativas de desarrollo, con el fundamento básico de contribuir a la organización autónoma de las comunidades, tratando asimismo de rescatar los valores culturales y prácticas colectivas; además busca elevar los niveles de vida de las comunidades campesinas.

2. OBJETIVOS

Rescate de los valores culturales y tecnológicos andinos esencia de la comunidad, que asimilando elementos exógenos han dado respuesta de supervivencia. El rescate de todo esto permitirá educar comunalmente a las organizaciones empresariales asociativas que están buscando su orientación hacia comunidades campesinas, y también a aquellas comunidades que están disminuyendo su cohesión a falta de orientación.

El incremento de la producción campesina elevando los volúmenes y niveles de productividad, diversificando las especies y variedades agropecuarias, es un objetivo vigente para mejorar las condiciones de vida de la familia comunera desde sus tecnologías, intereses y perspectivas.

3. AMBITO DE TRABAJO

El ámbito de trabajo, se ha determinado como "microregión de Acos-Vinchos" (margen derecha del río Yucaes), integrada por el distrito del mismo nombre, parte de los distritos de Pacaycasa, Quinua y Acocro; articulada a la capital del departamento a través de la carretera Acos Vinchos-Pacaycasa, además de caminos de herradura que atraviesan el río Yucaes y Huatatas.

Dentro de esta delimitación, tenemos CAPs (Chirapa y Urpay), comunidades campesinas, grupos campesinos, pagos y caseríos.

Esta "microregión" presenta una altitud que varía desde 2,450 hasta 4,450 m.s.n.m.; ecológicamente tiene diversidad de zonas agroecológicas propicias para la diversificación de los cultivos de panllevar, los cuales, permiten la innovación en generación y transferencia de una tecnología estratégica.

4. LINEAS DE TRABAJO

Línea del desarrollo agropecuario.- A través del crédito supervisado que incluye asistencia técnica, provisión del fondo rotatorio y transferencia tecnológica adecuada.

a. **Línea agrícola.-** Se prioriza los cultivos de panllevar (papa, maíz, cereales, leguminosas, semillero de papa y hortalizas).

b. **Línea pecuaria.-** Como una actividad complementaria importante, se viene realizando acciones como:

- Apoyo técnico en el manejo, alimentación y sanidad de animales mayores.
- Granja de cuyes a nivel comunal y comités.
- Préstamo de reproductores (cuyes) a nivel familiar.

c. **Infraestructura Agrícola.-** Dada la escasez del recurso hídrico en el ámbito de trabajo, se viene priorizando la construcción de represas, reservorios nocturnos, mejora y revestimiento de canales de riego a fin de almacenar y hacer uso racional.
Igualmente dentro de este rubro se considera importante la construcción de silos de almacenamiento de semillas de papa y maíz (Ayahuarco y Urpay).

Línea de Educación Comunal.- Consideramos una línea de suma importancia, enmarcada dentro del objetivo institucional, a través de la cual se trata de alcanzar un nivel de organización comunal que permita la transferencia del proyecto hacia las comunidades.

Línea de Investigación, de estudio técnico, económico y sociales.

5. ASPECTOS CONCEPTUALES

Estrategias de Trabajo.- La línea de desarrollo agropecuario es el aspecto primordial para alcanzar el objetivo del fortalecimiento de las organizaciones comunales, orientada hacia la gestión comunal; consideramos importante la participación y discusión de los diferentes trabajos en las asambleas comunales, propiciando de este modo la toma de decisiones en la planificación y ejecución de los proyectos de desarrollo.

Igualmente importante es la recuperación y puesta en vigencia de las normas y mecanismos de trabajo (faenas) y distribución de la producción.

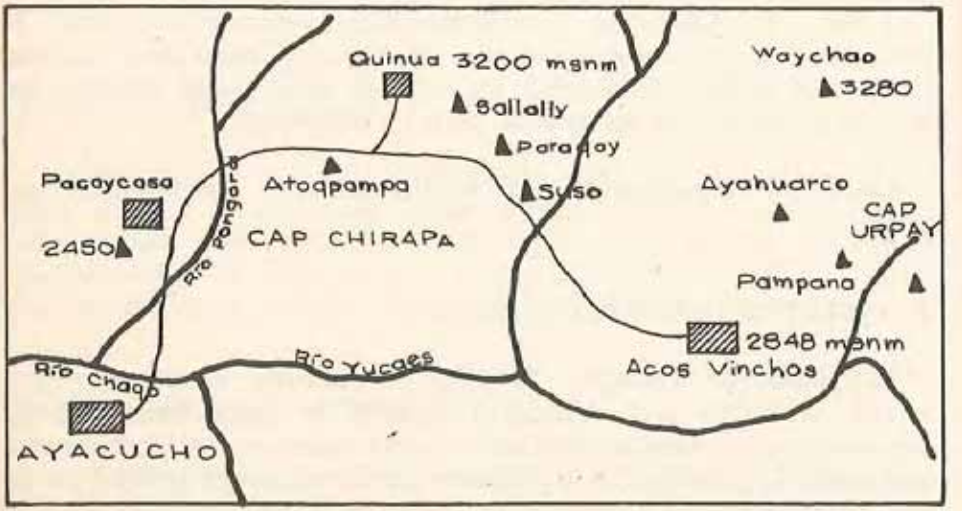
Participación de los beneficiarios.- Se ha dividido las comunidades beneficiarias del proyecto en tres grupos:

- La Comunidad como organización formal, es decir comunidades tradicionales y comunidades nuevas formadas a partir de las empresas campesinas transitorias, organizadas y abandonadas por la R.A. Es el grupo de primera prioridad en el desarrollo del proyecto por ser las más representativas y que no se benefician de los programas de desarrollo rural del Estado.

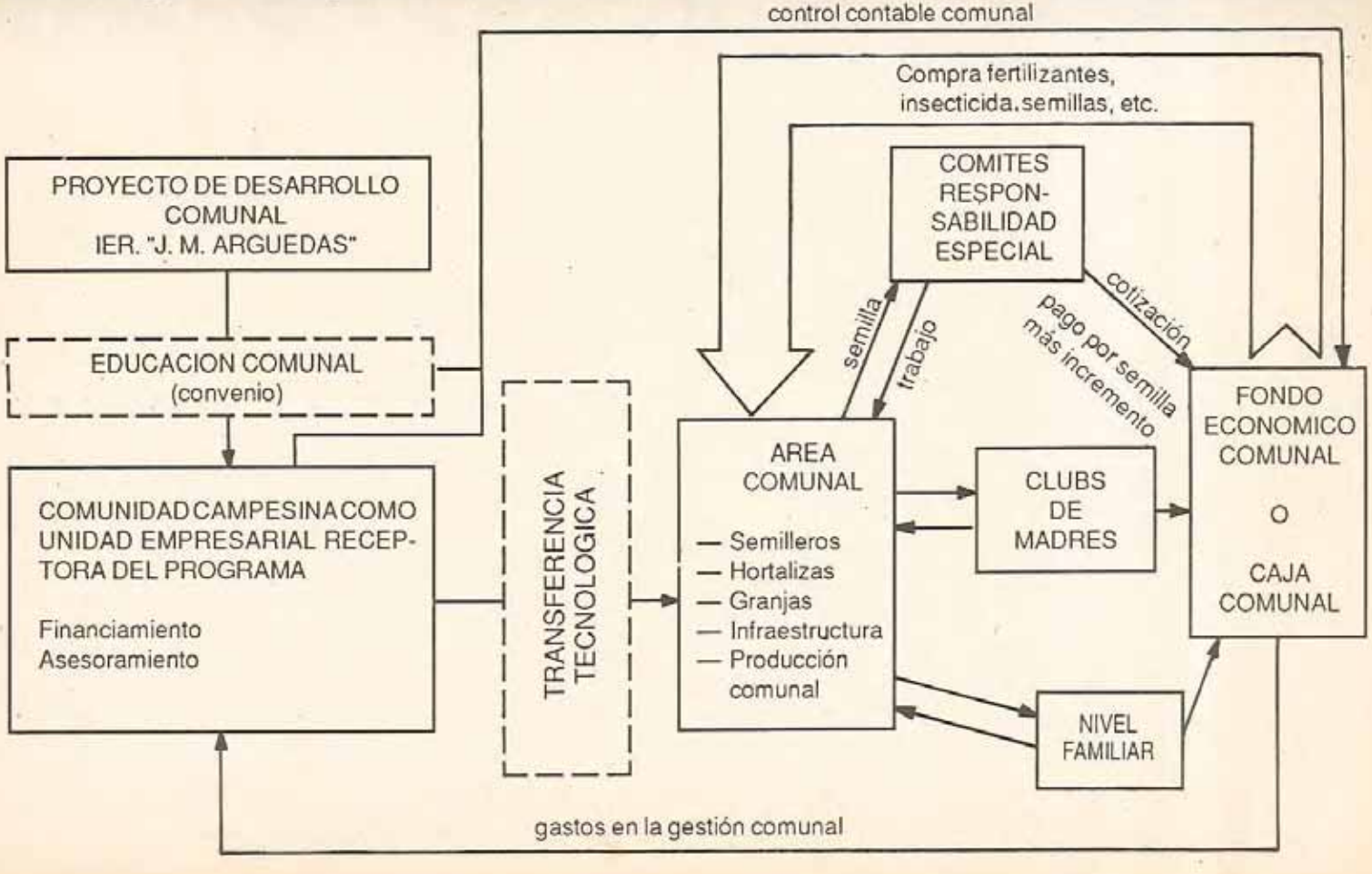
- Grupo de segunda priorización, y en él están las comunidades con las que se trabajó anteriormente, motivando y organizando grupos de trabajo (Comités Específicos). El trabajo en este grupo es de seguimiento.

- Grupo de comunidades que han sido beneficiadas intensivamente en las cuales los logros son satisfactorios y ejemplificadores para ser implementados en los dos primeros grupos. En estas comunidades el trabajo es más de seguimiento registro y control.

ZONA DE TRABAJO



Metolodología de la Autogestión Empresarial Comunal



VECINOS PERU
AYACUCHO

INDICE

1. GENERALIDADES

VECINOS PERU es una Asociación Civil sin fines de lucro, fundada el 21 de Octubre de 1985 en la ciudad de Lima, Perú, con la finalidad de contribuir al desarrollo integral de las comunidades campesinas y nativas del país.

1.1 Objetivos

- Apoyar Programas autogestionarios de desarrollo socio económico y cultural en comunidades campesinas y nativas del país.
- Actuar como elemento cooperante y complementario de los esfuerzos e inversión de recursos que realicen las comunidades deprimidas por lograr su propio desarrollo.

1.2 Actividades que desarrolla

a. Fundamentalmente la Capacitación y formación de líderes o promotores agropecuarios campesinos.
b. La instalación de parcelas demostrativas en cultivos de cebada, papa, haba, quinua, pastos y hortalizas.
c. Construcción de aboneras (compost), terrazas y andenes, curvas a nivel y conservación de suelos.
d. Proyectos femeninos: cocina mejorada y huertos familiares.

1.3 Ambito de trabajo (en Ayacucho)

En las provincias de Huamanga y Cangallo, a nivel de Centros Pilotos de Capacitación (06):

a.	C.P.	Cangallo	05 comunidades
b.	C.P.	Ñaupallaccta	06 comunidades
c.	C.P.	Concepción Cangallo	06 comunidades
d.	C.P.	Santiago de Pischa	05 comunidades
e.	C.P.	Qochapampa	06 comunidades
f.	C.P.	Quispillaccta	08 comunidades
			36 comunidades

2. METODOLOGIA DE TRABAJO

2.1 Filosofía

- Vecinos Perú entiende que la cooperación no es una dádiva, caridad o asistencialismo de quién tiene más al que no tiene, sino una comunión de esfuerzos para lograr metas y objetivos de identidad común.
- Considerando que la creatividad humana es la fuente de desarrollo comunal, el mayor esfuerzo debe estar orientado a la tarea educativa de incentivar la creatividad y capacitar a los grupos humanos para lograr su propio desarrollo.

- Evitar hacer cosas que la gente las puede hacer por sí mismos, a fin de no incurrir en paternalismo.
- Tener en consideración a la justicia como valor primario de la vida en comunidad, y el ordenamiento social se cimiente en el bien común y la solidaridad humana.

2.2 Estrategia

- Capacitación permanente de promotores agropecuarios, profesores del medio rural, estudiantes y campesinos (varones y mujeres).
- Se prioriza la atención a comunidades en aspectos agropecuarios.
- Se busca la participación de la mujer en las diferentes labores y actividades que se realicen.
- Se desarrolla el Programa de Huertos Escolares a nivel de todo el departamento en convenio con la Dirección Departamental de Educación de Ayacucho.
- Se apoya de manera efectiva a las diferentes instituciones estatales en nuestro ámbito de trabajo, mediante la suscripción de Convenios (CENFOR, EDUCACION, INSTITUTO TECNOLOGICO PESQUERO, INSTITUTO SUPERIOR TECNOLOGICO "VICTOR ALVAREZ HUAPAYA").

2.3 Metodología

- Información y diálogo con la comunidad
- Motivación
- Lograr la participación constructiva
- Empezar despacio y en pequeño
- Escoger la tecnología más adecuada
- Limitar el número de tecnologías
- Construir la pirámide de liderazgo y de tecnologías
- Evaluación

3. LOGROS (Campaña 86-87)

- Formación de 30 nuevos promotores agropecuarios
- Apoyo decidido de 08 promotores campesinos voluntarios antiguos.
- La instalación de 34 parcelas demostrativas en papa, 40 en cebada y 80 en hortalizas.
- La realización de 23 cursillos y 06 días de campo a nivel de los Centros Pilotos.

4. FINANCIAMIENTO.- Vecinos Perú apoya sus programas con donaciones de personas e instituciones de diversas orientaciones, tanto del Perú como del extranjero, que filantrópica y cristianamente brindan su apoyo para aminorar el injusto desequilibrio social existente.

CENTRO DE INVESTIGACION Y PROMOCION AGROPECUARIA XVIII. (CIPA XVIII)

INDICE

1. INTRODUCCION

El Centro de Investigación y Promoción Agropecuaria—CIPA XVIII de Ayacucho, órgano desconcentrado del Instituto Nacional de Investigación y Promoción Agropecuaria —INIPA del Ministerio de Agricultura; es una institución gubernamental que ejecuta acciones de investigación, extensión y fomento agropecuario.

Su ámbito de trabajo abarca todo el departamento de Ayacucho y parte de los distritos de Pangoa y Río Tambo de la Provincia de Satipo departamento de Junín y los distritos de Echarate y Vilcabamba de la provincia de la Convención departamento del Cusco.

El CIPA, cuenta con 18 Agencias de Extensión y 146 sectores a cargo de profesionales de Ciencias Agrarias y Técnicos Agropecuarios y 2 Sub-Estaciones Experimentales; Canaán (cultivos de sierra) y Sivia (cultivos tropicales); a través de los cuales brinda permanentemente asistencia y/o apoyo técnico a los productores individuales y a las organizaciones campesinas siendo de prioritaria atención las comunidades campesinas, tanto en las actividades agrícolas y pecuarias.

A continuación mencionaremos algunas de las tareas más importantes en función de la Investigación, Extensión y Fomento Agrario.

2. EN RELACION A LA INVESTIGACION

- En las sub estaciones experimentales de Canaán (Sierra) se está incrementando la producción y productividad de los cultivos de papa con la producción de semilla básica de papa, tiene un invernadero para la producción de "Semilla Básica libre de Virus", producción de semilla en los cultivos de maíz amiláceo, frijol, trigo, cebada, habas, arvejas, quinua y kiwicha (Achita); estas semillas se vienen difundiendo entre los agricultores a través de las Agencias de Extensión para formar semilleristas.

- Se viene realizando la recolección de ecotipos locales con la finalidad de evitar la erosión genética de quinua, kiwicha, frijol, habas y arvejas.

- En la Sub Estación de Sivia (Ceja de Selva) se están conduciendo experimentos en terrenos de agricultores con el cultivo de arroz, maíz amarillo duro, cacao, café y caupí; probando variedades a enfermedades y plagas y produciendo semilla básica para su posterior difusión.

3. EN RELACION A LA EXTENSION

El CIPA inicialmente desde 1981 utilizó el método de Capacitación-Visita (servicio oficial de Extensión) que no funcionó bien, por lo que se determinó utilizar como una estrategia de extensión adecuándola a la realidad del agro ayacuchano y en particular al ámbito de cada sector de extensión.

Indudablemente se utilizan alternadamente y según las circunstancias los 3 grandes grupos de la Extensión, es decir: a) Métodos de Extensión individual: el adiestramiento, la entrevista, la visita, etc. b) Métodos de extensión grupal: la charla, reunión con agricultores, demostración de prácticas, demostración de resultados, días de campo, jornadas agronómicas, etc. y c) Métodos de Extensión masiva: avisos y notas radiales, informativos, folletos de divulgación, mensajes, etc.

Como es de suponer la extensión agrícola se está brindando en forma restringida, pues por los problemas de violencia social que se vive ha sufrido contramarchas y tropiezos, de manera que últimamente se ha reorientado a brindar asistencia técnica e integral, priorizando a las comunidades campesinas más apartadas de la región. Actualmente se tiene determinado las zonas agroecológicas de cada una de nuestras agencias de extensión, aspecto que está permitiendo una mayor orientación técnica para la instalación de cultivos y un manejo adecuado del ganado tratando de revalorar los cultivos nativos y el ganado criollo.

4. EN RELACION AL FOMENTO

En este rubro, considero que tenemos los mejores logros gracias al apoyo financiero de las siguientes fuentes de financiamiento: Tesoro Público, Ingresos Propios, Proyecto Especial Programa Sectorial Agropecuario (PEPSA), Proyecto de Transferencia de Tecnología de Producción Agropecuaria y Semilla Mejorada (PTTSM), Proyecto de Investigación, Educación y Extensión (IEE) y fundamentalmente en estos 3 últimos años mediante el Convenio CORFA-CIPA XVIII con proyectos de inversión para: a) Instalación de Semilleros b) Desarrollo agrícola c) Vivero Forestal Frutícola d) Programa Integral de Desarrollo Rural y e) Plan de Emergencia.

4.1 Los Semilleros se están conduciendo con los cultivos de papa, maíz, amiláceo, trigo, cebada, quinua, frijol, habas, arvejas y kiwicha, las semillas obtenidas se están promoviendo a nivel de la región cuyo impacto es favorable. Ejemplo: En el cultivo de trigo en la Agencia Extensión Ayacucho cosechó 624 TM.

4.2 Los Viveros Frutícolas de Pausa (Provincia Paucar del Sara Sara) y Huanchac—Huanta, producen y mantienen plantones de manzanos, peras, ci-

ruelas, patrones de injertos, cítricos (naranjas, limones), paltos, los que son distribuidos a las comunidades y pequeños agricultores que lo solicitan a precios de promoción. Además se cuenta con un Huerto Madre en Canaán cerca a la ciudad de Ayacucho, donde se tiene manzanos, peras y ciruelos básicamente para producir yemas para injertos con fines de distribución masiva.

4.3 Postas de Inseminación Artificial, el CIPA cuenta con 5 postas o Unidades de Inseminación Artificial ubicadas en las localidades de Pausa, Puquio, Coracora, Pararca y Andamarca, de los cuales sólo funcionan las dos primeras; los logros vienen evaluándose, aunque el suscrito no es partidario de esta acción de fomento, mejor sería trabajar con el ganado "chusco" o "criollo", con prácticas de manejo, sanidad y buena alimentación.

4.4 Distribución de reproductores, acción encaminada a mejorar el nivel genético del ganado criollo. Con fondos del convenio CORFA-CIPA, se han distribuido vientres y reproductores de vacunos y ovinos en Laramate (154), Cangallo (50), Chipao (78). Además por el Convenio CIPA-UNSCH se prosigue con trabajos de investigación dentro del Programa Colaborativo de Rumiantes menores y otros, existen varias granjas de cuyes, caprinos y alpacas.

En resumen debemos precisar, que tanto las acciones de Investigación, Extensión y Fomento, se vienen ejecutando gracias al apoyo decidido de los Programas Nacionales del INIPA, entre éstos citamos: El Programa Nacional de Arroz, Cereales (trigo y cebada), de Leguminosas (frijol, caupí), del Maíz (amiláceo y amarillo duro), de Papa, de Ganadería (vacunos, caprinos, ovinos y camélidos).

En estos días el personal del Sector Agrario y otros Ministerios se encuentran en huelga nacional indefinida, demandando mejoras salariales y otras reivindicaciones laborales. Sobre el particular y dada la situación difícil que se vive, los extensionistas del CIPA vienen desarrollando una labor encomiable a lo largo y ancho del departamento; siendo algunas veces incomprendidos y cuestionados. Es aquí donde resultamos ser: "los patitos feos de la película", y en este aspecto las instituciones no Gubernamentales nos llevan ventaja, quizá por la agilidad en su gestión administrativa y por el hecho de atender ámbitos pequeños y definidos.

INSTITUTO DE INVESTIGACION Y DESARROLLO DE LA AUTOGESTION (INDA)

INDICE

1. INTRODUCCION

El Instituto de Investigación y Desarrollo de la Autogestión, es una asociación civil sin fines de lucro, inscrita en el Registro de Instituciones Científicas del CONCYTEC.

El Registro de Instituciones Privadas Beneficiarias de Recursos provenientes de Cooperación Técnica Internacional en las Areas de Bienestar Social y Cultural.

El Registro de Entidades Perceptoras de Asignaciones Cívicas Deducibles.

El INDA se instituyó el año 1977, pero recién en octubre de 1986 empieza su trabajo en Huancapi, zona olvidada y con muchos problemas económicos y sociales.

1.1 Objetivo Institucional

Contribuir al desarrollo integral de la provincia de Víctor Fajardo, colaborando así en la tarea de pacificación en base a las directivas eclesiales contenidas en la doctrina social de la iglesia católica.

1.2 Objetivos Específicos

- Promover el incremento de la producción y productividad agropecuaria de la provincia de Víctor Fajardo, mediante el ofrecimiento de paquetes tecnológicos más eficientes.

- Mejorar la infraestructura de riego mediante la construcción de pequeños canales y reservorios.

- Impulsar la creación de empresas comunales autogestionales.

- Contribuir a la revalorización de la Cultura Andina.

1.3 Zonas de Trabajo

El INDA realiza su trabajo en comunidades campesinas de la provincia de Víctor Fajardo.

2. ACTIVIDADES Y PRIORIDAD DE TRABAJO

Las actividades que se desarrollan están agrupadas en diferentes áreas de trabajo:

Agropecuaria-Forestal: Se refiere al ámbito de la producción agrícola (tuberosas, cereales y hortalizas), pecuaria (ovinos, y animales menores) y forestal (especies nativas).

Artesanal: Se refiere a la producción artesanal y pequeñas empresas de agro-alimentación (deshidratación de tubérculos, elaboración de fideos, harinas mejoradas).

Infraestructura para la Agricultura: Construcción de canales, bocatomas, reservorios y bañaderos para animales.

Area Educativa: Asistencia técnica, capacitación y promoción de la Cultura Andina.

Area de Investigación y Programación: Identificación y elaboración de proyectos y realización de pequeñas investigaciones para el incremento de la productividad agropecuaria forestal.

Area Administrativa: Administración interna institucional.
Se da prioridad al trabajo agropecuario forestal, con la respectiva infraestructura. Además la actividad artesanal, teniendo como base la organización campesina, es también importante.

3. PROYECTOS CONCRETOS PARA EL PERIODO 87-88

3.1 Fondo Rotativo de Insumos para la Agricultura

El Fondo Rotativo, es un préstamo de semillas, fertilizantes y pesticidas que se dirige a personas naturales y jurídicas de Huancapi y anexos; sin interés alguno. Los beneficiarios reciben asesoría y capacitación técnica de dos ingenieros agrónomos, quienes prestan además, asesoría a cualquier campesino de la zona.

3.2 Centro Guamán Poma de Ayala

Es una asociación sin fines de lucro, integrada por fajardinos interesados en el desarrollo rural integral. Tienen como objetivos: Sentar las bases de Comités de Apoyo para una participación organizada de la población atendida por algún proyecto de desarrollo agropecuario o artesanal. Capacitar a los integrantes del Centro para que en un futuro cercano adquieran su autonomía administrativa y financiera. Promover el interés por la investigación en el área productiva y cultural.

3.3 Canal de Irrigación Arasno-Habaspampa

Construcción de una bocatoma y rehabilitación de plataforma y caja de canal en una longitud de 3,050 metros lineales. Se persigue incrementar la pro-

ducción y productividad de las tierras, para mejorar el ingreso económico familiar. Además, organizar los comités de regantes.

3.4 Taller Artesanal Textil

El taller es un proyecto destinado, inicialmente, a un grupo de señoras viudas, con miras a transformarse en una empresa comunal. Se desarrollará en Llusita, para ofrecer un medio de trabajo que mejorará el nivel de vida. También se brindará programas nutricionales y la capacitación técnica para la constitución de una empresa comunal.

3.5 Educación por medios Audio-visuales

Con la ayuda de un proyector de películas de 16 mm. se proyectan películas de capacitación agropecuaria y forestal. Igualmente se prepararán proyecciones para apoyar al sector salud. Constituye un apoyo para los diferentes tipos de capacitación.

Proyectos en vías de Aprobación

- Proyecto de Reforestación
- Instalación de una Posta Veterinaria
- Construcción de un Reservorio
- Construcción de un Bañadero Comunal

4. NORMAS DE ACCION

Las normas de acción del INDA son:

- Los conocimientos técnicos sirven para orientar
- Existe autonomía institucional, somos una entidad de inspiración católica, pero no dependemos de la Iglesia.

5. ESTRATEGIA DE TRABAJO

El Instituto de Investigación y Desarrollo de la Autogestión, es una institución de servicio; hace lo que el pueblo necesita sin imponer criterios, orientándose siempre a fortalecer y crear empresas autogestionarias que permitan al campesinado organizarse y manejar adecuadamente su producción.

FINCA
FOMENTO INTEGRAL CAMPESINO

INDICE

1. ANTECEDENTES

En el Perú, se organizó la Asociación de Servicios de Desarrollo Rural, institución sin fines de lucro, abocada a ayudar preferentemente a las comunidades campesinas bajo los siguientes principios:

Primero : Respeto a la dignidad del Campesino

Segundo : Respeto a su organización.

Tercero : Respeto a sus decisiones, mediante planificación participativa.

Cuarto : Deshechar el paternalismo.

Quinto : Los campesinos entienden sus problemas mejor que los técnicos y profesionales que no viven la realidad del Campesino.

Sexto : Para lograr el desarrollo del Campesino es necesario fomentar su Capitalización (Ahorro Interno).

Sétimo : La alfabetización es imprescindible para el desarrollo rural.

2. PROYECTO PILOTO FONDO ROTATIVO COMUNAL EN AYACUCHO

Con la experiencia adquirida en Latino América, Servicio de Desarrollo Rural inició la implementación de un Proyecto Piloto del Fondo Rotativo Comunal en Ayacucho en abril de 1986, en Convenios con INADE—CORFA (financiamiento de I/.2,149.050) y con la Dirección Departamental de Educación de Ayacucho (destaque de seis maestros rurales para desempeñarse como promotores de desarrollo comunal).

2.1 Objetivo del Proyecto Piloto

El objetivo de este Proyecto Piloto es demostrar la viabilidad de un sistema innovativo de crédito y capitalización para el sub-sector de pequeños productores agropecuarios.

2.2 Metas

Establecer Fondos Rotativos Comunales en comunidades campesinas en Ayacucho. Las comunidades reciben un préstamo equivalente al valor de 200 kgs. de papa al precio del día, por cada familia participante, para establecer un Fondo Rotativo Comunal.

El pago y la capitalización misma puede efectuarse en cualquier producto agropecuario, pero siempre indexado al precio de la papa en la comunidad al momento de las transacciones. Sin embargo, cabe recalcar que si el precio de la papa fluctúa por debajo de la tasa de inflación, ocasionaría una descapitalización del Fondo. En este caso el sistema de indexación no asegura la preservación del valor monetario del Fondo. Esta situación es especialmente peligrosa en circunstancias de hiper inflación. Es comprensible que esta posible descapitalización se halla fuera del control del modelo.

Otro problema relacionado con la indexación se refiere a las variaciones estacionales del precio de los productos agropecuarios.

Para evitar la descapitalización del Fondo como consecuencia de precios bajos en la época de cosecha, se debe poner especial cuidado en recuperar los préstamos y comercializar los productos después de la cosecha. Esta estrategia requerirá tratar el problema de infraestructura de almacenamiento comunal.

La comunidad asume la obligación de pagar este préstamo en 4 años, más un año de gracia para años de mala cosecha. Simultáneamente, la comunidad se compromete a capitalizar su Fondo cada año en un monto equivalente a la mitad del préstamo original, constituyendo el **ahorro interno** que debe acrecentarse para lograr un desarrollo auto-sostenido. Además contribuirá cada año el 5% del monto del préstamo para cubrir los costos de operación del proyecto.

2.3 Duración del Proyecto Piloto del FRC

La duración del Proyecto Piloto será de 5 períodos agrícolas con una constante capacitación de líderes comunales y comunarios, en fomentar el ahorro interno, mejoramiento de los cultivos, comercialización en conjunto y, diseño y ejecución de proyectos participativos.

Después de un año de experiencia se podrá aumentar la cobertura del Proyecto, siempre y cuando se encuentre financiamiento.

2.4 Indexación del Préstamo

El préstamo para el establecimiento del Fondo, así como la amortización, capitalización y contribución para gastos operativos se efectúan en términos reales, es decir, indexados al precio de la papa, producto más importante en la economía campesina. De este modo, el valor real del Fondo estará protegido contra el impacto negativo de la inflación.

2.5 Monto del Préstamo

El monto del préstamo a la comunidad será el equivalente en Intis a 200 kg. de papa por cada familia residente que desee participar en el Fondo.

Este monto de préstamo ha sido seleccionado por diversas razones:

a) El Proyecto no entra en competencia con las Instituciones de Crédito tradicional y no está interesado en otorgar préstamos a campesinos con experiencia crediticia.

b) Por ser pequeño, se encuentra dentro de la capacidad de pago de cualquier familia rural, aún de los trabajadores que no poseen tierras.

c) El monto es suficiente para captar oportunidades de inversión a nivel familiar, compra de aves, engorde de cerdos, materiales para actividades artesanales. A nivel comunal, una comunidad de 50 familias podría invertir el equivalente de 10,000 kg. (10TM) de papa en adquirir cemento, madera u otros materiales para un proyecto comunal.

d) En un país donde menos del 10% de productores agrícolas tienen acceso al crédito institucionalizado, el Proyecto constituye un esfuerzo educativo, proporcionando a las familias campesinas una experiencia valiosa en la administración y uso de crédito.

2.6 Utilización del Fondo

El préstamo se hace a la Comunidad y el Fondo establecido con dicho préstamo es administrado por un Comité de tres personas elegidas por la Asamblea General de los prestatarios residentes de la Comunidad. La Asamblea General también calificará a los comunarios como sujetos de crédito y aprobará su participación en el Fondo.

La manera como se invierte el dinero es una decisión exclusivamente comunitaria. Sin embargo, se brindará capacitación en las comunidades para que los beneficiarios tengan elementos de juicio para realizar inversiones en actividades productivas individuales o de proyectos comunales de desarrollo.

Se busca garantizar asistencia técnica para la producción agropecuaria y para el diseño y administración de proyectos comunales. Una de las funciones de los maestros rurales es coordinar con organizaciones oficiales y privadas que proporcionan esta asistencia especializada a solicitud de las comunidades.

Sea cual fuere la utilización del Fondo, cada familia participante se compromete a contribuir cada año con 100 kg. de papa para la capitalización del Fondo Rotativo Comunal o ahorro interno. Asimismo, amortiza el préstamo inicial a una tasa de 50 kg. por año, y contribuye 10 kg. adicionales por año para cubrir los costos operativos del Proyecto.

2.7 Comercialización en Conjunto

Todo el producto generado por las actividades del Fondo, la capitalización, amortización y contribución para gastos de operación serán comercializados en conjunto por los comités de crédito, con la debida capacitación y asesoramiento del personal del Proyecto.

Los maestros rurales que participan en el proyecto como promotores, trabajarán y coordinarán esfuerzos con el Comité de Crédito del FRC de las comunidades participantes para desarrollar planes de comercialización que aprovechen las ventajas de comercializar un mayor volúmen de producto.

2.8 Organización de un Fondo Rotativo Comunal

Una de las características más innovativas del proyecto es el sistema de desembolso del crédito a las comunidades rurales. Si una comunidad es seleccionada para participar en el proyecto, el maestro rural visita la comunidad para contactar a sus dirigentes, explica el modelo, ya sea a nivel individual o en grupos pequeños, realizando todas las tareas de promoción. Si estas personas están interesadas en participar, se organiza una Asamblea General para discutir el modelo y decidir la participación de la comunidad.

Finalmente, luego de asegurarse que el modelo ha sido entendido por los comunarios, se hacen los arreglos necesarios para el desembolso del préstamo.

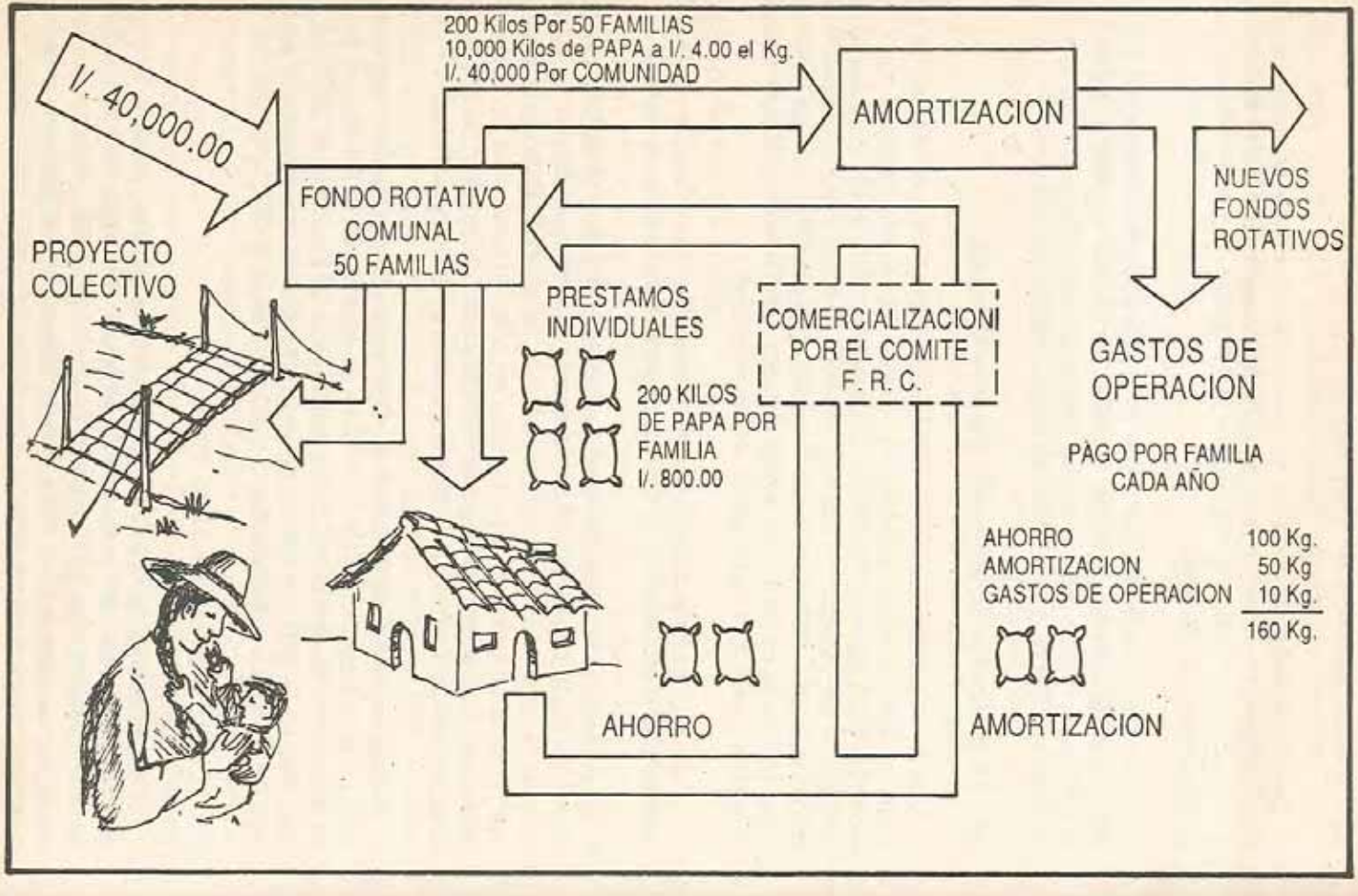
La comunidad no tiene que presentar ninguna solicitud ni realizar ningún trámite en una oficina de la ciudad. La única garantía que se requiere es la promesa de la comunidad de capitalizar su Fondo anualmente y amortizar el préstamo original en cuatro años y contribuir anualmente para cubrir los costos de operación. Este compromiso queda registrado en el Libro de Actas de la Comunidad, con la firma o huella digital de cada uno de los beneficiarios.

- **Esquema del Fondo Rotativo Comunal:** Para empezar; el monto máximo de préstamo equivale a 200 kilos de papa al precio del día, por familia residente. Por ejemplo si la comunidad tiene 50 familias y el precio de la papa está en I/. 4.00 por kilo, el préstamo inicial a la comunidad será por el valor de I/. 40,000 correspondiendo a cada comunero I/. 800

2.9 Localización del Proyecto Piloto

El departamento de Ayacucho, junto con otras áreas del llamado Trapecio Andino, ha sido una de las zonas más afectadas por las prolongadas sequías que llegaron a su punto más crítico en los años 1983-1984. Como consecuencia de las repetidas sequías, miles de familias campesinas perdieron sucesivas cosechas o se encontraron frente a la necesidad de vender sus pequeños hatos

FONDO ROTATIVO COMUNAL



de animales, resultando la descapitalización general de numerosas comunidades campesinas de la zona.

Una estrategia crediticia que confía en la responsabilidad de las mismas comunidades campesinas para coordinar la recapitalización de las familias afectadas, no es sólo apropiado sino factible, en la zona de Ayacucho.

Reconocemos las dificultades especiales de trabajar en la zona indicada, particularmente por la deficiente infraestructura vial y la frecuente inexistencia de medios de comunicación (correo, telégrafo, teléfono). A este panorama desafiante habrá que sumar las condiciones aún más difíciles debido a la situación socio-política.

A pesar de estos inconvenientes, consideramos que la provincia de Huamanga, Huanta, Cangallo y Huancapi han sido apropiadas para implementar el Proyecto Piloto por lo siguiente:

a) Servicios de Desarrollo Rural conoce bien las cuatro provincias por haber realizado trabajos de desarrollo comunal con la modalidad de auto ayuda.

b) La existencia de maestros rurales de extracción campesina, con más de diez años de experiencia en el magisterio, quienes han desarrollado trabajos comunales con la colaboración de SDR.

c) El Director Departamental de Educación de Ayacucho ha brindado su apoyo al concepto del Fondo Rotativo Comunal firmando un Convenio con SDR para destacar los maestros rurales necesarios para establecer el Proyecto Piloto. Cabe destacar que el Perú es el único país donde se trabaja con maestros rurales con óptimos resultados.

2.10 Selección de Comunidades

Se seleccionaron cuidadosamente las comunidades beneficiarias de acuerdo a los siguientes criterios:

a) La condición fundamental para establecer el FRC, será la libre aceptación de los usuarios de una comunidad.

b) Comunidades que han sido severamente castigadas por la prolongada sequía de los últimos años, donde la gran mayoría o inclusive la totalidad de las familias campesinas han sufrido la pérdida de repetidas cosechas o la disminución calamitosa de sus pequeños hatos a consecuencia de la sequía.

c) Comunidades que reúnen las condiciones organizacionales y sociales para asegurar su recuperación y recapitalización económica, así como el desarrollo de proyectos intercomunales y la comercialización en conjunto.

d) Comunidades nuclearizadas y accesibles por camino carretero, para facilitar la promoción inicial del programa, la recolección de los productos, y para estimular una sana competencia o imitación en cuanto al uso de los Fondos Rotatorios.

e) Comunidades que son de las más necesitadas o económicamente más deprimidas; y que son de las más desatendidas por agencias de gobierno o particulares.

f) Así mismo se considera a las comunidades que tienen viabilidad de utilizar el Fondo en actividades productivas o de capitalización comunal.

2.11 Administración del Proyecto Piloto

La administración de los Fondos, tanto de los préstamos como de los gastos de entrenamiento y operación del Proyecto Piloto están a cargo de la Asociación de Servicios de Desarrollo Rural. Los préstamos se otorgan emitiendo cheques a nombre de los representantes de la comunidad (Comité de Crédito).

De acuerdo al Convenio INADE-CORFA-PESCS se estipuló crear la Asociación Fomento Integral Campesino (FINCA-Ayacucho), para hacerse cargo de la administración del Proyecto. La Asamblea de Constitución se realizó el 6 de noviembre de 1986 y su personería jurídica el 9 de Enero de 1987.

Los estatutos y reglamentos de FINCA —Ayacucho fueron sometidos a consideración de los representantes de los beneficiarios campesinos de los seis núcleos, maestros promotores de Desarrollo Comunal, funcionarios de CORFA, INADE, Dirección Departamental de Educación Ayacucho.

Por gestiones de INADE, la Asesoría Legal de la Dirección de Microregiones del Instituto de Planificación hizo llegar valiosas observaciones que fueron tomadas en cuenta. Así mismo las sugerencias de los representantes de los beneficiarios y de los maestros-promotores enriquecieron la redacción final del estatuto y su reglamento.

Servicio de Desarrollo Rural transferirá la administración del Proyecto a FINCA-Ayacucho, el 30 de Junio de 1988, una vez que se hayan efectuado las primeras recuperaciones.

2.12 Evaluación del Proyecto Piloto FRC

La primera evaluación del Proyecto Piloto debe realizarse en la segunda quincena del mes de abril por un organismo que designe INADE. Sugerimos que sea la Corporación Departamental de Ayacucho, como institución encargada del progreso del departamento. En esta fecha, se analizará el sistema de entrega del crédito, y de resultar la evaluación favorable, el modelo podría tomarse como una alternativa para financiar el desarrollo rural en Ayacucho.

La segunda evaluación del Proyecto Piloto podría realizarse en la primera quincena de julio cuando se haya terminado la cosecha 1986 y posiblemente algunas comunidades hayan efectuado la primera amortización de su préstamo. En esta oportunidad, se evaluará el sistema de recuperación y la comercialización en conjunto.

La tercera evaluación se realizará en la primera quincena de diciembre para evaluar el impacto que haya tenido el modelo en la capitalización de la comunidad.

3. EJECUCION DEL PROYECTO

A partir de mayo de 1986, se han otorgado préstamos para Fondos Rotativos para asistir a 94 comunidades en las provincias de Huamanga, Huanta, Cangallo y Víctor Fajardo, alcanzando al 31 de diciembre la meta física de 94%, distribuido en la siguiente forma:

Provincia de Huamanga	:	54 comunidades
Provincia de Huanta	:	14 comunidades
Provincia de Cangallo	:	11 comunidades
Provincia de Víctor Fajardo	:	15 comunidades
Total	:	94 comunidades

y beneficiando a 4143 familias.

Para este Proyecto Piloto INADE asignó I/. 2,149.050 (I/. 2'000,000 para préstamos directos a las comunidades y I/. 149,050 para gastos de operación). La ejecución financiera alcanzó a I/. 2'077,000 correspondiendo al 108%.

La Dirección Departamental de Educación de Ayacucho destacó a seis maestros para la promoción, capacitación y recuperación de los Fondos, con un aporte en sueldos de I/. 76,000.

Servicio de Desarrollo Rural asumió la responsabilidad y los gastos del diseño, implementación y supervisión del Proyecto Piloto, aportación de más de I/. 80'000,000.

La inversión por todo concepto en gastos operativos representó el 13% de la inversión total.

Para la administración del F.R.C. se ha organizado la Asociación Fomento Integral Campesino-Ayacucho (FINCA-AYACUCHO) dirigida en forma paritaria, por representantes de los beneficiarios Campesinos y personas de buena voluntad de la Ciudad de Ayacucho.

4. LA ASOCIACION FOMENTO INTEGRAL CAMPESINO FINCA-AYACUCHO

4.1 Organización de la Asociación Fomento Integral Campesino FINCA-AYACUCHO.

- La Asociación de Fomento Integral Campesino-FINCA-AYACUCHO es una asociación sin fines de lucro, apolítica, no religiosa, organización privada y voluntaria que cuenta con el apoyo del gobierno e instituciones privadas. Su personería jurídica fue reconocida el 9 de enero de 1987 e inscrita en el Tomo 3, partida 20, folio 87 de los Registros Públicos de la Ciudad de Ayacucho.

FINCA, pretende ofrecer un nuevo servicio de crédito a la población rural del Perú especialmente en el "Trapecio Andino" mediante la organización de Fondos Rotativos Comunales, descritos en la Sección B. Estos fondos son administrados y controlados exclusivamente por los integrantes de la Comunidad beneficiada. Los fondos deben utilizarse de preferencia para la producción y productividad agropecuaria; como también para financiar proyectos comunales o para repartirse individualmente. FINCA, respeta la decisión por consenso de los miembros beneficiarios de la comunidad.

4.2 Metodología de trabajo de FINCA-AYACUCHO

- ORGANIZACION en las comunidades, para recibir el préstamo del F.R.C. y/o ejecutar Proyectos de Desarrollo.

- CAPACITACION de las comunidades en los temas que ellos solicitan. Con esta capacitación pretendemos alcanzar "EDUCACION PARA LA VIDA".

- CAPITALIZACION, Promocionar el Ahorro Interno en las comunidades que tienen F.R.C., a fin de capitalizarse y lograr su desarrollo.

- AMORTIZACION, incentivar a las comunidades a cumplir con la Amortización del préstamo; de acuerdo al acta de compromiso.

- COMERCIALIZACION en conjunto, capacitar a los comités de Crédito del F.R.C. para que comercialicen en conjunto, y mejoren sus condiciones de intercambio.

- ALFABETIZACION, los analfabetos reciben su préstamo imprimiendo su huella digital en el acta de compromiso; para el 2do. préstamo se comprometen a aprender a leer y escribir.

- MOTIVAR al campesino para que se sienta dueño de la Asociación Fomento Integral Campesino-Ayacucho-FINCA-AYACUCHO.

PROYECTO DE INVESTIGACION DE SISTEMAS DE CULTIVOS ANDINOS-AYACUCHO (PISCA)

INDICE

1. INTRODUCCION

El Proyecto de Investigación en Sistemas de Cultivos Alto Andinos (PISCA) de Ayacucho se constituyó como parte de un convenio de investigación entre las Universidades de Puno, Cusco y Ayacucho en coordinación con el Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA), con el objetivo principal de buscar un aumento de la producción y productividad de los sistemas agrícolas que maneja el pequeño agricultor. Se desarrolló desde fines de 1979 hasta 1983, en tres campañas, como una actividad dentro del Programa de Investigación en Cultivos Andinos de la Universidad de Huamanga (PICA).

Para cumplir los objetivos del proyecto, fue indispensable caracterizar el ambiente agroecológico y socioeconómico y conocer las relaciones entre los diversos factores, como punto de partida para una propuesta de alternativas viables. La zona de trabajo se localizó en dos comunidades campesinas del distrito de Vinchos: San José de Arizona y Qasanqay.

En cuanto a prioridades en la actividad o líneas de trabajo, el proyecto ha manejado y desarrollado diferentes modalidades de recolección de datos mediante encuestas, observaciones directas y entrevistas, para analizar el aspecto ecológico, demográfico, de recursos económicos y su distribución; las relaciones de producción, uso de recursos productivos, ingresos y gastos, comercialización y su organización social. En todos los rubros que fue posible se cuantificó la información, analizándola progresivamente para obtener las conclusiones que se han publicado con detalle en una de las ediciones del proyecto.

2. ASPECTOS CONCEPTUALES

2.1 Estrategia de trabajo.-

Nuestra falta de experiencia en trabajos a nivel de comunidades, nos indujo a tener en cuenta que era necesario primeramente reconocer las autoridades comunales y establecer comunicación contínua con los comuneros mediante la permanencia de personal del proyecto en la comunidad. En razón a las diversas ocupaciones de los profesores integrantes, se tuvo que escoger comunidades cercanas, a fin de que sea posible una permanente asistencia del equipo de trabajo a los lugares de estudio. La concepción de trabajo en sistemas nos permitió reunir un grupo multidisciplinario de profesionales de Agronomía, Economía, Antropología y Biología., además de técnicos y estudiantes de últimos años de tales especialidades. Se consideró conveniente que el personal de campo (técnicos y estudiantes becados) debería saber hablar el quechua.

Al encarar la estrategia, teníamos ideas de los problemas en las comunida-

des campesinas, por referencias y observaciones, pero no experiencia; surgió así la necesidad de comenzar por aprender primero y buscar soluciones después.

2.2 Criterios de prioridad.-

Por ser un primer trabajo, que se planificó en equipo y más con interés de aprender que de dar soluciones inmediatas, el proyecto tuvo como base principal la investigación que se resume en lo siguiente:

a) Investigación de tecnologías agrícolas que practican actualmente los agricultores en dos comunidades campesinas seleccionadas.

b) Caracterización de los recursos de suelo, agua, cultivos y animales que se emplean en la práctica agropecuaria.

c) Conocimiento de la organización social en función a sus autoridades, aspectos demográficos, asambleas comunales, tradiciones y relaciones de producción.

A raíz de lo que se iba aprendiendo, cada año se incluían nuevos aspectos de estudio, excluyendo algunos e implementando otros. Nos dimos cuenta que la caracterización de los sistemas agrícolas no podía evaluarse en forma conveniente y con la precisión deseada sin tener en cuenta los demás aspectos que intervenían en la comunidad. De este modo, nuestros criterios iniciales se vieron enriquecidos contínuamente, permitiéndonos entender mejor la problemática motivo de nuestra preocupación. De esto resultó que los agrónomos tuvieron que aprender de los antropólogos y éstos de los primeros.

Tal vez una de las ventajas, a nuestro modo de ver, haya sido que desde los inicios se enfocaron los procedimientos en base a la concepción de sistemas; posiblemente hayamos sido los primeros en aplicar esta teoría en la caracterización de comunidades en Ayacucho.

2.3 Participación del beneficiario.-

Debido a los criterios iniciales y objetivos primarios del proyecto, al comienzo sólo hubo participación a nivel de autoridades, con quienes se discutía y aprobaba lo que debían de hacer los investigadores en la comunidad. En ningún caso se hicieron labores que no estaban de acuerdo con las autoridades. Esto tuvo que hacerse así por la desconfianza natural que mostraron los campesinos con el ingreso de personas ajenas a su organización.

Posteriormente, al observar nuestro decidido apoyo, así como un trabajo organizado y perseverante, la participación se hizo extensiva a nivel de campesinos quienes se encargaban de conducir las parcelas de estudio en sus mismos

terrenos y con sus propias prácticas agrícolas. Al aumentar la confianza hacia el proyecto, cosa que paulatinamente, los comuneros brindaron suficiente ayuda para el logro de las encuestas y demás información.

2.4 Vigencia en circunstancias actuales.-

La metodología de trabajo dió sus frutos más allá de lo esperado, pero gracias a la contribución suficiente del comunero y sus autoridades. Se llegó a la conclusión que es posible trabajar con enfoque de sistemas a nivel de comunidades, con lo que no sólo se busquen motivos para crear alternativas de solución a las comunidades campesinas, sino también y, tal vez lo más importante, se rescaten tecnologías, se cambió la mentalidad de los técnicos y profesionales y se utilice de una vez nuestra propia concepción agropecuaria y social en la solución de nuestras necesidades tomando como base la organización comunal.

Esta situación ha creado una corriente de interés y espectativa dentro de los docentes y profesionales de otras instituciones, que se sigue fortaleciendo. Por otra parte, el análisis de todas las informaciones disponibles acerca de la problemática de las comunidades de Ayacucho, ha servido de base para reestructurar el nuevo plan de estudio de la Facultad de Ciencias Agrarias; de este modo, se ha contribuido con muchas experiencias y en base a la realidad para la nueva concepción del profesional agrónomo.

Los actuales problemas sociales que alteran las actividades en Ayacucho, no permiten una prosecución de mayor continuidad sin poner en riesgo a los participantes; muchos estamos conscientes que poco nivel de desarrollo se puede lograr en las condiciones actuales, pero puede continuarse el aprendizaje y el apoyo a las comunidades campesinas en forma limitada, mediante trabajos puntuales de extensión. No es posible, entonces, por ahora, continuar con la misma estrategia inicial en su totalidad, pero la necesidad de trabajar con enfoque de sistemas a nivel de las comunidades campesinas tiene y tendrá una vigencia permanente.

3. TRABAJOS DE MAYOR DESARROLLO

No estuvo dentro del proyecto la idea de realizar trabajos en la línea de desarrollo rural, porque nació como un tema de investigación y caracterización. Conforme avanzaba el proyecto se vió la necesidad de incluir el aspecto de desarrollo o extensión. Lo único que pudo hacerse durante ese tiempo fue la introducción y distribución de semillas de la papa "San Cristóbal" a los comuneros. Al comienzo fue restringida la distribución; se comprobó que es una buena variedad y la aceptación por unos hizo eco en otros; actualmente gran parte de los comuneros han incluído a esta variedad en sus mezclas de papas y la si-

guen manteniendo. Posteriormente se introdujo clones seleccionados de oca, olluco en menor proporción, además de tarwi que ya practican su cultivo.

Por otra parte, se apoyó decididamente la construcción de Casas Comunales, permitiendo así el fortalecimiento de su organización comunal.

Este proceso de extensión limitada se vió truncado, en sus inicios, por los problemas sociales que vive el departamento de Ayacucho.

4. PERSPECTIVAS FUTURAS DE TRABAJO

El proyecto y sus actividades tuvieron que suspenderse debido a los problemas sociales y por la falta de fondos para subvencionar los gastos de personal y materiales.

Quedó claro, en este poco tiempo de permanencia en las comunidades, que la piedra fundamental para llegar a conclusiones importantes fue la realización de un diagnóstico cualitativo y cuantitativo. Por lo demás, es necesario que técnicos y directivos intervengan activamente en el diagnóstico porque el beneficio es múltiple, además de que participan en el análisis de toda la información.

Actualmente existen muchos estudios sobre sistemas agropecuarios andinos, pero gran parte de la información falta sistematizar en forma conveniente y que nos permita tener una mayor visión del contexto general que muestra nuestro país. Tal necesidad surge porque las ideas o metodologías sobre sistemas que estamos aplicando se hicieron para otras realidades; el reto es buscar metodologías para nuestros casos.

Lo que nos anima moralmente es que aún persiste la confianza con los campesinos de ambas comunidades, quienes en varias oportunidades se han acercado para pedirnos reiniciar los contactos y proseguir los trabajos truncados; por parte nuestra, también deseamos volver a trabajar con los comuneros para compartir nuestras experiencias, y creemos que la nobleza de amistad y perseverancia mostrada por estas personas es de incalculable valor como apoyo y aceptación, que nos permitiría volver y continuar buscando alternativas para nuestra problemática local y nacional, además de evaluar qué quedó de lo que hicimos y si tuvo repercusión o no.

CENTRO FORESTAL Y DE FAUNA VIII
AYACUCHO
CENFOR VIII

INDICE

1. INTRODUCCION

Las Comunidades Campesinas de Ayacucho, al igual que el resto de Comunidades de la Sierra Peruana, han hecho uso de sus recursos naturales forestales para satisfacer sus necesidades domésticas, sin embargo no se preocuparon en reponer la vegetación en las áreas deforestadas; como consecuencia, en la actualidad carecen de bosques naturales de donde podrían proveerse de leña para cocinar, madera para la construcción de sus viviendas o para la fabricación de sus muebles. Además no disfrutan de otros beneficios propios del bosque como son la conservación del agua y los suelos, protección de los cultivos agrícolas, abrigo para el ganado y generación de ingresos mediante la transformación y venta de productos forestales.

Anteriomente se hicieron esfuerzos para reforestar, pero como las necesidades son cada vez mayores, hay mucho por hacer en las Comunidades Andinas y los recursos para atenderlos son escasos.

Nuestra Institución ejecuta programas de reforestación con el apoyo del Proyecto FAO-Holanda/INFOR, PRAA-SEPAS, bajo la modalidad de **Desarrollo Forestal Comunal** (DFC), que por su orientación social, atienden en forma prioritaria las necesidades básicas de los comuneros, motivándolos y capacitándolos para que puedan ejecutar sus proyectos forestales en forma autosostenida.

1.1 Marco Institucional

El Centro Forestal y de Fauna VIII-Ayacucho (CENFOR VIII-A) fue creado el 11 de noviembre de 1985, como órgano descentralizado del Instituto Nacional y de Fauna (INFOR) y ahora está conduciendo el desarrollo forestal, labor que venía ejecutando la Región Agraria XVIII-Ayacucho.

La estructura orgánica del CENFOR está conformada por:

- DIRECCION GENERAL
- ADMINISTRACION
- DIRECCION DE EXTENSION Y CAPACITACION
- DIRECCION DE REFORESTACION Y FOMENTO
- DIRECCION DE PLANIFICACION Y PROGRAMACION

1.2 Objetivos

- Propiciar la participación activa de la Comunidad en forma organizada en la ejecución de planes y programas diseñados de acuerdo a la realidad de la zona.

- Acentuar el desarrollo de las labores de la actividad forestal en comunidades rurales con escasa tradición forestal motivando el interés, participación o identificación con los trabajos que se realizan en jornadas y/o faenas comunales.

1.3 Zonas de Trabajo

El CENFOR VIII-A en la actualidad está ejecutando trabajos de Desarrollo Forestal Comunal en Comunidades comprendidas en las Micro-regiones de: Vilcashuamán, Cangallo, Vinchos, Paras, Lucanas, Parinacochas; además la zona forestal de Sara Sara y Huancavelica.

1.4 Prioridad de Actividades

La priorización de actividades se realiza en forma general y consecutiva dentro de un período o campaña que dura 1 año; quiere decir que el Desarrollo Forestal Comunal implica: etapa de almacigado (abril, mayo), repique (junio, julio), mantenimiento y otras labores (agosto, setiembre, octubre, noviembre), plantación definitiva (diciembre, enero, febrero, marzo) en la época de lluvias, todo esto detallado en un cronograma de trabajo elaborado con anticipación.

2. ASPECTOS CONCEPTUALES

2.1 Etapas y Estrategia de Trabajo en el DFC

Los Programas de Desarrollo Forestal Comunal constan de tres etapas fundamentales:

- **SOCIAL.-** Implica motivar, organizar y capacitar a las Comunidades para la ejecución de la actividad forestal.

- **SILVICULTURAL.-** Agrupa todas las acciones emprendidas por la Comunidad para crear, proteger y manejar su recurso forestal.

- **UTILIZACION.-** Significa que la Comunidad aprovecha de la mejor forma posible los beneficios (madera, trabajo, control de erosión, etc.) de su recurso forestal.

Para que los programas de desarrollo forestal comunal tengan mayor éxito deben implementarse en el contexto de una clara estrategia de integración del árbol con la agricultura y la ganadería. Así a la vez que el comunero satisface sus necesidades de madera, se le ayuda en acciones prioritarias para él, como son la protección de sus suelos, la mejora de sus cultivos y la producción animal.

Todo ello contribuye a ganar la confianza del comunero y fomentar su participación activa en el proceso de desarrollo forestal.

2.2 Una Nueva Política

Una nueva política de Desarrollo Forestal Comunal (DFC), nos da la oportunidad de corregir errores debido a su orientación humanista. Es decir, se basa en los conceptos fundamentales de desarrollo rural que son:

a) **La Autodeterminación.-** La Comunidad dispone su programa de desarrollo en base a sus necesidades.

b) **Participación Activa.-** Los comuneros participarán, bajo el asesoramiento y capacitación conveniente a cargo del Extensionista Forestal.

c) **Distribución Equitativa.-** Los beneficios que se logren deben ser para todos los que trabajen en la ejecución del Proyecto.

e) **Reinversión de Parte de las Ganancias.-** La ganancia que el Proyecto nos brinde, debe ser reinvertido para garantizar su continuidad.

2.3 Objetivos del Desarrollo Forestal Comunal

- Satisfacer sus necesidades domésticas de madera.
- Aumentar la producción agrícola y ganadera.
- Generar empleo y aumentar sus ingresos.
- Prepararlo para un desarrollo auto sostenido.

3. EL DESARROLLO FORESTAL COMUNAL (DFC) Y LA EXTENSION

Para lograr el Desarrollo Forestal Comunal y cumplir con las cuatro etapas de la Nueva Política descritas anteriormente, es necesario llevar a cabo un programa intensivo de extensión, en el cual el Extensionista es el elemento fundamental quien cumple su misión viviendo en la misma Comunidad respetando sus costumbres y tradiciones con humildad y sencillez. Como funcionario cumple las siguientes actividades:

a. Informar.- Con palabras sencillas, comprensibles y de preferencia en quechua, brinda una información básica a la población campesina sobre la actividad forestal con la ayuda de materiales como rotafolios, afiches, folletos, periódico forestal, cuaderno forestal, filminas, video casset y audiciones radiales; que despertarán el interés a conocer más sobre la actividad forestal.

b. Motivar.- Buscar que los miembros de la Comunidad se decidan a actuar por convicción y no por obligación. El que actúa por convicción tiene mucho más interés en hacer bien su trabajo.

La mejor forma de lograr la motivación es demostrando en la práctica, que lo que se ha dicho en el proceso de información sobre las bondades forestales, es verdad y que es posible de hacerlo.

c. Elaborar un Diagnóstico.- Para iniciar las actividades de Desarrollo Forestal, es necesario hacer un estudio de las necesidades y recursos forestales donde participará la Comunidad. Esta participación en el diagnóstico es indispensable, ya que posteriormente la Comunidad será responsable de ejecutar el proyecto Comunal de Reforestación que surja de este diagnóstico.

El diagnóstico de los recursos implicará que conjuntamente con los campesinos, hagamos un recorrido por la Comunidad para reconocer qué recursos de tierra, agua, bosques, caminos y con cuánta población y con qué experiencias cuentan.

Asimismo, el diagnóstico de las necesidades consistirá en precisar en reuniones con los comuneros, cuáles de los diferentes tipos de bosques o actividades agrosilvopastorales son más necesarias en la Comunidad.

d. Ayudar a Organizar.- Respetando la organización propia de la Comunidad ayudar a las familias rurales a organizarse para implementar las actividades forestales que comprenda su plan de trabajo. Según el Estatuto de Comunidades Campesinas del Perú, también existen Comités nombrados en Asamblea General. El Comité Forestal también debe ser nombrado de la misma forma (Presidente, Secretario y Vocal) quienes tendrán la responsabilidad con ayuda del extensionista de programar las actividades forestales para la Comunidad en general. Este plan debe ser aprobado por la Asamblea de la Comunidad.

Finalmente, promotores forestales campesinos, miembros del Comité forestal, son responsables de coordinar y supervisar este Plan de Actividades Forestales.

e. Capacitar.- A todos los niveles en la Comunidad: a los promotores forestales, a los dirigentes, a los profesores, a los comuneros y a los alumnos. Esto debido a que el desarrollo forestal es un enfoque nuevo para los campesinos; ellos no tienen las habilidades necesarias para implementar las actividades forestales.

Los dirigentes deben conocer y apoyar el Plan de Actividades Forestales.

Los campesinos, las mujeres adultas y los jóvenes de ambos sexos, deben aprender una serie de habilidades, tales como producción de plantones, establecimiento de plantaciones y cuidado y manejo de bosques.

f. Asesorar.- A la comunidad en aspectos técnicos, específicamente forestales. Así por ejemplo en el establecimiento de un vivero comunal, en los diferentes pasos para iniciar una plantación, o en los varios aspectos que implica el cuidado y mantenimiento de un bosque.

Brindar asesoramiento en otros asuntos o problemas que son de interés para la Comunidad alguno de los cuales puede desarrollarse directamente, como: instalación de huertos comunales, de cocinas mejoradas, etc. Asimismo, hay otros asuntos que no se pueden solucionar directamente, pero se puede orientar para que la Comunidad busque la solución por sus propios medios. Por ejemplo construcción de un colegio, de una carretera, de una posta médica, canales de irrigación, etc.

g. Proveer el Apoyo Logístico.- Las funciones anteriores no garantizan por sí solas el éxito de los proyectos forestales. Es necesario, además un conjunto de otras actividades. Así, por ejemplo, que la Comunidad reciba en forma oportuna los plantones, el equipo y que tenga un buen control del personal y de las herramientas.

Es necesario también coordinar con otros sectores o entidades públicas o privadas que trabajan en la misma comunidad con el objeto de hacer más racional el uso de los recursos existentes para el servicio de la Comunidad.

Este esfuerzo tiene un costo en tiempo y dinero, más aún por la urgencia de la tarea a cumplir en el CENFOR. Pero es la única forma de poder asegurar un resultado exitoso.

h. Evaluar.- Finalmente, tenemos que evaluar, es decir medir el impacto en la Comunidad de los esfuerzos de desarrollo forestal. Esta tarea necesariamente se tiene que realizar en la misma comunidad: con el Comité Forestal y con las autoridades comunales. Sólo así se puede precisar los cambios o reajustes necesarios que se descubren en la marcha del Proyecto.

De esta manera se complementa la motivación de los comuneros al mostrar los resultados positivos que han tenido los esfuerzos que ellos han realizado.

Detrás del extensionista está su Institución, cumpliendo tareas de apoyo técnico-administrativo, como elaboración de material didáctico, investigación de tecnologías, capacitación en servicio, respaldo logístico, promoción de los programas forestales, evaluación de los trabajos previo informe mensual de parte de los extensionistas y con visitas periódicas de inspección a las zonas de trabajo y también realiza coordinación institucional entre muchas otras son tareas que permiten calidad y eficiencia en el trabajo del extensionista.

Realizar un programa de extensión como el descrito es algo difícil para quien no haya recibido la educación en la ciencias sociales pertinentes. He aquí el desafío para la carrera forestal y otros conexos.

VIGENCIA EN CIRCUNSTANCIAS ACTUALES

El Desarrollo Forestal Comunal constituye un reto para los forestales, porque los campesinos con escasa tradición forestal, dan mayor importancia a la actividad agrícola y ganadera porque obtienen beneficios a corto plazo, en cambio la actividad forestal brindará beneficios a largo plazo, entonces la tarea del CENFOR es propiciar la interrelación del árbol con la agricultura y la ganadería, para un desarrollo rural integral.

4. TRABAJOS DE MAYOR DESARROLLO

4.1 Proyecto Comunal de Reforestación (PCR)

El PCR es elaborado en la misma Comunidad, por los comuneros con ayuda del extensionista previo un diagnóstico de recursos y necesidades del lugar. La ejecución de este proyecto está a cargo de la Comunidad mediante trabajos en grupo y/o faenas comunales programadas y controladas por el Comité Forestal. Comprende las siguientes etapas:

- **Instalación del Vivero Comunal.-** El vivero debe estar ubicado en un lugar seguro, protegido de daños de animales, disponibilidad de agua para riego, de fácil accesibilidad.

- **Producción de Plantones.-** Desde el almacigado, repique, mantenimiento y cuidados en el vivero hasta el transporte a campo definitivo.

- **Establecimiento de Plantaciones.-** Donde plantar, distanciamiento, especies a plantar.

- **Cuidados y Manejo de la Plantación.-** Protección de daños de animales, incendios y un manejo adecuado que garantice un buen desarrollo del bosque.

- **Capacitación.-** Para cada etapa del PCR, se capacita a la comunidad mediante exposiciones, portafolios, periódico forestal, cuaderno forestal, filminas y/o video cassett, los comuneros ponen en práctica lo aprendido.

- **Objetivos del PCR:** El objetivo fundamental del PCR es que los comuneros concientes de su necesidad, aprendan el proceso de producción de plantones, establecimiento de plantaciones y el manejo adecuado, para

que en el futuro sean ellos mismos los que elaboren su proyecto y lo ejecuten sin intervención de las instituciones estatales o privadas, para un desarrollo integral y autosostenido.

Tiempo de Ejecución: 1 año

4.2. Programa de Educación Forestal (PEF)

El PEF, se lleva a cabo mediante un Convenio firmado por el Ministerio de Educación y el Instituto Nacional Forestal y de Fauna (INFOR), con el apoyo del Proyecto FAO-Holanda/INFOR.

La aplicación del PEF, tiene carácter de obligatoriedad a partir del tercer al sexto grado de Educación Primaria de Menores, conllevando la ejecución de Proyectos y el desarrollo de contenidos específicos.

El objetivo fundamental del Programa de Educación Forestal es crear conciencia forestal en los educandos.

OBJETIVOS ESPECIFICOS DEL PEF:

- Amar y respeto a las plantas.
- Valorar su importancia para la vida
- Conocimiento básico del árbol
- Dominio de técnicas sobre propagación y plantaciones de árboles, cuidado y mantenimiento.

DESARROLLO DEL PROGRAMA:

El PEF se desarrolla todo el año. Las actividades se inician el mes de abril con la instalación del vivero escolar donde los educandos guiados por sus profesores previamente capacitados e implementados (Guía metodológica, afiches) realizan las labores de almacigado de semillas, repique, mantenimiento y cuidados. En otras cosas realizan recolección y repique de esquejes además de semillas de especies nativas (ejem. Q'eñua).

Las semillas, bolsas y otros insumos son proporcionados por CENFOR.

El Programa se imparte en la asignatura de Formación Laboral.

Se hace correlación con las asignaturas de:

- Ciencias Naturales
- Ciencias Sociales
- Lenguaje

A nivel del Departamento de Ayacucho se imparte el PEF en 50 E.E., comprendidos en las Supervisiones Provinciales y Sectorales:

- Supervisión Provincial 02 de Cangallo
- Supervisión Provincial 06 de Vilcashuamán
- Supervisión Provincial de 05 de Fajardo
- Supervisión Sectoral 01 de San Juan Bautista
- Supervisión Sectoral 02 de Huascahura
- Supervisión Sectoral 04 de Vinchos
- Supervisión Sectoral 06 de Chuschi
- Supervisión Sectoral 07 de Paras

El seguimiento, asesoramiento y evaluación del desarrollo de las actividades del PEF, se realiza a los niveles: primero, en forma permanente a cargo del extensionista de la zona; segundo, en forma periódica y de manera conjunta entre el Coordinador del PEF de la Dirección Departamental de Educación de Ayacucho y su homólogo de CENFOR.

4.3. Proyecto de Pequeñas Industrias Forestales (PIF)

Habiendo comunidades que cuentan con recursos forestales (eucaliptos) en etapa de aprovechamiento, el CENFOR VIII-A, está implementando pequeñas industrias forestales, inicialmente en la Comunidad de Pampamarca con el objeto de dar uso racional a la madera, a la vez ocupación para los comuneros, de esta manera la Comunidad conducirá su propia Empresa Comunal, evitando la venta de madera como materia prima, a terceros que ofrecen precios irrisorios.

4.4. Programa de la Mujer (PM)

La mujer de las áreas rurales de la Sierra Peruana, desempeña un rol de mucha importancia en el desarrollo de las actividades agropecuarias además de las tareas domésticas.

El CENFOR VIII-A, conciente de esta realidad, desde hace dos meses ha implementado el Programa de la Mujer (PM) tendiente a mejorar su situación familiar, para cuyo efecto se las capacita en diferentes labores como: uso racional de la fuente de energía (leña) a través de las cocinas mejoradas; organización (Club de Madres), entre otros.

PARTICIPACION

La política de CENFOR, en la ejecución de sus actividades programadas, tiene como base la participación organizada de los comuneros razón por la

cual en Asamblea General determinan las actividades forestales a realizar en la comunidad juntamente con el extensionista que los asiste.

RESULTADOS

En ocho años consecutivos (1979-1986) de actividad forestal del Proyecto "PRAA" mediante la modalidad de "Inversión Trabajo", por alimentos, se logró reforestar 3,927 Hás. con 6'675,480 plantones de eucalipto, tuna y otras especies nativas. Se distribuyeron 835 TM de alimentos, estos trabajos ejecutados por 37,250 trabajadores entre viveristas y campesinos.

En la campaña forestal de abril de 1986 a marzo de 1987 del mismo Proyecto se produjo 379,630 plantones entre especies exóticas y nativas estableciendo 346 Hás. con 2,853 trabajadores, con distribución de 92 TM de alimentos. Durante esta misma campaña forestal con fondos provenientes de los proyectos de inversión y PSA, FAO/Holanda/INFOR y PRAA-Inversión se ha logrado producir 136,700 plantones de eucalipto establecidos en 124 Hás. beneficiando a 528 trabajadores.

A los esfuerzos antes descritos, se incrementa la inversión desplegada através del crédito forestal supervisado en las campañas forestales de 1967-1978, período en el que se produjo 3'230,875 plantones de eucalipto que cubre 2,585 Hás.

En total, hasta marzo de 1987, se ha logrado producir 10'423,045 plantones de especies exóticas y nativas, habiendo establecido 6,982 Hás. con la participación de 40,631 trabajadores, favoreciendo a 203,155 familias beneficiarias con la retribución y/o compensación de 927 TM de alimentos.

Para el presente período forestal abril 1987 a marzo 1988, en los departamentos de Huancavelica y Ayacucho con el presupuesto de funcionamiento se logrará producir 715,500 plantones de especies exóticas y nativas para establecer 530 Hás., asimismo se aperturarán zanjas de infiltración en 100 Hás.; construcción de andenes en 20 Hás. Con un presupuesto asignado de I/. 2,151,000.00 con los Proyectos de Inversión: FAO/Holanda/INFOR, PSA y PRAA-INVERSION, se producirán plantones para establecer en 876 Hás.; con un presupuesto de I/. 2,790,000.00 lo que en resumen requiere producir 1'732,200 plantones y establecer 1,406 Hás.; con un presupuesto global de I/. 4'941,000.00, beneficiando a 150 comunidades campesinas que agrupa a 7,540 familias, donde se consigna como parte de retribución 200 TM de alimentos.

El Proyecto FAO/Holanda/INFOR, durante la presente campaña, desarrollará con mayor fuerza sus acciones de capacitación y extensión, instalando 36 viveros escolares, para cubrir 180 Hás. de bosques

escolares dentro del programa de Educación Forestal (PEF); fomentará la agroforestación a través de 156 Hás. de plantones y por último el Programa de Desarrollo Forestal Comunal (DFC), participará en 12 comunidades Piloto para establecer 54 Hás.

PROBLEMAS

- Incertidumbre del campesinado frente a la modalidad de ejecución con el sistema "Inversión Trabajo", estimulado con alimentos donados por el PRAA.

- La sequía de los años 1980, 83, 84, 85 ocasionó la mortandad de la plantación casi en un 50%.

- Propuesta de terrenos comunales no saneados para efectuar las plantaciones a causa de que muchas comunidades no cuentan con el plano catastral.

- La situación socio-política generada desde 1980 crea la inseguridad e intranquilidad, limitando el desarrollo normal de las actividades forestales por cuanto el personal de campo y/o extensionistas por estar expuesto a un riesgo de vida, han restringido su salida al campo.

- La acción paralela y franca competencia de reforestación por parte de CORFA, con el Proyecto Apoyo Alimentario y ejecución de mayor gasto presupuestal en relación al CENFOR VIII-A, a quien le compete conducir y desarrollar la política forestal local y regional, ha creado el desconcierto de los campesinos beneficiarios.

- Asignación presupuestal restringida para 1987, con un déficit de I/. 151,000.00 lo que implica que las Direcciones de Línea, Apoyo y Asesoramiento no hayan sido presupuestados para su cobertura.

ASOCIACION RUNA MAKI APURIMAC

INDICE

La Asociación Runamaqui se creo oficialmente en 1981, es una asociación Franco-Peruana, sin fines de lucro, con socios y técnicos contratados de varias especialidades (Agrónomos, Zootecnistas, Tecnólogo apropiado, Físicos y Sociólogos), quienes aportan sus conocimientos al servicio del Desarrollo Rural.

1. AMBITO DE TRABAJO

Actualmente Runamaqui trabaja en el departamento de Apurímac, en las provincias de Aymaraes y Antabamba, comprensión de los distritos de Cotarusi, Caraybamba y Juan Espinoza Medrano, que por las características geográficas y económicas de sus comunidades constituyen nuestra principal zona de trabajo.

En la provincia de Andahuaylas, distrito de Pacucha, empezó sus primeros trabajos, en el campo de las investigaciones con Energía Solar, con la instalación de un criadero solar de propiedad de una Asociación de criadores de pollos. Luego a pedido de los interesados se inició un estudio de riego, que está en marcha.

La Asociación empezó con un trabajo de investigación en Energía solar (1976-1981), se construyeron dos criaderos solares de pollos en dos comunidades del departamento: Anccopaccha (provincia de Andahuaylas en 1981); Cotarusi (provincia de Aymaraes en 1983). Se prosiguió ampliando las actividades de la Asociación hacia el sector agropecuario a fin de responder a un desarrollo global de esas comunidades (1985). Concluyéndose con la elaboración de un proyecto global en mayo 87.

2 y 3. COBERTURA EN NUMERO DE COMUNIDADES Y AÑOS DE TRABAJO

- Provincia de Andahuaylas (6); Anexo de Anccopaccha: 5 años de apoyo informal (un técnico a medio tiempo (81-85), con permanencia estable (85-86).
- Zona de Aymaraes (4)
  Comunidad de Cotarusi con sus tres anexos desde 1983.
- Zona de Antabamba: (1)
  Comunidades de Silco y Calcauso: enero 87

4. CARACTERIZACION SINTETICA DEL AMBITO DE TRABAJO

4.1 Situación Geográfica

Cotarusi y Colca se encuentran ubicados en la provincia de Aymaraes, limitan por el sur y oeste con el departamento de Ayacucho al norte con la provin-

cia de Andahuaylas y por el este con las provincias de Grau y Antabamba.

Es una zona muy aislada a pesar de que está atravesada por la ruta Lima-Cusco. No hay una ciudad importante; solamente Chalhuanca presenta un aspecto de pequeña ciudad, debido a su débil actividad económica y a sus pocos intercambios externos.

- Altitud:
  Cotarusi : 3,300 m.s.n.m. pueblo; 4,500 m.s.n.m. puna
  Colca : 3,200 m.s.n.m. pueblo; 4,800 m.s.n.m. puna

- Distancias:

Cotarusi—Chalhuanca	:	20Km. 45 min.
Cotarusi—Abancay	:	140Km. 5 horas
Cotarusi—Lima	:	750Km. 24 horas
Cotarusi—Cusco	:	335Km. 18 horas

Silco—Calcauso, comunidades campesinas ubicadas en el distrito de Juan Espinoza Medrano, de la provincia de Antabamba se encuentran ubicadas en la microcuenca del río Quille, afluente del río Antabamba.

- Altitud:
  pueblos : 3,200 a 3,500 m.s.n.m.
  puna : 4,000 a 4,800 m.s.n.m.

- Distancias:
  Cotarusi a distrito Juan Espinoza Medrano: 70 Km.
  Chalhuanca a distrito Juan Espinoza Medrano: 110 Km.

4.2 Recursos Humanos

Población por comunidades:

- Cotarusi	:	250 familias; 8 miembros/familia
- Colca	:	240 familias; 8 miembros/familia
- Silco-Calcauso	:	400 familias; 8 miembros/familia

4.3 Actividades

En Cotarusi, del total de número de familias el 80% viven principalmente de las actividades agropecuarias, quienes explotan directa o indirectamente. Las personas que no tienen actividad agropecuaria son personas llegadas a la comunidad de otros lugares; (comerciantes, profesores, guardias, etc.). Esta particularidad se debe a su situación de capital de distrito.

En las demás comunidades (Colca, Silco, Calcauso), la actividad fundamental es básicamente la agricultura y/o la ganadería.

4.4 Las cuatro grandes causas del éxodo rural son siempre:

- La pérdida de tierra
- La pérdida o falta de medios de producción para producir lo suficiente para sobrevivir (Falta de control sobre los factores tales como: agua, mano de obra, capital, etc.)
- La no valorización de los productos agrícolas y pecuarios en la economía regional y nacional.
- Su difícil geografía, su situación de extrema pobreza y el terrorismo.

Principales características:

- El destino siempre es la costa, y de preferencia Lima.
- Esta migración es casi siempre definitiva y no temporal.
- Los trabajos encontrados en la ciudad no requieren de calificación técnica.
- El éxodo corresponde principalmente a la población joven; que primero es temporal para los estudiantes y luego es definitiva.

La migración definitiva concierne a diferentes tipos de familias:

- Las familias más pobres que no alcanzan los medios suficientes para sobrevivir. Actualmente la mayoría de las familias pobres ya partieron; pero un nuevo empobrecimiento en la comunidad puede volver a crear el mismo fenómeno.

- Las familias ricas parten debido a que no encuentran en que invertir su capital. Ellos parten con un capital en dinero o en bienes y tienen algun contacto en Lima.

- Existe un éxodo local, que procede de comunidades anexas (comunidades de puna) hacia el pueblo; pero esta migración es cada vez más reducida, ya que prefieren partir directamente a la costa.

4.5 Tenencia y Uso del Territorio

La tenencia no puede estar disociada del recurso agua que permite la explotación del terreno; solamente las tierras irrigadas son propiedades privadas, legales que se pueden heredar, también pueden ser compradas o vendidas; el resto de tierras cultivables no irrigadas y de pastoreo son propiedad de la comunidad.

Tipos de Tierra:

1. Tierras privadas (con riego, títulos de propiedad)
2. Tierras comunales (sin riego, de layme), cultivables y no cultivables.
3. Tierras de santos

Cantidad de tierras:

Falta de un diagnóstico de las zonas de ampliación del proyecto global; no se cuenta con datos precisos (Silco, Calcauso, Colca). Ejm. Cotarusi:

Familias más ricas, poseen 1 Há. de terreno con riego, ellas representan el 5% de la población aproximadamente.
Familias medias, ellas poseen de 0.3 a 0.5 Hás. de terreno con riego (aproximadamente el 90% de la población).
Familias pobres, ellos poseen menos de 0.3 Há. de terreno con riego.

4.6 Infraestructura

Solamente Cotarusi por considerarse capital de distrito cuenta con una infraestructura urbana.

- Una posta sanitaria con dos personales: 1 enfermero y 1 sanitario.
- Una escuela, un colegio y un local para el PRONOEI.
- Agua potable
- Alumbrado eléctrico; cuenta con una minicentral hidroeléctrica y de servicio deficiente.
- Cuenta con canales rústicos de riego y caminos. Un solo canal está siendo construido por la Corporación Departamental que permitirá la irrigación de la parte alta (Cotarusi). En Colca igualmente, que irrigará la totalidad de los terrenos de la zona baja.

4.7 Vías de comunicación

Cotarusi por su ubicación en la misma ruta Cusco-Nazca, tiene acceso a este servicio; las demás comunidades: Colca, Silco y Calcauso por encontrarse en valles adyacentes a las principales vías, Pachachaca y Antabamba, cuenta con pequeñas trochas carrozables.

La mala conservación y la falta de mantenimiento principalmente del tramo que ingresa a Antabamba ocasiona serios problemas de comunicación a las comunidades de esta provincia.

5. PROBLEMAS QUE ENFRENTA LA POBLACION

La situación geográfica bastante accidentada que caracteriza a este departamento en los andes peruanos, limita el desarrollo de sus actividades agrícolas, reduciéndose las áreas de cultivo a pequeñas franjas situadas en los estrechos valles.

Al mismo tiempo la falta de una política agraria de los gobiernos de turno, hace que se haya orientado a la explotación de sus recursos potenciales (pastos, minerales) que pueden constituir los ejes de desarrollo regional.

Actualmente se encuentra en una situación de extrema pobreza y abandono, que lo ubica entre los primeros estratos del mapa de la pobreza del Peru; cuyo desarrollo plantea la necesidad urgente de obras de infraestructura y programas integrales de apoyo.

Particularmente:

- En lo Productivo:

- Falta un manejo adecuado de las zonas de pastoreo.
- Falta de crédito y asistencia técnica orientados a los pequeños productores.
- Falta de conciencia del problema alpaquero (consanguinidad, sanidad, organización y comercialización).
- Dificultad de abastecimiento de productos veterinarios en el momento requerido.

- En lo económico: las características generales de la comercialización en la zona:

- Aislamiento de los productores de los grandes centros de comercialización, por lo que se desconocen los precios, no tienen relación con otras zonas alpaqueras.
- No existen ferias dominicales o anuales donde los productores pueden encontrarse y ofrecer sus productos.
- Monopolio de los rescatistas (sicuaneños), es muy fuerte, observándose la integración de estos cada vez más fuerte mediante el compadrazgo, lo que influye en los mecanismos de organización comunal de manera negativa.

– En lo Organizativo:

- Problema de la mano de obra y organización del trabajo. (Alto índice de migración).

- Falta de una organización gremial del campesinado apurimeño; con trabajo de bases que movilice en torno a sus reinvindicaciones sentidas.
- Falta de articulación regional de estas organizaciones para definir sus respuestas alternativas, particularmente en el aspecto de comercio.

– En lo social:

- La situación de violencia y de guerra sucia que vive la mayoría de las provincias (Aymaraes, Antabamba, Cotabambas, Chincheros) con tendencia a ampliarse a las restantes, y ser declarada en emergencia.

– El Estado

- Con su política de corte coorporativista (Rimanacuy, PAIT) que desmoviliza las débiles organizaciones campesinas (FARA, FEPCA).

6. LINEAS DE TRABAJO DE LA INSTITUCION-PRIORIDADES

Características de las áreas de trabajo:

Se define como sectores de actividad en torno a los cuales se organiza el trabajo.

Se consideran como sectores prioritarios para el desarrollo de la zona, y como medios productivos que permiten la mejor explotación de sus recursos naturales.

6.1 Area Ganadería: Corresponde a:

- la crianza de alpacas en la zona alta (más de 4,000 m.s.n.m.)
- la crianza de vacunos y ovinos en la parte baja de (3,000 a 4,000 m.s.n.m.)

Justificación.- La zona, por su geografía accidentada y poco adaptada para la agricultura presenta mayores recursos para la crianza extensiva de animales, en las comunidades campesinas mixtas. (Cotarusi, Colca, Silco y Calcauso) el 80% del total del área utilizable son pastos naturales y en el caso de comunidades de puna llega al 100% (San Miguel de Mestizas).

El 80% de la población se dedica a la crianza de animales de los cuales 60% a la crianza de alpacas, sea como única actividad y/o como actividad complementaria con la agricultura y la crianza de ovinos y vacunos.

Los productos pecuarios (carne, lana, animales en pie representan la principal fuente de ingresos económicos a nivel familiar mediante la venta en el mercado o de intercambio.

La valorización de estos productos mediante la comercialización, requiere un nivel de organización comunal o intercomunal. Un trabajo integral en este sector representa una perspectiva de movilización social.

6.2 Area de Empresas Comunales.- Ganadería y agricultura.

Justificación.- Las empresas comunales son las únicas entidades organizativas y productivas de desarrollo alternativo de las comunidades de la zona.

Permite una regulación de los estratos sociales a través de la explotación de recursos tierra en beneficio de toda la comunidad. Ejemplo: La Empresa Comunal de Colca fue creada por iniciativa propia, para impedir el usufructo de terrenos comunales por algunas familias más ricas.

Funcionan como centros de capacitación para la introducción de técnicas nuevas y revalorización de técnicas propias con proyección hacia lo familiar.

También permiten el análisis de la problemática de desarrollo de las comunidades.

Pueden permitir a las comunidades diversificar sus actividades y mejorar sus recursos pasando de una economía de "supervivencia" a una economía de intercambio más integrada a lo nacional.

6.3 Area de Tecnologías apropiadas

Esta área es complementaria a las otras. Además Runamaqui pone al servicio de otros proyectos sus profesionales y su experiencia de más de cinco años en sistemas de riego (por gravitación, bombeo con diferente tracciones), aprovechamiento de energías no convencionales.

7. EJES DE TRABAJO

Son los diferentes aspectos de cada área que están relacionados entre sí y que se toman en cuenta para tener una visión global de una área determinada; en torno a los ejes de trabajo se organizan las actividades específicas.

Se consideran los siguientes aspectos:

- Aspecto Productivo

- En la ganadería: sanidad animal, alimentación, manejo de pastos, reproducción.
- En la agricultura: uso de herramientas mejoradas (tecnología apropiada).

- Aspecto Económico

- Comercialización y
- Administración

- Aspecto Organizativo

- A nivel Comunal: papel de los dirigentes, toma de decisión y ejecución de los trabajos.
- A nivel intercomunal: coordinación de acciones. Ejem. Centro de acopio y encuentro de alpaqueros.

- Metodología

Para cumplir con nuestros objetivos generales y/o específicos, definimos una metodología que abarca todos los aspectos de cada sector de actividad; esta metodología es el resultado de nuestras experiencias y de su evaluación que está fundada sobre cuatro líneas de acción que son:

- Capacitación
- Asistencia Técnica
- Investigación
- Evaluación

8. PRINCIPALES IMPACTOS DEL TRABAJO SOBRE:

a. Niveles y formas de organización

A un primer nivel a nivel comunal:

- Propiciamos la organización de una Empresa comunal de pollos en Cotarusi.
- Fortalecimiento de la Granja comunal alpaquera de Colca.
- Organización de un comité de acopio comunal de fibra de alpaca.
- Integración de los productores alpaqueros de la zona al CCASA (Comité Comunal de Alpaqueros del Sur Andino).
- Apoyo al mejor funcionamiento de la Empresa Comunal y la comunidad mediante la elaboración de Reglamentos Internos.

Acciones a segundo nivel:

- Organización de un encuentro de productores alpaqueros (CCASA) por los comuneros de Colca.

Objetivos:

- Crear la base departamental del CCASA en Apurímac.
- Discutir y plantear las alternativas de desarrollo alpaquero (producción, comercialización).
- Fortalecer el CCASA como organización autónoma del sector alpaquero.

b. Conciencia

La toma de conciencia es un proceso que tiene sus niveles o etapas como todo fenómeno social. Por lo tanto es necesario puntualizar sus etapas para medir sus impactos frente a una acción de propuestas de desarrollo.

- Un primer nivel.- Es la capacidad de reflexión y comprensión de su realidad y sus problemas a nivel comunal.
- Un segundo nivel.- La capacidad de comprensión del problema a un nivel más amplio, intercomunal, desembocado en lo regional y nacional del problema (desarrollo).
- Un tercer nivel.- Llegar a una autonomía o independencia de organización, frente a cualquier proyecto de desarrollo con capacidad de evaluar y cuestionar sus propuestas.

c. Capacidad de Gestión

Mediante la capacitación de los comités de las empresas comunales se logra un mejor manejo económico y administrativo. Ejem.:

- organización de la campaña de crianzas de pollos 1987
- pedido de préstamo de capitalización al PRATVIR.
- capacidad de discusión frente a los bloqueos encontrados (balances económicos, técnico, administrativo)
- comprensión de los mecanismos de gestión empresarial, (costos de producción, precio de venta, balances).

Sin embargo falta aún para llegar al nivel de planificación y control dentro de la lógica de funcionamiento de la comunidad campesina. Ejm. Identificación demasiado fuerte a la lógica empresarial, olvidando el contenido social de una empresa comunal.

d. Condiciones de vida

No tenemos una influencia mensurable en las condiciones materiales de vida, empero, más sería un cuestionamiento de su situación actual.

- Se ha favorecido el nivel de ingreso y consumo con el criadero solar de pollos.
- Se ha mejorado el manejo técnico ganadero y la gestión de los recursos productivos (Pastos, Sanidad, Mejora de animales).
- La creación de los comités de acopio busca lograr mejores precios para sus productos.

9. APORTES EN EL DISEÑO DE LINEAMIENTOS ALTERNATIVOS PARA EL DESARROLLO REGIONAL

La integración de los productores alpaqueros de la zona de Apurímac al Comité Comunal Alpaquero del Sur Andino; para una mejor definición de una alternativa de desarrollo alpaquero, (puesto que no existen organizaciones gremiales en la zona, con representatividad y trabajo).

10. ESTUDIOS Y PROPUESTAS REALIZADOS

- Dos diagnósticos de zona (Estudio socio-económico)
- Estudio de fabricación y utilización de un alimento balanceado con recursos de la zona. Incluyendo un proceso de fabricación de harina de sangre con secado solar.
- Estudio de comercialización de carne y fibra de alpaca.
- Estudio de pastos. Estos estudios se hacen dentro de la CISA (coordinadora interinstitucional del sector alpaquero).

11. GRADO DE CONOCIMIENTO SOBRE REGIONALIZACION Y DESCENTRALIZACION

A la fecha no hemos podido realizar una discusión sobre el tema en equipo. Existen conocimientos iniciales pero aislados de los integrantes de la asociación. Sería necesario una difusión de materiales (documentos, sobre el tema y su evolución a través de la historia).

También se debe proponer eventos sea en Cusco o en Abancay para discutir el tema entre Instituciones del Cusco y de Apurímac.

FEDERACION AGRARIA DEL DEPARTAMENTO DE AYACUCHO (F.A.D.A.)

INDICE

1. INTRODUCCION

1.1 Marco Institucional

Que la Federación Agraria del Departamento de Ayacucho (FADA), fue constituida el 5 de diciembre de 1973, en la localidad de Incaraccay, cuna de los legendarios Morochucos, por la voluntad de nuestras Organizaciones de base, Comunidades Campesinas, Cooperativas Agrarias, Grupos Campesinos, Pequeños Propietarios, Comités de Productores, Pagos Campesinos y por todos los trabajadores del campo que tenga relación directa con las tareas agrícolas dentro del departamento de Ayacucho.

Estas organizaciones auténticas, con todas las dificultades, amenazas, agresiones, se han mantenido defendiendo su autonomía y vigencia rechazando las instituciones, que verticalmente, desde el poder civil militar le han querido imponer al campesinado ayacuchano, con pretexto de controlar la subversión. Y que el nuevo gobierno, a pesar de sus promesas y algunas medidas evidentemente saludables, prosigue postergando a nuestras comunidades campesinas y organizaciones gremiales enajenando su capacidad de decidir sobre cuestiones que las afecta de manera directa y más bien, prestándose los funcionarios del Estado, a manejos políticos partidarios, condicionando su ayuda, a la ventaja personal que pueden obtener.

1.2 Marco Legal

La Federación Agraria del Departamento de Ayacucho, está organizado al amparo del Art. 158° de la Constitución Política del Estado y como también del D.L. 19400, Institución que a la vez esta afiliada a la Confederación Nacional Agraria.

1.3 Fines y Objetivos

a. Asumir la representación auténtica del campesinado, ante los poderes públicos y otras instituciones.
b. Velar por los intereses y derechos que sean comunes a sus afiliados en armonía con el interés social.
c. Garantizar la correcta aplicación de los dispositivos legales a favor del campesinado y difundirlos.
d. Capacitar a sus afiliados por la reivindicación de sus derechos, al fortalecimiento de sus organizaciones de base y de la FADA.
e. Promover la formación de Empresas Comunales en las organizaciones de base (Asociaciones Agrarias, Comunidades Campesinas y Comités de Productores de diferentes áreas).
f. Exigir la efectiva participación de las organizaciones de base en la planificación y ejecución de programas de desarrollo, promovidos por el Estado y/o

instituciones privadas.

g. Prestar a sus afiliados servicios sociales que no son prestados por el Estado o complementarios a éstos.

1.4 De los Principios

La FADA, se reconoce como organización del campesinado ayacuchano y se basa en los siguientes principios:

a. Es una organización de clase de los campesinos pobres.

b. Es una organización democrática, donde las decisiones son tomadas desde las bases, siendo responsabilidad de los dirigentes y ejecución.

c. La FADA, mantiene su independencia de clase y política, por tanto no responde a consignas, ni orientación de organizaciones partidarias.

d. La FADA, es un frente único de Campesinos y no discrimina a sus miembros en razón de sus ideas, religión o procedencia.

e. La FADA, reconoce como valores éticos fundamentales: la solidaridad, fraternidad, justicia e igualdad.

2. AMBITO DE TRABAJO

La Federación Agraria del Departamento de Ayacucho, tiene como ámbito de trabajo y de organización en todas las Ligas Agrarias, Cooperativas Agrarias, Comunidades Campesinas, Grupos y Asociaciones dentro del departamento de Ayacucho; tal es así la FADA, mantiene relación de trabajo con las siguientes comunidades campesinas:

- Fajardo	- 62 comunidades campesinas reconocidas. 20 comunidades en trámite de reconocimiento
- Cangallo	- 30 comunidades campesinas reconocidas. 18 anexos en trámite de reconocimiento
- Vilcas Huamán	- 10 comunidades campesinas reconocidas 07 en trámite de reconocimiento.
- Huamanga	- 25 comunidades campesinas reconocidas 105 Grupos Campesinos entre Cooperativas en trámite de reconocimiento
- Huanta	- 27 comunidades campesinas reconocidas. 10 Pagos en trámite de reconocimiento
- La Mar	- 21 comunidades campesinas reconocidas 39 Pagos en trámite de reconocimiento
- Valle del R. Apurímac San Francisco	- 03 comunidades nativas reconocidas. 70 Pagos en trámite de reconocimiento.
- Valle del R. Apurímac Santa Rosa	- 36 Pagos en trámite de reconocimiento
- Lucanas	- 41 comunidades campesinas reconocidas.

En estas Ligas Agrarias la Federación Agraria del Departamento de Ayacucho (FADA), ha iniciado reactivar su organización.

3. LINEAS DE TRABAJO

3.1 Línea Agrícola

a. Se ha creado Centros Semilleros ubicada en la comunidad de Allpachaca, netamente reconocida, en una extensión de 3 Hás.
b. Se ha creado Centros Semilleros en la comunidad campesina de Maucallaccta, en una extensión de 01 Hás.
c. Se ha creado Centros Semilleros en la comunidad campesina de Ccarhuapampa-La Mar, en una extensión de 08 Hás., como fondo rotatorio para los niños huérfanos y madres viudas.
d. Se ha creado Centros Semilleros en la comunidad campesina de Llusita-Fajardo, en una extensión de una Hás., también como ayuda a los niños huérfanos y a las madres desamparadas.
e. Se ha creado Centros Semilleros en la comunidad campesina de Huancarayllla-Fajardo, en una extensión, como ayuda para las madres desamparadas y niños huérfanos.
f. Se ha creado Centros Semilleros en la comunidad campesina de Huahuapuquio-Cangallo, con extensión de 01 Hás., a nivel comunal como fondo rotatorio.
g. Se tiene proyectos para la creación de Centros Semilleros en las comunidades campesinas de: Cochapata, Pantín, Incaraccay y otros.

3.2 Métodos de Trabajo

La metodología de trabajo que se emplea en los Centros Semilleros es la de dividirnos en forma proporcional los productos obtenidos entre las comunidades beneficiarias y la FADA, con la finalidad de mantener la costumbre como es la minka.

3.3 Líneas de Educación

Se implementó los siguientes:
- Cursos de Capacitación a los dirigentes y campesinos.
- Asambleas Multicomunales.
- Convenciones en las Ligas Agrarias
- Y otros.

3.4 Prensa y Difusión

- Mensualmente se edita el Boletín "FADA INFORMA"

- Propalación diaria en el programa "LLACCTANCHIK" FADA, Radio La Voz de Huamanga.

4. PEDIDOS

Acuerdos del Primer Encuentro de Comunidades Campesinas, con la participación de 652 representantes de 235 comunidades campesinas:

a. Exigir la investigación y sanción para los responsables de los asesinatos y desapariciones ilegales de centenares de campesinos ayacuchanos.

b. Exigimos al gobierno la indemnización para los deudos de miles de campesinos asesinados por la represión oficial, particularmente para las viudas y de miles de niños huérfanos que se encuentran en total abandono.

c. Que el gobierno indemnice a los damnificados de arrasamiento, incendio de viviendas, cosechas, ganados, artefactos eléctricos, etc., expropiados arbitrariamente por las fuerzas del orden o por la Defensa Civil (para-militares).

d. Promover la formación de una Comisión Multi-sectorial en donde participen además de las instancias del Estado, las organizaciones sociales del pueblo de Ayacucho, de manera decisiva, que se plantee el diseño y formulación, ejecución de los Planes de Desarrollo Regional y Micro-regional.

Ayacucho, Noviembre de 1987

B. EL PANEL

1. INTERVENCION DE LOS PANELISTAS

Enrique Moya

Voy a dar algunas opiniones en relación sólo a la actividad pecuaria. De lo que he venido escuchando de los diferentes proyectos, tengo la impresión de que todos han entrado con bastante preocupación en el área agrícola y, algunos han entrado a manejar proyectos con animales menores, cuyes, sobre todo. Falta sólo un poco contemplar algunos otros aspectos de la crianza, que son parte de la actividad agropecuaria en las comunidades campesinas.

Considero que sería bueno dar un poco más énfasis en la crianza, a aquellos animales que constituyen la crianza a nivel familiar, animales menores como cuyes, aves de corral, cerdos, los que son manejados en un contexto muy familiar y que podríamos decir que son crianza de naturaleza familiar.

Una crianza que me parece muy fácil y atractiva de estimular, dentro de la crianza de aves de corral, es la de la gallina, pero en la forma de crianza tradicional familiar de las gallinas, la gallina clueca que empolla, que reproduce, habría que incorporar algunos aspectos de prevención sanitaria para evitar los problemas que se presentan en la crianza a este nivel.

Considero, a través de observaciones que el manejo de animales de crianza doméstica, resulta muy interesante, porque es parte ágil del mecanismo de relaciones y su economía.

El otro aspecto, es en pequeños proyectos de transformación de elementos pecuarios, tales como el queso en la forma tradicional. La tendencia es hacer queserías. ¿Por qué no ver cómo se maneja la cachipa?. La cachipa, es la forma tradicional popular y fácil de trabajar, que no necesita de demasiado aparato como las queserías; la cachipa, es mucho más fácil y su salida mucho más ventajosa. Esto no excluye el que haya un tipo de orientación hacia el queso, pero si de que se trate del queso ayacuchano y no de la elaboración de un queso más sofisticado.

Con el equipo de profesionales de la Cooperación Técnica Suiza en Puno, realicé una evaluación de la producción de quesos en una granja de Chuquibambilla, en donde hay una excelente planta transformadora de producción de varios tipos de quesos. Pasado un tiempo se determinó que esa línea era exótica. Finalmente llegaron a un tipo de queso andino, que era un aporte mínimo de esta tecnología al queso popular de la zona.

En la misma línea creo, que si se trata de quesos, no se debe proponer la elaboración de quesos sofisticados, si no un tipo de queso tradicional ayacuchano, porque al ayacuchano le gusta el queso un poco seco, salado.

Eduardo Grillo

Quiero referirme a una tendencia de todos los organismos no gubernamentales por todas partes, que es el dejarse ganar por el activismo. Organizar cosas está muy ligado a las exigencias de las fuentes de financiamiento, pero que al hacerse hábito, pasa a interiorizarse en algunos. Se trata de hacer cosas y se privilegia este asunto. Esto significa un intervencionismo en las estructuras agrarias campesinas con el afán de transformar, pero esto se hace con lo que se tiene a mano.

Se enuncia como objetivos, por ejemplo, fortalecer la comunidad campesina y recoger el saber campesino; pero también hay una línea que es la de capacitar, y esta línea de capacitar es nada más que un trasplantar de lo aprendido en la Universidad hacia las comunidades campesinas. Entonces, se cae en lo mismo. Al final de cuentas con un enunciado distinto de objetivos, al momento de la práctica se cae en lo mismo, y se dice que es muy difícil recoger el saber campesino.

Se dice que no se pueden menospreciar los aportes de la cultura occidental, del desarrollo del capital y que se está tomando aquello que es más valioso de ese saber occidental y de esa cultura capitalista, y bueno, no se hace un mayor cuestionamiento de esto, se acepta, y se va a trabajar, entonces creo que eso es un traicionarse a sí mismo. Por esto es que lo digo aquí, para discutirlo.

Si nosotros no conocemos ciertamente aquello a lo cual nos hemos aproximado, quiere decir que llevamos nuestros propios objetivos y queremos impulsar aquello en el sentido que nosotros sostenemos, pero viéndolo bien o no son ni siquiera nuestros propios objetivos, porque los nuestros son aquellos enunciados en el proyecto, lo que hacemos en realidad, es dejarnos llevar por la corriente.

Se hace una crítica al Estado, diciendo que es indiferente ante muchos problemas, que no se acerca a la comunidad, etc., pero las ONG están en la misma línea. Si nosotros comparamos todas las tecnologías en uso en todas las ONG de todas partes, encontramos que son las mismas. Está el club de madres como una parte de esto, está la organización de productores de la línea de papa, maíz, etc., que todo, esto se dice, fortalece a la comunidad y que es propio de la comunidad, pero en realidad estos comités, que a veces tienen posibilidades de manejo de recursos económicos, compiten realmente con la autoridad tradicional. Esto se puede admitir o no, pero en los hechos es así.

Por otra parte se trabaja con fertilización, con agroquímicos y pesticidas, diciendo que esto se hace para aumentar la productividad y que es algo de lo que no se puede prescindir. Sin embargo, no es cierto que se aumente la productividad a través de estos factores; la productividad medida en corto tiempo puede serlo (porque la productividad de 10% no es a largo plazo).

La aplicación de los insecticidas en el Perú, se comportó de una manera exponencial. En 1950 se introducen los insecticidas para anular el efecto negativo que tienen sobre la producción plagas, enfermedades. Este efecto negativo se midió en un 10% de las posibles cosechas y se aplicó los insecticidas para evitar ese 10%. Paulatinamente, este porcentaje que inicialmente era de un 10% crece. Ahora en el Perú hay zonas en las que de no aplicarse insecticidas, no se obtendría cosecha. Esto no es aumentar la producción, sino aumentar factores de producción y hacer dependientes de ellos a toda una región. Como consecuencia de esto, los insectos adquieren resistencia, aparecen nuevos insectos para los cuales no hay otra defensa., y se crean problemas muy graves de tipo ecológico, pretextando impulsar una mejor productividad en beneficio de los comuneros.

Cuando se habla del mejoramiento de la calidad de vida, en la práctica se trabaja sobre un aumento de los ingresos y nosotros sabemos bien, que la inter-

vención de las comunidades campesinas en el mercado es una inserción negativa, todos sabemos que el agro en general tiene una posición desventajosa con respecto a cualquier otra actividad en el Perú, pero particularmente esto es más notorio en las comunidades campesinas. Si sabemos esto, cómo es que pretendemos que a através de una inserción al mercado podemos lograr el mejorar el ingreso de las comunidades. Sabemos nosotros que si aumenta la producción de papas, baja el precio de las papas, entonces no hay una relación directa entre aumentar la producción y aumentar el precio, menos podría mejorar la calidad de vida de los comuneros.

Creo que todos sabemos estos cuestionamientos, y todos quizás estemos de acuerdo; pero a la hora de trabajar nos dejamos ganar por el afán de hacer, por el afán de cumplir las metas institucionales y de esta manera perdemos la razón de ser de esas instituciones que hemos creado, y a través de las cuales queremos servir al campesinado.

Sin embargo, aspectos estructurales tan fuertes como el del mercado, hacen que siempre digamos que al final de cuentas la comercialización es la mala. Lo malo no es el problema de comercialización, es el problema de la estructura económica nacional; con una mejor comercialización no vamos a resolver el asunto, con juntarnos varias comunidades y llevar en un camión la producción a Lima u otra ciudad importante, tampoco vamos a resolver el problema, porque estamos incursionando en otras actividades para las cuales el campesino no tiene la habilidad suficiente, y siempre caemos en lo mismo. Entonces si no nos proponemos el cuestionamiento de la sociedad en su conjunto, y dentro de ella qué hacer para y con el campesinado, si no tomamos verdaderamente el objetivo de recuperar el saber campesino como el objetivo fundamental, sino que instrumentamos lo que tenemos ahí a la mano, en realidad traicionamos nuestros propios objetivos.

Mario Tapia

Acabo de llegar y he tenido solamente la suerte de escuchar la última presentación de esta mañana, pero acompañando ya a varios talleres, me imagino que se ha seguido la misma metodología de presentación de las estrategias, método de trabajo de cada uno de los proyectos.

Tratando de ser un poco polémico y habiendo Eduardo mencionado el activismo, quiero decir que yo sí creo que debe haber en todo proyecto activismo bien organizado; esa es la gran diferencia, porque si no hay activismo no hay emoción, y si no hay emoción, no hay compromiso con el campo, yo creo que el activismo debe ser tomado del lado positivo. Ahora la pregunta es qué tipo de activismo se requiere y lógicamente la única manera de aprender es haciendo, el que no hace no va a aprender, y tampoco no se va a equivocar. Creo además que, uno de los factores determinantes que deberían tener todos los proyectos es un conocimiento pleno de cómo funciona el sistema productivo de los campesinos y con un análisis más profundo puedan empezar a entender algunas de las cosas y orientar este activismo.

Nosotros hemos trabajado aquí con colegas de la universidad, el proyecto Pisca, y ahora seguimos con un proyecto Pisa, con el INIPA y el CIPA-PUNO.

Uno de los aspectos que en la institución es un activismo tremendo —aunque ahora todavía no bien orientado— es la reproducción y la producción de los insumos para mejorar (ojalá) el sistema agropecuario; estoy hablando de reproductores y de semillas. Creo que eso es un activismo bien orientado. Ahora, por supuesto, van a venir las críticas de que si por qué se produce papa libre de virus o no se produce papa libre de virus, si es importante o no. Cuando Uds., conversan de eso, yo me ponía a pensar, que estamos haciendo un tabla rasa de la producción agrícola del Perú, como que todos fueran comuneros. Soy de las personas que más trabajo y estimulo el trabajo en las comunidades, pero no todos los comuneros, y hay agricultores de una agricultura muy intensiva, utilizadora de recursos, llamémoslo así energéticos muy altos, que si requieren de una semilla que en alguna manera esté menos contaminada de virus.

Miremos al país integral, no solamente comunidades, no solamente sierra, porque esta institución, el INIPA, que es del gobierno, se debe a una bien intencionada idea de mejorar la producción, de tener alimentos y esos alimentos para el país. Entonces yo creo que ese activismo orientado hacia la creación de medios para mejorar la producción de semillas de reproductores es muy importante.

El aspecto de alimentación, lamentablemente es una tarea inmediata que hay que mejorarla e incrementarla. El Ing. Serna tocó un punto que me pareció importantísimo: el deterioro de los recursos naturales, y eso es a más largo plazo. Aquí concuerdo quizá mucho con Eduardo en que debemos en ese análisis; en ese conocimiento de la realidad de la comunidad, ver los problemas mayores, y no sólo los de corto plazo.

Acabo de estar en un seminario y me ha impresionado mucho un país como México, donde ví algo que me ha reforzado la idea de que nosotros debe-

mos, en el largo plazo desarrollar los trabajos de la cosecha de agua y el manejo del suelo. Esos son los principios fundamentales que nos van a permitir reestablecer y mantener los recursos naturales en la mejor forma. He quedado asombrado de tantas tecnologías de cosecha de agua que valen la pena aunque sea se mencionen y se experimenten. Miren esas lagunas colinares, yo no sé por qué no se da en una topografía de la sierra tan quebrada como tenemos, la posibilidad de almacenar agua de la lluvia. La mayor parte de la sierra recibe entre 600 y 700 mm., eso es suficiente para una apropiada cosecha, llamémosla así, lo que sucede es que mucha de esa agua se pierde, no se llega a absorver, no hemos sabido cosecharla, entonces creo que ese es un punto en que todos los proyectos deberíamos dar más énfasis, porque mal o bien, casi todos tienen déficits de agua y peor aún, la distribución del agua.

El Dr. Antúnez de Mayolo, hace ya muchos años, mencionaba cómo se podrían hacer hoyos pequeños colinares con una distribución a nivel, y cómo ir cosechando, ligando esto a una forestación y esa forestación ligarla a cercar tierras agrícolas.

Paralelamente, hay la parte de suelo. Podemos nosotros matar al suelo de dos formas. Una de ellas es negando toda la posibilidad, cerrándonos en que los abonos químicos son pésimos y no hay que utilizarlos. ¿por qué?, porque nosotros con la escasez que tenemos de recursos de tierra, tenemos que intensificar su uso. Por el otro lado se puede ir al otro extremo; decir que se usen unos niveles altísimos de abonos. Creo que la verdad está por ahí, por el medio. Nosotros tenemos que incorporar materia orgánica al suelo pero añadidos de algunos niveles que recupere el suelo, lo que la cosecha de muchos años le ha quitado. Se que van a decir que por ejemplo, el ph y la microvida del suelo va a cambiar, que se va a modificar, pero hay justamente una alternativa: hacer compost, utilizar materia orgánica, utilizar estiércol, y cómo añadirle a esta materia orgánica con ph ya muy establecido algún porcentaje de nutrientes intensivos como son el nitrógeno y el fósforo.

Pienso que como todos estamos ligados a las comunidades campesinas, tenemos que tener además una capacidad creativa de poner al servicio de las comunidades, tecnologías intensivas que mejoren el uso de ese suelo., que mejoren el uso de esa agua suficiente, y sobre todo, la mano de obra que tiene disponible el campesino, que ojalá la invirtiera en el sector agrícola, su único recurso disponible, y aquí me refiero a la modificación que pueda hacerle a la topografía del suelo; los sistemas de andenes, camellones en el caso puneño, cochas o formas de manejo del suelo más apropiadas, etc.

Los proyectos están preocupados por elevar la producción y productividad, y la mayoría de nosotros por nuestra formación profesional o nuestro entrenamiento, pensamos que la única manera de elevar la producción y la productividad es empleando mayor cantidad de insumos; estamos pensando inmediatamente en fertilizantes, la aplicación de fungicidas e insecticidas, y querramos o no siempre estamos echando mano de estas cosas. En realidad vemos poco que hacer en la comunidad porque no hemos entendido el proceso productivo de la comunidad como un todo y no hemos interiorizado, no hemos llegado a tomar conciencia de que las soluciones, aún para eso, están en la misma comunidad, entender las técnicas de manejo de la comunidad.

Yo enseño un curso que se llama Fitopatología, y en este curso hay una parte que se llama control de enfermedades y plagas, y dentro de esto un método de control, es el uso de pesticidas o de insecticidas y fungicidas. Entonces, nosotros enseñamos a aplicar eso, para este tipo de agricultura, a la que se refiere Mario, intensiva que la practican ciertos agricultores y que también tiene importancia para abastecer las ciudades y si es que no abastecemos las ciudades caen los gobiernos, y a ningún gobierno le interesa caer.

En este curso de Fitopatología, estamos comenzando a enseñar el control integral, y hemos venido revisando todas las publicaciones sobre control integral, concepto desarrollado también en otros países. Hemos comenzado a ver de todo ese control cultural que ellos proponen, qué es lo que se puede aplicar en nuestra realidad, y hemos encontrado de que en realidad la forma cómo el campesino maneja todos sus recursos en la actividad productiva, es el control integral, ahí están todos sus principios de control integral. En esa su concepción no podemos enseñarle gran cosa; más bien nosotros debemos aprender de ellos. Es aquí donde viene mi preocupación. Muchos de nosotros, muchos proyectos, entramos a trabajar en la comunidad como si nosotros ya tuviésemos la solución y lo supiésemos todo, y de frente comenzamos a realizar acciones que pueden ser o no importantes para nosotros como proyecto. Creo que debemos ser más honestos en esto.

Es necesario conocer cómo funciona realmente la comunidad, esto es un aspecto de vital importancia para nuestro propio entrenamiento, porque son pocos los técnicos que viven permanentemente en el campo, y nosotros como Uds., estamos en la ciudad y no tenemos la vivencia, por lo tanto estos diagnósticos integrales que se hacen de alguna forma, nos obligan a estar permanentemente ahí, para poder entender muchas cosas.

Considero que cuando un proyecto recién se inicia, lo importante además de recoger toda la información para entender esta dinámica, es que se logra este entrenamiento sumamente indispensable y que hace que los técnicos cambien su forma de ver los problemas. Una forma de hacerlo es mediante este método llamado el enfoque de sistemas. Esta es una forma de tratar de captar esta realidad, porque también es posible que el método de sistemas sea una forma parcial, pero al menos es un primer intento para poder ver la globalidad de esta problemática campesina.

Francisco Greslou

Quisiera insistir y resaltar la experiencia que tuvimos ayer y esta mañana, en el sentido de que cada institución ha tenido la oportunidad no solamente de preparar un documento que se ha distribuido a todos, si no de presentar su experiencia, sus problemas, y creo que eso es ya un paso interesante para compartir lo que estamos haciendo en el campo.

Algunos dirán que lo que se presentó ha sido un poquito optimista, en el sentido de que se presentó lo mejor de cada institución, pero es normal. A nosotros se nos ha pedido el ver cómo podemos problematizar y provocar la discusión sobre algunos aspectos de esas presentaciones. Quiero solamente referirme a cuatro aspectos.

El primero es el desfase entre el discurso y la práctica, el segundo es la relación con la comunidad campesina, el tercero se refiere a la capacitación, y para terminar, la investigación.

El primer tema que es un poco el desfase entre un discurso, un planteamiento de lindos objetivos y el trabajo concreto que realizamos en el campo. No se corresponden muchas veces, el uno con el otro. Dos ejemplos que hemos escuchado ayer y esta mañana: casi todas las instituciones ponen como objetivo central el fortalecimiento de la organización campesina, incluso la organización tradicional campesina, pero en la práctica se enchufa a la comunidad una serie de comités de salud, de productores, de crédito, etc. etc., pensando que con la suma de esos comités llegamos a fortalecer esta organización tradicional, lo que en la práctica no se da. La organización tradicional no es la suma de comités que se imponen desde afuera.

Otro ejemplo es la identidad cultural, la autonomía, el desarrollo propio, que están en todos los objetivos de las instituciones, pero en la práctica hablamos de transferencia de tecnología, paquetes tecnológicos, modernización, etc. etc., que coadyuvan principalmente a un mayor grado de dependencia.

Este desfase entre el discurso y la práctica, para mí tiene dos consecuencias. Una que es más a nivel de las instituciones, el que dificulta una coordinación entre ellas, porque ponemos de acuerdo sobre lindos términos, sobre nociones teóricas, que no corresponden en la práctica, va a ser difícil por lo tanto que se logre una coordinación, que se logre trabajar juntos. El otro punto es que nos seguimos engañando, no es porque cambiamos el discurso si la práctica sigue igual, y sigue igual, porque cuando empecé hace 15 años, lo que explicaban lo hacía hace 15 años, aquí cerquita en Andahuaylas, y esto mismo es lo que estamos haciendo 15 ó 20 años después. Este es un tema en el que debemos profundizar.

El otro aspecto es la relación con la comunidad. Para respetar un poco la voluntad, las preocupaciones de los campesinos se plantea que en la asamblea comunal los campesinos libremente, democráticamente planteen sus problemas, sus necesidades, y eso es lo que tenemos que hacer; pero lo que nos olvidamos es ver que, cada institución generalmente al empezar la asamblea se ha presentado y ha dicho: soy una institución de apoyo, puedo apoyar en eso; y los campesinos que no son tontos dice: bueno, vamos a pedir lo que puedan ofrecer. "Cuando vamos al panadero no vamos a comprar clavos", igual, el campesino cuando ve una institución que viene con plata, que puede proponer el cemento, o que puede proponer insumos, no va a pedir hacer algo que no corresponde a lo que puede ofrecer la institución.

¿No es acaso engañarnos decir que respetamos la voluntad de los campesinos a través de sus pedidos? Los pedidos que hace el campesino, no están en función de sus necesidades sentidas, si no en función de lo que pueda darle la institución. Entonces, cuando se habla de que respetamos sus planes agrocomunales, esos planes agrocomunales que se hacen a través de asambleas comunales en las que el campesino plantea sus problemas, para mi no es un plan de desarrollo comunal, es un plan para permitir que el campesino aproveche lo mejor posible lo que puede ofrecer esta institución.

El tercer punto, la capacitación. Seguimos en lo mismo, la relación vertical entre una persona sabia y otra que está abajo, que no sabe, y lo que sucede en el campo entre un técnico sabio y un campesino ignorante, es lo que se reproduce un poquito en la universidad.

La modalidad de promotor, es para facilitar en parte el tránsito de aplicar desde uno que sabe, al promotor que sabe a medias y luego al campesino que

no sabe. Eso plantea la existencia de una concepción de ciencia y tecnología que manipulamos y que no logramos modificar.

Existe un saber y existe una ciencia campesina, particularmente en los Andes. Personalmente estoy convencido de que no hay ciencia universal. La ciencia es el conjunto de técnicas, y el término técnica, viene de tekhné, que en griego quiere decir arte. Cada sociedad en la interrelación con su medio ha desarrollado un arte para vivir, ha tenido técnicas para vivir, originando así, su propia ciencia. El medio andino que es muy específico, ha generado en su sociedad, una ciencia andina. La diferencia es que esta ciencia se encuentra en la memoria colectiva de los campesinos y no en los libros.

En conclusión el campesino en su chacra, en su medio de producción es más sabio que el técnico que viene de afuera, entonces, capacitación no es una relación vertical entre un técnico que viene, el que es un sabio en una ciencia supuestamente universal, el cual tiene que transferir desde arriba hacia abajo ese saber. Hay que entenderlo como una relación horizontal, en la que cada uno tiene un saber, el campesino que es tan sabio como el técnico, y donde se deben encontrar alternativas que partan de esta relación horizontal, a través del diálogo de intercambio entre ambos.

Finalmente, la investigación la relaciono con el anterior punto, en el sentido de que hay que conocer el saber, esta ciencia andina y superar los trabajos de investigación que fueron expuestos ayer y hoy día, a través de diagnósticos. ¿Qué es un diagnóstico?. Diagnóstico es la visión del técnico que trata de entrar con el mejor medio para insertar mejor sus proyectos, es decir, que no es una "visión real de la realidad", no es una fotografía de la realidad, si no, la forma cómo interpreta el técnico la realidad y cómo esto le sirve para adaptar y llevar a cabo mejor su proyecto.

Pienso que el enfoque de sistemas puede ser utilizado para lo mismo, es decir que el enfoque de sistemas tiene la ventaja de que analiza no sólo elementos, si no también interrelaciones entre los diferentes elementos, esto es, acercarse un poco más a el cómo funciona esta realidad, cómo funciona el sistema de consumo y producción campesino. **Puede muy bien ser utilizado por los técnicos para "enchufar" lo que quiera enchufar a su proyecto, pero es tema ya de otro análisis.**

Antes de empezar el debate y las preguntas, quisiera referirme a un aspecto que creo ha sido tocado en diferentes proyectos y que es una temática que alguien planteó para la discusión. Antes de hacer referencia a ella, quiero advertir que las críticas que se hacen dentro del contexto de este taller, tienen que pasar primero por un reconocimiento serio y honesto de aquellos que al margen de virtudes y debilidades, son capaces de llegar en las condiciones actuales de Ayacucho a trabajar directamente con los campesinos. Hay que reconocer esto y dentro de este reconocimiento, entender el debate que estamos propiciando.

Puede ser muy fácil para cualquiera de nosotros que no estamos trabajando cotidianamente con los campesinos, presumir desde lejos que es lo que hay que hacer aquí; pero trabajar en un virtual o real campo de batalla, es otra cosa, por lo tanto me parece interesante debatir como tema: ¿cómo actuar en una región en estado de guerra?. Ayacucho lo vive y son dos ejércitos con su propia ideología, materiales, con recursos humanos distintos, los factores que definen en última instancia los espacios de trabajo institucional.

Es necesario hacer un análisis serio de esto, porque sólo así se puede lograr una verdadera comprensión del fenómeno y de las posibilidades que tiene una sociedad como la rural-andina en estos días.

Es interesante reflexionar desde Ayacucho este proceso porque es aquí donde se ha generado, aunque ahora es una característica de todo el país, y una característica específica del mundo andino. Por tanto, aquellos que trabajamos en la sociedad andina, en cualquier lugar donde estemos, nos interesa la experiencia de aquellos que en una situación de guerra son capaces de ejercer algún tipo de actividad con una población determinada, y nos interesa para que las enseñanzas logradas puedan permitirnos, dentro de un proceso de justicia, de pacificación, entender que es posible hacer y cómo hay que hacerlo.

Sólo quería en este caso plantearles preguntas, sin entrar a desarrollar estos temas, pues se observa por las experiencias, tres etapas en casi todo el desarrollo de las instituciones. Una etapa previa, una etapa durante los momentos más álgidos de la guerra, y una etapa post momentos álgidos de la guerra, porque la guerra no acaba.

Se observa por las experiencias que hay un inicio de la actividad institucional en la etapa previa a la "declaración de guerra" se realizan acciones de investigación y entrada a las comunidades, entra el enfoque de sistemas, entran las actividades de promoción. Viene luego el momento más fuerte de la guerra,

en esta fase, casi todas las instituciones se retiran. Después, uno de los dos ejércitos empieza a tener una suerte de predominancia en base fundamentalmente a sus victorias militares, y también probablemente a un repliegue, no se si táctico o estratégico de la otra fuerza beligerante, es entonces ahí donde uno puede observar que empiezan Uds. nuevamente a trabajar.

A nivel nacional, nos interesa conocer cómo es que algunas actividades han podido desarrollarse a lo largo de este proceso, que ha pasado durante la etapa de guerra que ha hecho que la sociedad andina ayacuchana en particular, no colapse en la magnitud que se esperaba. ¿Cuál es esta fuerza y cómo apoyarla?

Nos interesa también conocer cuáles han sido las comunidades que mejor han respondido en una situación de guerra, es decir, qué estrategias han puesto en marcha para poder hacer frente a la acción de estos dos ejércitos, y qué les ha permitido su sobrevivencia. Me agradaría conversar, sobre cuáles han sido estas estrategias.

He escuchado de algunos de Uds. decir que las comunidades que mejor han respondido, son las comunidades que han tenido una organización tradicional, parecería que organización tradicional, es sinónimo de buena organización. Hay ejemplos que quisiera saber, porque si esto fuese cierto, nosotros y todos los proyectos debemos entonces en lo sucesivo, reforzar la organización tradicional. Si esto fuese cierto, lo importante es que cuando hablemos de revalorar la organización tradicional, empecemos a trabajar con los alcaldes-vara, con los regidores y con toda esta estructura todavía existente, y no sólo (dependiendo de la manera como han sido andinizados) de los concejos de administración y de vigilancia de las comunidades.

Otro aspecto correlacionado con este punto, es con qué tecnología trabajar. Encontramos que las comunidades tradicionales que han respondido a la violencia, son aquellas en las cuales los patrones tecnológicos productivos son fundamentalmente patrones tecnológicos andinos. Si nosotros hemos entendido que las sociedades que mejor han respondido, son las que todavía conservan el patrón tecnológico tradicional, entonces una suerte de objetivo es reforzar la identidad cultural, y partir de lo que es el estatuto tecnológico de esa comunidad. Entonces esto quiere decir, que en una situación de guerra, el patrón tecnológico que nosotros debemos apoyar, es el andino.

En las presentaciones hemos apreciado además, dos fenómenos dentro de esta situación de guerra: 1) Que hay una relativa concentración de actividades alrededor de un eje relativamente protegido desde el punto de vista militar, y por tanto se da el fenómeno de superposición de actividades entre las instituciones. 2) Hace dos meses hubo en Ayacucho una concentración de campesinos como nunca se ha dado ni en las mejores épocas, creo que de la Reforma

Agraria. ¿Qué está pasando en las comunidades, y cómo esto puede convertirse en una fuerza que permita continuar un proceso de democratización?

Si lo fundamental en el desarrollo regional es apoyar el sector agrario, y siendo dentro del sector agrario la Federación Agraria Departamental de Ayacucho uno de sus componentes fundamentales, ¿cómo se inscribe en las distintas actividades de las instituciones que trabajan en una situación de guerra, el apoyo a la consolidación de estos procesos campesinos? ¿Cómo a partir de esta organización campesina, se puede levantar una propuesta de desarrollo en paz, para una zona como Ayacucho? Esto es un problema nacional que nos interesa a todos.

2. RESPUESTAS Y DEBATE

Rodolfo Marquina

La exposición de Eduardo Grillo al final la resumo como en oposición a lo señalado por nosotros, una oposición expectante. Cuestiona desde el aspecto del incremento de ingresos a las propuestas tecnológicas, que lamentablemente es lo que queda, porque sino, estamos en un círculo que no tiene salida. Nuestros cuadros técnicos que en estos momentos constituyen objetivamente los equipos de promoción, o sea, quienes estamos reunidos acá, han tenido una formación determinada, teniendo que dar respuesta a problemas determinados, que están presentes en la vida y en la práctica de la comunidad campesina.

Eduardo Grillo reconoce también la integración desfavorable de las comunidades campesinas a la economía de mercado. Pero eso es una realidad, es una objetividad, ese es un proceso que vivimos y que hay que afrontarlo. La autarquía en estas condiciones no es posible, estamos en una situación de comunidades que se incorporan al mercado en condiciones desfavorables, y nos proponemos transformarlo. Debemos actuar, porque sino llegamos a que no es posible ninguna acción, sino la transformación radical o total del sistema socio-

económico y productivo en el que vivimos. Entonces las actividades y la identidad de estas instituciones carecen de aliento, somos parte de un proceso, y eso es lo que quizá en nuestro documento está al final, nos concebimos como parte de un movimiento que se plantea estos problemas, y que trata de dar respuesta. Sobre este punto quisiera hacer un comentario, porque de lo contrario vamos a concluir al final como dice Eduardo, que traicionamos los objetivos porque declaramos elevar ingresos y al final de repente estamos llevando más pobreza o estamos consolidando un sistema.

Considero que la validez de estos proyectos se da sólo en la medida en que a partir de la experiencia que se desarrolla, se pueden formular alternativas de transformación, de cambio, de solución a los problemas reales de la comunidad, y eso supone errores y prácticas, pero sobre todo, una práctica que al final pueda ser teorizada y formular lineamientos de política, de propuesta de transformación.

Sobre Francisco Greslou, presenta una intervención totalmente cuestionable porque si partimos de dudar de la asamblea comunal, que consideramos es una expresión democrática en las actuales condiciones, mientras él sostiene que, "ahí es donde ellos definen lo que la institución pueda ofrecerles". No tendremos un patrón de referencia, somos conscientes de ese pragmatismo campesino, es real, evidentemente, el campesino actúa en función de lo que puede conseguir, porque tiene alguna percepción de necesidades que resolver. No es casual por lo tanto que se presenten al conjunto de instituciones de la localidad a hacer pedidos sobre una gama de actividades, algunas de esas cosas les servirán, pero las solicitudes y los planteamientos que surgen así, obedecen a alguna percepción de la realidad. Por ejemplo, es común que hayan solicitudes de posta sanitaria por parte de la comunidad, y se construye; pero la experiencia en nuestras instituciones en este aspecto de salud, nos hace concluir que estas postas al final, no resuelven ningún problema sanitario al sector rural. Entonces, cuando esos pedidos llegan a la institución, les decimos no, no tiene sentido, piensen en otras alternativas para afrontar el problema de salud.

Pancho está planteando la imposibilidad de conocer la realidad campesina, detectar los problemas campesinos, porque en cada caso la comunidad va a estar sesgada en su juicio por lo que pueda ofrecerle la institución, creo que es un juicio muy absolutista, las asambleas y las prácticas en las comunidades, nos muestran que sí es un terreno donde se discute, se evalúan propuestas y diferentes alternativas.

Con relación a la exposición del Ing. Moya, creo que efectivamente en las comunidades campesinas la producción de queso es posible; esta actividad tecnológica está circunscrita a las condiciones sociales y económicas, y cuando no hay mayor producción de cachipas en las comunidades campesinas, entendemos que es producto de la baja producción de leche en que se encuentran. Hemos podido constatar en los últimos tiempos que los quesos ofrecen mayor provecho a las comunidades, sobre todo en los aspectos económicos, y hay que preocuparse sobre las cosas que se practican al interior de la comunidad.

Referido a la exposición del Ing. Grillo, hay interrogantes serias, porque dice que todo es cuestión de la estructura económica; pero si la cuestión es de estructuras económicas, entonces se tiene que transformar. Creo que, todas las alternativas hasta donde conocemos se han ido forjando dentro de las sociedades y cuando ya las sociedades son distintas, han sido esas alternativas pequeñas las que finalmente han terminado siendo mayor y una alternativa predominante.

Encontramos p.e., una comunidad, digamos, Puno, que básicamente tiene una economía de supervivencia; entonces, ¿cuál es el interés y sobre todo, la importancia de nuestra presencia en esa comunidad. A mí entender, básicamente la superación de estas condiciones. Hay necesidad de dar respuesta a esto; si la economía de mercado empieza a maximizar utilidades, maximizar la producción, y en la comunidad campesina no se puede pensar en esos términos?, creo que eso es un aspecto que invitaría a reflexionar y a responder al Ing. Grillo.

Hay un aspecto que efectivamente toca a Pancho, y que es lo referido a la organización comunal, a los comités. Si hay una comunidad que tiene la suficiente identidad comunal, es una comunidad unida, y una comunidad que no piensa en individuos si no piensa en colectivo, y ellos llegan a la necesaria conclusión de que para funcionar mejor hay la necesidad de establecer comités, eso niega a la propia comunidad?, entonces creo que hay otro asunto a reflexionar.

Hay otro aspecto, referido a las asambleas; creo que ahí yo tengo una particular apreciación; muchos entendemos que, bueno, tenemos una asamblea, consultamos a los comuneros y tomamos determinados acuerdos de esta asamblea; entonces, ya la comunidad se ha expresado de manera democrática. Yo no creo así, porque efectivamente los propios comuneros dicen que las asambleas "son ciegas", las asambleas "no saben" lo que deciden, y posteriormen-

te, los acuerdos y decisiones tomadas en las asambleas, terminan siendo reajustados y precisados de acuerdo a la dinámica comunal. Entonces, creo que son aspectos que hay que también precisar. Efectivamente los proyectos concurren hacia las comunidades, y en muchos de sus aspectos, llevan los planteamientos y los objetivos particulares. ¿Qué hacemos al interior de la comunidad, para que las instituciones que llegan a la comunidad no lleven sus propios objetivos sino se sumen a la dinámica comunal?

Nosotros hemos planteado que hay que hacer junto con la comunidad, y básicamente haciendo a la comunidad un actor fundamental, clave del desarrollo comunal, planes de desarrollos internos. La solución de los problemas de la comunidad no descansa en la comunidad, ni descansa en el conjunto de nosotros, sin embargo, hay la posibilidad de ir gestando alternativas que surgen y nacen en la propia comunidad y con espíritu implícito de la visión comunera; entonces creo que hay un aspecto importante en ese sentido.

Por otra parte, cuando Pancho habla de ciencia universal, bueno, hay leyes generales ¿no?, se entiende como que hay una ley andina y una ley científica, que otra es la ciencia, y otra la práctica andina. Estoy seguro que mucho de la práctica andina se puede explicar a través de las leyes que nosotros conocemos como lo científico. La ciencia puede explicar el conjunto del qué hacer del campesino andino, y creo que en ese sentido lo que se requiere, es que la ciencia empiece a responder el conjunto de las actividades que se desarrollan y practican al interior de la comunidad campesina.

Enrique Moya

Mi opinión en efecto, es que si la cachipa no responde, si el queso el que responde a las expectativas de la comunidad, entonces tendrá su nivel la cachipa, y tendrá su nivel el queso. El campesino sabe manejar su relación con el mercado y lo que decía, es que proyectos sobre queserías, deben tener en consideración lo que en el mercado produce el campesino, lo que con el mercado se relaciona; la respuesta es lo que se encuentre más conveniente.

Sobre mejoramiento de ganado, yo creo que es cierto, ya un poco lo ha dicho el Dr. Tapia. Si se trata de traer alpaca a una zona, evidentemente pues, si hay un centro regional donde hay alpacas ya mejoradas, alpacas ya seleccio-

nadas, no vas a comenzar a competir y hacer otro centro. Integremos también el uso de recursos. Si en Puno hay ya un avance tecnológico en mejoramiento de alpacas, de ahí las debemos traer, en vez de estar aquí escogiendo las alpacas más modestas o más pobres en nivel de rendimiento. Igual, si se trata de establecer núcleos de ovinos. Creo que hay que mejorar el ovino seleccionando ovinos, formando procesos de selección; pero selección supone introducción. Hay ovejas nativas excelentes, seleccionemos, escojamos y formemos un plantelito seleccionado de este ganado. Nada más porque es mucho más rico todo lo otro, lo que es desarrollo ...

Eduardo Grillo

Un carácter básico del Perú es la separación del Estado y la sociedad. Estado y sociedad están tremendamente divorciados desde el momento de la invasión española, entonces, hablando de desarrollo tenemos que definirlo como que la sociedad retoma el poder, y ese retomar significa el mejorar el nivel de vida general, y en ese sentido no tienen nada que ver, a mi modo de observar las cosas, desarrollo con modernización, si no que debemos encontrar cuál es el piso en el cual estamos, y de ahí empezar.

Si nosotros observamos las diferentes actividades del país, vemos que la agricultura es el único sustento cierto de la realidad, la industria es una industria especulativa que se basa en materias primas importadas, y eso se encargó de demostrar un gobierno como el de Belaúnde, que hizo patente la debilidad de la industria nacional. La minería: se dice que el Perú es un país minero, bueno, fue y sigue siéndolo en la medida en que somos un país colonizado, España, privilegia la producción de minerales que le conviene, y los criollos o mestizos que le suceden en el poder mantienen similar posición; pero la minería, según ha calculado un ingeniero minero, significa que por cada dólar que ingresa al país, perdemos nosotros tres. Claro que en este cálculo, está el subsalario de los mineros, y el gran poder contaminador de los relaves que desaguan en los ríos impunemente. Entonces, la agricultura es la tierra, es algo que es nuestro; nuestra agricultura no tiene capacidad quizás, ventajas comparativas, respecto a agriculturas que hoy se desarrollan como hijas de la revolución industrial en EE.UU., en Europa, en Australia; pero esta tierra es capaz de dar sustento y de asegurar una vida no lujosa, pero sí suficiente, quizás austera, pero suficiente, para el desarrollo en nuestro país, y en ese sentido, el crecimiento demográfico al que se echa la culpa de nuestros problemas no es tal, si vemos la historia reciente.

Efectivamente ha habido una explosión demográfica en el país, pero si nosotros vemos la historia del país en toda su extensión, vemos que lo que ahora hemos logrado son los niveles de población que tuvimos al momento de la invasión española. La invasión española significó la invasión también de una serie de enfermedades que trajeron ellos desde otro ambiente, Europa venía de miles de años de guerra, y también de miles de años de pestes a través de los cuales ellos adquirieron resistencia. Los sobrevivientes adquirieron resistencia a estas cosas, y cuando ellos invaden el país, se aprecia que 9 de cada 10 habitantes murieron.

Entonces, el desarrollo es la toma o la recuperación del poder en el Perú por la sociedad, acabar con este divorcio Estado-sociedad, y esta sociedad que toma el poder se asegura un nivel de vida acorde a sus expectativas y necesidades inmediatas.

Pienso que esto de privilegiar el incremento de ingresos, la problemática de mercado, es funcional al sistema actual. Mientras mantengamos esta separación Estado-sociedad, mientras estas estructuras, privilegian lo urbano a expensas de lo rural, en realidad es poco el espacio que hay para, a través de un aumento de la producción y la productividad ciertamente, mejorar los ingresos, y a través de ellos mejorar los niveles de vida. Esto no supone, esto no debe ser, no tiene por qué ser paralizante si estamos en la óptica de que la sociedad tome el poder y que se exprese y tome su capacidad de expresión de sus potencialidades lo que reclamo es que las ONGs que están trabajando en la sierra del Perú, fundamentalmente acá en Ayacucho, tienen que aceptar el reto que significa conocer mejor el sistema de producción andino, y no sólo ésto sino entender la cultura andina en su totalidad, dentro de la cual la tecnología es un componente más.

Mario Tapia

El punto de traer ganado a una comunidad, puede tener dos orígenes. El origen puede ser que la comunidad necesita ganado mejorado porque ha visto que otra comunidad tiene. La necesidad crece o aparece también, porque alguien dice: necesitamos ganado mejorado y el proyecto lo trae ...

Creo que el estudio de enfoque de sistemas nos permite ver por ejemplo, que el factor mejoràmiento ganadero no es la introducción de animales externos sino, es el mejoramiento de su propio ganado, la perfección, lo que decía Enrique. Puede ser una distribución en el tiempo o puede ser el manejo del ganado, por ejemplo, la reproducción para la parición de crías en una época que coincida con los recursos forrajeros disponibles, entonces simplemente este era el caso que yo veo cuando un estudio es integral. Se puede con mejor posibilidad, seleccionar cuál es la alternativa.

Para mí lo fundamental en las comunidades es que exigen ahora un cambio, y por eso yo creo que el compromiso de los proyectos es proponer alternativas de cambio real, y quizás yo lo adjetivizo como un activismo, de ponerle una serie de probabilidades de cambio, de mejora de su suelo, de mejora del manejo de sus cultivos, de la alimentación. Lógicamente que en esto podemos equivocarnos, pero equivocarnos menos.

Julio Valladolid

Con respecto a lo que acaba de decir Mario, yo diría que nosotros como proyecto no somos los que tenemos que proponer las alternativas de cambio, sino que nuestra función debe ser incentivar en los propios comuneros formulen sus alternativas de cambio.

Pancho nos ha conmovido con algunas interpretaciones, un poco quería comentar eso. El dice que el diagnóstico, es la visión de una realidad pero no es la realidad. Creo que es así, y en la medida que nosotros querramos hacer un diagnóstico desde el punto de vista del campesino en esa medida estaremos pues realmente buscando y tratando de buscar alternativas viables. Acá viene una situación de compromiso personal de cada uno de los que participamos en los diferentes proyectos, cuando solamente hay un afán de buscar un medio de trabajo, entonces es posible que estemos tratando de hacer diagnósticos para "enchufar" a los proyectos y de esa manera ganarnos la vida o seguir ganándonos la vida en base a un apoyo, a un supuesto apoyo. Creo que en la mayoría de casos no se trata de eso, sobre todo en esta zona de emergencia que ha hecho de que nosotros con mucha preocupación, busquemos las propuestas a discutir.

Otra cosa muy puntual sobre la ciencia campesina. Creo entender esta cuestión de ciencia andina más como técnica andina. Creo que la técnica es una aplicación de la ciencia, la ciencia me parece que en sus aspectos básicos fundamentales, es universal, no creo que hay leyes químicas andinas, leyes físicas andinas. Esto es universal para todos, pero la aplicación a cierta realidad, eso sí es particular; entonces efectivamente cada proyecto tiene que recoger esa tecnología y con un buen conocimiento de la ciencia universal tratar, si es posible, mejorarlo.

Francisco Greslou

Para acercarnos a aquello del desarrollo, se puede considerar que el desarrollo puede venir desde algo que desarrollar, es decir, hacer crecer hacia una meta máxima según la escala universal, es decir ser más. Lo que también puede venir es desarrollarse, es decir valorar, aprovechar lo que uno tiene, sus posibilidades internas y estar mejor. Retomo lo que dijo Julio; no sé si somos nosotros que queremos proponer alternativas de desarrollo a los campesinos. Cuando Mario dice, cuál es para tí personalmente el desarrollo; bueno igual para los campesinos, qué cosa es desarrollo para el campesino y no somos nosotros quienes vamos a definirlo, son ellos.

Una pregunta sobre el tipo de comunidades que queremos fortalecer, que queremos apoyar. Si pensamos que el campesino tiene sus propias tecnologías, tienen sus propios conocimientos, tienen incluso sus propios procesos de investigación, de experimentación, yo pienso que la comunidad en sí, si ha resistido a tantas agresiones de afuera que se llamen capitalistas o lo que sea, si viven esas comunidades, es que tienen su propia estrategia, tienen sus propios proyectos, pero no los conocemos y los campesinos tampoco nos van a confiar así no más sus propios proyectos, y creo que uno de los elementos que no nos permite acercar a esos proyectos campesinos es que trabajamos más con el consejo de administración, consejo de vigilancia, es decir con las autoridades que no son tradicionales, esas autoridades derivan el estatuto de comunidades campesinas del decreto supremo del año 70, pero autoridades tradicionales de la comunidad, es el varayoc entre otros, que no es basado sobre este sistema democrático, que es también un sistema que se importó en el cual un hombre, un voto; sino que el sistema tradicional, es más un sistema de adquirir una cierta autoridad en función a acumular experiencia, a acumular conocimientos, es decir que la autoridad en la comunidad tradicional, es una persona que pasó por todos los cargos desde el sencillo alguacil hasta llegar a haber acumulado

los conocimientos que hace que es una persona que por sus conocimientos, su experiencia tiene autoridad sobre la propia comunidad.

Si no trabajamos con esta gente y seguimos trabajando con esos presidentes de consejo de administración, bueno seguiremos haciendo postas, seguiremos cumpliendo con las cosas que como decía antes, saben que podemos ofrecer, pero las perspectivas de desarrollo, los proyectos campesinos, tenemos que buscarlos más en las autoridades tradicionales de la comunidad y eso supone, como dijera Julio también, una vivencia, y no visitas puntuales para ir acercándonos a estas autoridades tradicionales, supone profundizar el conocimiento de la realidad, no en función de objetivos institucionales, sino tratando de compartir una visión más en el punto de vista del campesino y de esas autoridades tradicionales de la comunidad.

Sobre el diagnóstico, creo que un buen criterio para saber si un diagnóstico sirve al campesino, es ver cómo participa el campesino en este diagnóstico, si sigue siendo el objeto del estudio para preguntarle cuántas chacras tiene, cuántos animales etc., o si desde el inicio se logra compartir un proceso de investigación en el cual el campesino tiene la misma posibilidad de reflexionar, de analizar su realidad acompañada por el técnico.

Eduardo Grillo

Los historiadores que han escrito sobre el Perú son historiadores occidentales u occidentalizados. Los cronistas fueron personas venidas de allá, por lo tanto veían la realidad en sus propias categorías.

Hay una diferencia fundamental entre la cultura andina y la cultura europea por el hecho de que la cultura europea venía de unas guerras de miles de años, y entonces eso hacía que ellos tuvieran una gran habilidad en las tecnologías de guerra, habilidad que significa no sólo manejar bien los instrumentos de guerra, digamos, sino también la astucia para hacerlo.

Ahí tenemos dos cosas, de una parte gentes que vienen de otra cultura e interpretan las cosas de acá a su manera, es su cultura occidental a través de la cual reflejan lo que saben. Además hay la Biblia, y en función de lo que dice la Biblia y en función de su cultura ajena a la nuestra es que ellos escriben lo que ven. Los historiadores que siguen, no son nada más que repetidores o potencializadores de esa corriente, esta corriente ajena a nosotros.

La historia andina está por escribirse realmente y serán los propios andinos quienes la escriban, y esto no sólo es una frase. La historia oral que se está recogiendo en estos momentos, permite ver que en los Andes hay una historia que es distinta a la que nos enseñan en el colegio. La historia que nos enseñan los libros, no es la historia de los Andes. La historia de los Andes la harán, la están haciendo los campesinos.

Lo que se cuenta del Tahuantinsuyo, del estado campesino, es una historia en la cual los dominadores tenían que justificarse a sí mismos, y bueno, ellos nos han planteado estas cosas, de que el Estado incaico era un Estado tiránico, y bueno, hay cosas que podrían confirmar eso como el hecho de la traslación de poblaciones, pero esta traslación de poblaciones se puede entender como un modo de planificar la distribución en función de lo que produce, lo cual puede ser aceptado en una sociedad que estaba integrada. El hecho de la gran diversidad ecológica que hay aquí en el Perú, hace que la agricultura no sea sólo una función de la astronomía, o del clima, o de la ecología, etc. Es la integración de todos estos fenómenos lo que da lugar a toda la estructura estatal. En los Andes es muy probable que en un punto no haya producción suficiente y que en otros puntos sí, entonces, si nosotros ampliamos espacios, tenemos mayor probabilidad de tener una autosuficiencia. Cuanto más amplia es una superficie, mayor es la probabilidad de tener una producción que se ajustará a las necesidades de todos los componentes del sistema, y este parece ser el principio generador del crecimiento del Estado incaico, que es el que tiene, en el mundo, mayor desarrollo en latitud y que incluye mayor variabilidad ecológica.

Esto no excluye la posibilidad de que hubieran momentos de guerra en este proceso, pero eran guerra distintas, las guerras europeas son guerras de exterminación, las guerras de acá, no son guerras de exterminación, tan es así que cuando se terminan se incorpora cada nueva etnía a esta federación de etnías.

Luego la comunidad. Se nos acostumbró también a creer que la comunidad es la comunidad reconocida. El Estado reconoce a las comunidades; todos los que estamos de alguna manera implicados en esta cuestión también reconocemos a esas comunidades, pero las comunidades no son sólo las reconocidas y las no reconocidas, sino comunidad es toda asociación que lleva a un fin, todo grupo de gente que tienen que trabajar organizadamente. Según ésto, el concepto de comunidad no tiene por qué limitarse ni a las reconocidas, ni a aquellas no reconocidas.

La definición de comunidad proviene de los académicos ingleses y acá nosotros lo hemos tomado también, y es otro factor de dependencia. Acá en el Perú no hemos creado teoría acerca de lo que es la comunidad y no hemos creado teoría acerca de lo que es la economía campesina a pesar de que en el Perú la

comunidad y la economía campesina son entes dominantes en la economía total, sin embargo, la dependencia de nuestros teóricos hace que tomen y se alimenten de conceptos distintos que no se compatibilizan con la realidad del Ande.

Rodolfo Marquina

Sobre el problema de la violencia, la situación geopolítica y la organización campesina. En realidad la organización campesina en nuestro proyecto está considerada, en los términos de que es indispensable una organización campesina sólida a fin de poder expresar o canalizar los requerimientos, las necesidades más fundamentales, más auténticas del campesinado en la región, que a la vez permita, a esta labor de promoción, la labor de instituciones, ir definiendo, afinando criterios de trabajo, afinando objetivos con los cuales se pretende promover el desarrollo, entonces es importante que la organización campesina se consolide.

Durante toda esta explosión de violencia, han mantenido de alguna manera una cierta vida a nivel provincial, destacan como hechos, un encuentro de comunidades, y últimamente el Congreso. A eso habría que agregarle la presencia en un evento regional donde la Federación Agraria aporta con 100 delegados de un total de 700-800, que se hicieron presentes durante los 5 días o casi 6 días de discusión entre los diferentes sectores públicos, privados, etc., sobre la problemática regional. Este fortalecimiento de la organización campesina en la región, se viene dando a pesar de los problemas. Desde el punto de vista de las instituciones, creo que debemos entender esto, como una necesidad de buscar alternativas de cambio, de transformación, de desarrollo para el medio rural y en general para el espacio regional.

Otro comentario sobre el trabajo en las instituciones. No es cierto, por lo menos en el caso nuestro que estemos concentrados en torno a zonas militares protegidas, junto a cuarteles, lo que quizás preferirían las instituciones locales, es espacios en los cuales la violencia de ambos bandos no es acentuada. Hay terrenos de enfrentamiento, el departamento tiene sus zonas que podríamos señalar como zonas de confrontación, p.e. toda la zona de la selva, la provincia de Huanta, etc.

Creo que estas zonas de convulsión, son las que menos presencia tienen de instituciones tanto públicas como privadas, por razones de seguridad, porque

evidentemente es un problema de supervivencia, es un problema ya de riesgo de vida.

En la práctica, es preferible trabajar en zonas que no sean las zonas de mayor convulsión y eso significa una limitación para el conjunto de instituciones que queremos hacer promoción, desarrollo con el apoyo de la organización comunal.

Justamente, las zonas más deprimidas de esta región están atravesadas por la convulsión, al margen de cualquier tipo de apoyo de instituciones. Eso no resta validez a los esfuerzos de estas instituciones, siempre y cuando el objetivo central no se pierda, que es el de proponer alternativas que desde el mismo pueblo surjan como criterios de transformación. Los cruces de instituciones se han atenuado; las instituciones en estos últimos años han tratado de trabajar en espacios más precisos, por lo menos en lo que se refiere a las entidades no gubernamentales. En el caso del Estado por su misma estructura, tiene la tarea de cubrir todo el ámbito departamental, entonces en ese caso, habrá la confluencia de entidades no gubernamentales con alguna entidad estatal.

Un último comentario sobre la tecnología, simplemente hay que considerar que la tecnología tradicional que se ha planteado recuperar; hay que ubicarla más precisamente, porque si se trata de establecer el estatuto tecnológico de cada comunidad, entonces tenemos que establecer una serie de estatutos tecnológicos por zonas y regiones que ya son consecuencia de toda una labor previa sea de la actividad estatal o programas de extensión agropecuaria que han desarrollado en el país.

Uno encuentra que en muchas zonas en las cuales podría pensarse en la existencia de tecnologías tradicionales, se está usando el Aldrin, no se siembra si no es con fertilizantes o se está buscando algunas semillas mejoradas, entonces la situación del agro ayacuchano no es una situación de tecnología tradicional exclusivamente, hay zonas en las cuales evidentemente estas prácticas están mucho más vigentes que en otras. En otras en las que se han producido ya estos programas de extensión, también hay diferentes experiencias con la tecnología moderna, prácticas irracionales con el uso de fertilizantes, uso de los pesticidas de igual manera, con criterios totalmente inadecuados o sin mayor criterio. Como por ejemplo usar Aldrin para cualquier tipo de plagas que se encuentran en el campo. Son prácticas que hemos encontrado en muchos casos, entonces, hay también este tipo de problemas en el aspecto tecnológico.

No es caprichoso decir que el repertorio tecnológico que manejan las ONG es idéntico al que maneja el Estado, más que el que proviene del campesinado, porque los clubes agrícolas, los clubes de madres, todas esas cosas son, y han sido instituidos por el Estado. Entonces, no hay ninguna mala intención, ni malicia en esto, es un hecho.

Ahora lo que si se dice es que por ejemplo, las ONG tienen mayor capacidad de trabajo en una determinada zona, y es verdad. A nivel puntual tienen un mayor nivel de incidencia que cualquier otro organismo estatal e incluso en algún momento se ha planteado que las ONG deberían substituir a las entidades estatales porque son más eficientes, pero viéndolo bien las ONGs son parte del Perú oficial como lo es la Universidad. En este sentido, el hecho de privilegiar las variables económicas y entre ellas las de ingreso; el preocuparse porque la producción del campo vaya a la ciudad (y caer en el juego de que la ciudad viva a expensas del campo), etc., sin que se cambien las reglas del juego fundamentales, es estar indudablemente en el campo de lo oficial, y al servicio de los intereses dominantes en la sociedad; entonces esto no es caprichoso, esto es un hecho.

Ahora, no es fácil de encontrar a las autoridades tradicionales, porque toda sociedad tiene derecho a protegerse y la sociedad andina tiene gran derecho a defenderse porque está siglos dominada, y sobrevive justamente porque tiene la capacidad de defenderse. Entonces, si viene una persona extraña tienen para eso, a sus autoridades oficiales: Consejo de vigilancia, Consejo de administración y, a través de ellas se establece la relación con todo lo que es ajeno, pero eso no significa que no hayan dentro de la comunidad autoridades tradicionales a las cuales no se puede acceder tan fácilmente, porque no es ese el deseo de la comunidad, ni nadie garantiza tampoco que sea correcta esta relación.

Igual sucede con los brujos, con los conocedores; estos son protegidos por la comunidad si es que alguien los va a buscar; gracias a Dios. Entonces, no es de extrañar pues que entidades como las nuestras, ajenas al ayllu andino, a lo profundo de la sociedad peruana, más bien partes del Perú oficial no tengamos un acceso rápido a la realidad, a esta realidad. Seguramente hay quienes sí conocen a estas autoridades, pero es gente que ha permanecido en la comunidad el tiempo suficiente, ha ganado la confianza de la comunidad, y en cierto modo ha entrado a la regla de juego de la propia administración comunal en la cual, uno tiene que hacer una serie de méritos para tener un nivel que le permita conocer el ayllu, no es cualquiera. No es como en la democracia occidental, en la cual todos pueden ser elegidos, y todos pueden elegir, y en donde una persona es igual a un voto. En la comunidad no todos pueden ser elegi-

dos, sino aquellos que tienen demostrada capacidad para ejercer los cargos. Entonces también, si un extraño viene pero a través del tiempo va demostrando sus cualidades, se puede hacer merecedor a la confianza que significa ya penetrar en esencia a la realidad andina.

Mario Tapia

El que habla, ha utilizado la metodología de sistemas en la caracterización de una comunidad campesina con todas las limitaciones que tiene el método perfecto, yo creo que más depende de la actitud de las personas. Cuando la actitud de las personas, no es una actitud positiva de querer honestamente entender el problema, entonces cualquier método no creo que pueda dar resultados, no solamente el método de sistemas. Pero el método de sistemas si no hay ese compromiso de parte de la persona que lo va a hacer, por más bueno que sea, no va a dar nada tampoco. Se dice que la mayor limitación es la no participación de los campesinos.

En todos los trabajos que hemos hecho a través de tres años, no ha habido tal cosa, la participación de los campesinos ha sido bastante activa en todo ese proceso, y gracias a la participación y ayuda de ellos hemos podido hacer lo que hemos hecho, de lo contrario, no hubiésemos hecho nada, y eso se logró gracias a que los investigadores (vamos a llamar así al personal que trabaja) tuvieron permanencia contínua en el campo, es decir, vivía ahí con los comuneros, sábados y domingos, y todo el mes, incluso no había para ellos, ni vacaciones, y se ensuciaban las manos juntamente con el campesino en la preparación de sus parcelas y participaban de todas las actividades comunales, también de sus recreaciones. Esto lo hemos hecho como una primera prueba, es posible que sea un ensayo académico, pero para los fines de nosotros, nos ha permitido tener una visión y entender y comprender el sistema productivo campesino.

Ahora, efectivamente nosotros creemos que si el enfoque de sistemas es solamente (como solemos hacer en muchos proyectos), ir una vez a la semana, unas horas y después regresamos en la tarde, ir solamente una hora con un cuestionario y tomar un sí o no, y anotar, entonces ahí posiblemente no tenga por qué participar el campesino, pero en una permanencia contínua se supera esta limitación.

Es un método con limitaciones y como cualquier método, depende de la persona y de la concepción y honestidad que tenga, para captar una realidad que nunca va a ser, la realidad. Son retratos o ejemplos que nosotros captamos. A partir de esos elementos se puede integrar, comprender y entender; y a partir de ello, proponer alternativas para potenciar el sistema si es que creen conveniente los campesinos.

Francisco Greslou

Lo que digo específicamente es a partir de la experiencia personal en una comunidad occidental de los Andes, (y sin querer hacer un comercial, aquí está el libro en venta afuera). Creo que efectivamente se puede obtener una buena participación, convivencia, etc., pero lo que quiero tratar de diferenciar, es que hay la participación como informante, como alguien que está frente a tí, que tienes que sacarle información, sacarle datos, hacerlo hablar para que te de los datos que necesitas; pero el que conduce, el que orienta, el que dice a dónde va esta investigación, eres tú pues, es el técnico, y bueno, tal vez es un error de nuestra práctica, lo que sea, pero el hecho de estar orientado solamente sobre aspectos técnicos, hace que el campesino no tenga la posibilidad de decir, bueno ahí está bien los datos técnicos, pero también sabemos bailar, tenemos fiestas, tenemos ritos, bueno toda una cultura que no nos interesó a nosotros como técnicos, porque apuntamos siempre hacia los "cuellos de botella", que para nosotros tenían que ser técnicos, porque estábamos ahí para resolver problemas de fertilidad, problemas de riego.

Cuando digo que el técnico no integra, es porque el campesino no ha tenido la posibilidad de decir: ahí no, ahí te equivocas, ahí te olvidas este aspecto de mi vida que es el tal rito, te olvidas tal otra cosa, etc. Lo que quiero hacer sentir es que quien conduce en última instancia la investigación, es el técnico.

Un breve comentario, alrededor del enfoque de sistemas. Creo que como un método de aproximarnos a una realidad de manera integral, no está en cuestión. El método en sí, representa una superación, a aquellas corrientes que consideraban por ejemplo, que con tal cultivo, o tal crianza, se iba a superar la situación de pobreza en el Perú. Hasta hace pocos años, y todavía en las dependencias estatales existen programas por cultivo. Así, por ejemplo, aquellos que están en tarwi, consideran que con el tarwi se va a modificar la situación de pobreza en el Perú, aquellos que están en camélidos, consideran que tienen la solución al problema del país. Lo que nos da a entender el enfoque de sistemas, es de que si queremos conocer la unidad campesina, no podemos limitarnos a analizar un elemento en particular, sino que tenemos que estudiar todos los componentes y las interrelaciones entre ellos. En segundo lugar, nos hace ver la realidad en otra dimensión.

Algunos técnicos ven por ejemplo, que el campesino no labra bien el suelo con el arado de palo tradicional. Dicen que la productividad es baja, porque este aradito apenas rotura el suelo, pero no lo voltea. Según todos sus manuales de sistemas de labranza (enseñados desde la Universidad de Dakota, pasando por La Molina hasta la Universidad del Cusco), el mejor sistema de labranza es aquel que rotura y voltea el prisma del suelo, verdad que ni se discute, es una suerte de 'axioma'. Este técnico analiza con el enfoque de sistemas esta realidad, y encuentra que el campesino en sus chacras de maíz apenas rotura pero no voltea el prisma del suelo. Una de sus conclusiones a menudo expresadas, es que la baja productividad de este cultivo se debe al sistema de labranza.

La lectura de los denominados "cuellos de botella", se hace casi siempre con conceptos que en ciertas realidades, en ciertos contextos puedan ser valederos, pero no son universales. Estos conceptos son aplicados sin mayor análisis al contexto de la realidad andina. Ahí hay un problema, ya no del método en sí, pero en la interpretación del hecho agrobiológico.

En mis observaciones sobre sistemas de labranza, encontré que el sistema que rotura y voltea el prisma del suelo, es tan vieja como la domesticación de la papa en la cultura andina. Lo que ocurre es que este sistema se aplica en cierto tipo de suelos, en cierto tipo de agricultura y determinadas condiciones ecológicas. Se hace roturación sin volteo de determinado tipo de cultivo. También se hace "cero labranza", pero en determinada ecología, en cierto tipo de suelos y en ciertos cultivos etc.

El campesino maneja un repertorio de sistemas de labranza; si el técnico va a mirar un determinado proceso de producción con los estandartes de la agrono-

mía enseñada con esquemas importados, "empaña" el diagnóstico. Hemos encontrado trabajos hechos con enfoque sistémico que han sido interpretados con teorías occidentales. Esto sí es una limitación seria en estos trabajos.

III. EL ENFOQUE DE SISTEMAS

Elementos y Críticas

En este capítulo se analizan algunas de las características del enfoque sistémico, método de conocimiento predominante en algunas instituciones de investigación y desarrollo agropecuario en el país. Los contenidos fueron expuestos por miembros del equipo de tecnologías (Pancho Greslou, Eduardo Grillo y Grimaldo Rengifo) y recogen, en particular en la aproximación metodológica algunas reflexiones realizadas por Anne Marie Hohenghem en su texto sobre Iconografía Mochica y por Alejandro Camino en sus trabajos sobre flexibilidad calendárica en Cuyo Cuyo, Puno.

El debate que luego siguió a las ponencias giró más que nada sobre el rol de lo andino en el proceso de construcción de la nacionalidad, y no tanto sobre el enfoque investigativo. En este sentido, las preguntas y respuestas fueron la continuación del debate generado a partir de la presentación de los proyectos institucionales.

El objetivo de esta parte era contribuir a establecer una manera distinta de acercarse y entender lo andino. Se observa con claridad que la propuesta todavía esta en ciernes y que requiere mayor profundización. Con todo trata de generar una corriente distinta a los métodos y maneras convencionales de interpretar una realidad sui géneris como la nuestra.

1. El enfoque sistémico
Limitaciones y comentarios

1. Algunos conceptos

Hace poco los estudiosos del desarrollo rural limitaban su visión a problemas específicos y puntuales, como por ejemplo el cultivo de tal planta, la lucha contra tal parásito, etc.

En consecuencia se trataba de entender la realidad dividiéndola en pedazos, en categorías sin tomar en cuenta las interrelaciones que existen entre los elementos de la realidad, o sea, el contexto.

Se puede dar un ejemplo observado en Quinua (Ayacucho), en donde por considerar de manera aislada el cultivo de la papa, de siembra "michka", se divulgó el uso de la variedad precoz Mariva (ciclo vegetativo 3-4 meses) mientras que el campesino tenía la costumbre de asociar el cultivo de papa, variedad nativa, menos precoz (6-7 meses) con la haba. La diferencia de los ciclos vegetativos entre la papa Mariva y la haba impide mantener esta asociación y el campesino tuvo que abandonar su sistema tradicional y adoptar el uso de fertilizantes químicos.

El enfoque de sistemas constituye un avance en el sentido de que analiza los elementos de la realidad y sus relaciones con otros, es decir, toma en cuenta las reacciones en cadena que cada modificación de un aspecto de la realidad provoca sobre los otros elementos del conjunto.

Una definición de "sistema" podría ser la siguiente: Un sistema es la combinación de elementos de interacción dinámica, organizados para cumplir un fin.

Se suele considerar varios tipos de sistemas:

- El sistema de cultivo cuyos elementos son la planta, el suelo, el agua, el clima, etc. que se organizan para lograr un fin: la obtención de una cosecha.

- El sistema de producción que está constituido por la unidad familiar de producción, o sea, la familia y los subsistemas como los cultivos, el ganado, la artesanía, etc.

- El sistema agrario que se refiere al ámbito en el cual se desempeña la unidad familiar de producción y según los casos puede ser la comunidad campesina, el valle, la cuenca, etc.

Entonces, el objetivo del enfoque de sistemas, cualquiera sea su tipo, es conocer la realidad como un sistema para poder definir un programa de acciones, permitiendo conseguir un mejor funcionamiento de éste. Para esto el enfoque permite conocer los diferentes elementos o subsistemas, y las interrelaciones, interacciones o flujos que existen entre ellos. Del análisis de los flujos (de materia, de trabajo, de capital, de información) se puede hacer balances cualitativos y aún cuantitativos para poner en evidencia los desequilibrios, o sea, lo que impide el normal funcionamiento del sistema o lo que impide que el sistema alcance su fin, (buena cosecha, producción de alimentos etc.)

En conclusión, el enfoque de sistemas permite determinar y jerarquizar las trabas, las restricciones (los cuellos de botella) que frenan o impiden el desarrollo.

2. Aspectos Metodológicos

La adopción de este método de análisis de la realidad supone algunas premisas tales como:

- Tener vivencia en la comunidad
- Entrar en contacto con las autoridades de la comunidad para contar con su acuerdo y apoyo.
- Explicar a los comuneros en asamblea general el cómo y el por qué del trabajo que se va a realizar.
- Formar un equipo pluridisciplinario (agrónomos, economistas, sociólogos, etc.) para poder entender los diferentes aspectos de la realidad y sus interacciones.

Tomando como ejemplo del estudio del sistema de producción, el proceso de ejecución del estudio podría ser el siguiente:

- Análisis del marco general en el cual se ubica el sistema de producción y en particular los aspectos que influyen o han influido sobre él: el marco natural con sus zonas agroecológicas, los hechos históricos que han marcado la evolución del sistema, la sociedad y su organización, etc.
- Tipología de las unidades familiares de producción tomando en cuenta el acceso y el manejo de los recursos y también los objetivos de la familia. Esta tipología, elaborada a base de encuestas, entrevistas y observaciones, debe permitir diferenciar los principales sistemas de producción.
- Análisis más profundo de algunos casos representativos organizando un seguimiento periódico durante por lo menos dos campañas agrícolas de algunas familias.

Los resultados de este estudio de los sistemas consistirán en la determinación y jerarquización de los puntos de bloqueo (o cuellos de botella) tomando en cuenta dos prioridades:

- Lo que compromete la reproducción del sistema
- Lo que impide mejorar el funcionamiento de éste.

Para estos cuellos de botella es posible que existan alternativas de solución en los conocimientos campesinos o modernos. De no existir soluciones conocidas, estos problemas deberán ser sometidos a un proceso de investigación.

Después de confrontar los resultados de este análisis (visión del equipo investigador) con la visión de los campesinos, será posible elaborar un plan de actividades para resolver estos puntos de bloqueo y así promover el desarrollo.

3. Algunas limitaciones del enfoque de sistema

Por su enfoque más global que permite acercarse mejor a la realidad tomada como un conjunto, un sistema, esta metodología tiene bastante aceptación. Sin embargo, es solo un instrumento más y en ningún caso este enfoque de sistemas debe ser considerado como la solución milagrosa o como la panacea universal.

Este enfoque encierra algunas limitaciones que es preciso señalar.

3.1 Es ambigüo en cuanto a su uso.

El enfoque de sistemas suele mirar la realidad no como es, con su racionalidad, sus equilibrios, sus interrelaciones, etc. sino en función de sus potencialidades y sobre todo de sus frenos, restricciones o cuellos de botella.

El plan de desarrollo que se elabora y ejecuta sobre esta base puede bien limitarse en la aplicación de alternativas establecidas de antemano; entonces, el

análisis de sistemas sirve solamente para justificar y verificar la aplicación de medidas predefinidas.

Además, la determinación de restricciones, por lo general, no influye sobre el tipo de soluciones que se pueden promover. Este enfoque de sistemas puede ser utilizado, y en varios casos lo es, como un medio más eficaz para imponer "recetas" o "paquetes tecnológicos", llamados modernos, que no responde siempre a criterios campesinos de desarrollo.

3.2 Es mecanicista

Las reacciones entre las partes del conjunto (los elementos del sistema) están analizadas como relaciones de causa a efecto, o sea, como relaciones mecánicas. Esto puede ser útil para desmenuzar un sistema, describir su funcionamiento pero es insuficiente para entenderlo.

Mas que simples relaciones de causa-efecto, los sistemas andinos están conformados por una intricada red de interrelaciones, es decir, de acciones o influencias mutuas, y muchas veces simultáneas, entre un sinnúmero de elementos. Para el pensamiento andino, detrás de un efecto no hay forzosamente una causa sino otros fenómenos de igual complejidad que el efecto mismo o fenómenos causales.

La relación causa-efecto no permite explicar todo y alcanzar desde una visión global, un entendimiento acertado del conjunto.

3.3 Es tecnicista

Las relaciones de causa-efecto son más fáciles de entender y controlar cuando se trata de relaciones técnicas, ó sea, físicas, químicas, biológicas, etc. (las ciencias exactas).

Se suele limitar el sistema a sus componentes ecológicos y productivos, dejando de lado toda intervención humana como fuera un elemento externo al mismo.

También se quiere conocer el sistema de producción de la familia campesina como si ésta fuera solamente productora sin profundizar en la racionalidad económica (lo productivo es sólo una parte de lo económico) social, cultural, política, que inspira las decisiones campesinas.

3.4 No incluye a los campesinos

La ejecución de la investigación bajo el enfoque de sistemas supone proce-

sos académicos bastantes complejos. Además, responde a una lógica que no cuaja con la manera de investigar de los campesinos.

En consecuencia, es un (o varios) especialista que debe conducir la investigación para lo cual se tratará de hacer "participar" a los campesinos que, en concreto, siguen considerados como objetos del estudio. La "participación" deseada no va más allá que facilitar el trabajo de los especialistas investigadores.

Los resultados alcanzados, o sea, los conocimientos referentes a los sistemas, no están destinados a los campesinos sino a los técnicos y especialistas encargados de aprovecharlos para actividades posteriores de investigación y desarrollo.

3.5 No es aún investigación-desarrollo

Por los resultados que debe dar, la investigación viene a ser una etapa previa al proceso de desarrollo; no es más que un tipo de diagnóstico que detecta las restricciones, base del programa de desarrollo.

Generalmente, son especialistas (equipo pluridisciplinario) que están encargados de dicha tarea para que, luego, técnicos y otros agentes de promoción puedan aprovechar las conclusiones propuestas para fines de desarrollo.

Esta separación en el tiempo y tipo de personal, entre tareas de investigación y desarrollo, dificulta posteriores acciones de investigación-desarrollo, es decir, acciones de investigación que se nutren de las cuestiones que plantean el desarrollo y recíprocamente.

Cada sector del proceso tiene una función específica: el especialista investiga, el técnico promueve acciones de desarrollo y el campesino cumple o no con lo propuesto. Si no cumple es que no entiende todavía y es preciso capacitarle. No es un proceso compartido.

4. Nuevos Aportes

Previamente es preciso señalar algunas premisas o principios que orientan y sustentan estos aportes nuevos.

- La técnica, y por ende la ciencia, como elemento de la cultura, procede de la interrelación entre una sociedad dada y el medio natural en el cual le tocó vivir y reproducirse. Entonces no hay una Ciencia (con C mayúscula) supuestamente universal y válida para todas las sociedades, sino tantas ciencias como culturas y, en particular, existe una ciencia andina que reside en el saber acumulado y sistematizado en la memoria de la población que vive en este espacio.

- "Desarrollo" no debe interpretarse a partir del verbo "desarrollar", entendido como "hacer crecer hasta una meta máxima", o "ser más" en forma comparativa, de acuerdo a una escala universal; sino del verbo "desarrollarse", entendido como "valorar, extender y aprovechar todas las posibilidades internas, guardando la armonía del conjunto", o "estar mejor" dentro de las posibilidades y limitaciones de cada realidad, de cada sociedad.

- La sociedad rural andina que ha sabido supervivir con sus conocimientos y estrategias, haciendo frente a siglos de dominación, tiene sus propios proyectos de desarrollo. El papel de una institución externa de apoyo no debe apuntar hacia la adopción (para no decir imposición) por parte de la población de un proyecto que está definido y promovido desde afuera, sino de facilitar la explicitación y aplicación de dichos proyectos campesinos.

Si se comparte estos principios básicos, entre las limitaciones señaladas del enfoque de sistemas, la principal de la cual se desprenden las demás, consiste en la no integración de los campesinos en el proceso mismo de investigación.

Es cierto que, generalmente, existe la preocupación, la intención de hacerles participar, de querer compartir mancomunadamente esta tarea de investigación pero en la práctica no se da y esto por varias razones:

- El enfoque de sistema, tal como está aplicado ahora, responde más a una lógica, una manera de analizar de otra cultura (la relación de causa a efecto, por ejemplo).

- Los pasos metodológicos académicos, para dar un carácter científico al estudio, son bastante complejos y suponen una capacitación previa para poder manejarlos (es un trabajo de especialistas).

- Las actividades de investigación que realizan los campesinos según procesos propios hacen parte de su quehacer cotidiano, no son actividades aisladas y separadas en el tiempo y en el espacio como lo plantea generalmente la realización del análisis de sistemas.

Una manera posible de superar esta limitación fundamental puede consistir en optar por una entrada diferente.

Considerando siempre el sistema de producción de la familia campesina, en cambio de iniciar con la aplicación de instrumentos (mapas, encuestas, matrices, etc.) para recoger datos y luego detectar las restricciones o cuellos de botella; se podría partir de la revalidación y sistematización de los conocimientos campesinos y, en un primer momento, sus prácticas o técnicas.

No se trata de estudiar una técnica por sí, aislándola, sino de respetar la manera de analizar de los campesinos que tienen mucha habilidad, para manejar las interrelaciones, dentro de una visión global, holística. Es decir que, a partir de un punto muy concreto, una práctica de preparación del suelo, por ejemplo, se puede, siguiendo el caminar del campesino, abarcar el conjunto de elementos de la realidad que ejercen, de una manera u otra, una influencia sobre dicha práctica (por ejemplo: las previsiones climáticas, la organización comunal, los vínculos con el mercado, las herramientas, etc.). Es un camino que también puede permitir descubrir y entender el sistema de producción y, en algunos casos, los sistemas agrarios.

Lo que se pierde en rigor científico (según el punto de vista de la ciencia "occidental") se gana en la implementación de un proceso campesino, de un enfoque andino.

Esta manera de acercarse a la realidad, mancomunadamente campesinos y técnicos, puede además desembocar sobre otros aspectos fundamentales como:

- No existe un marco de referencia andino para poder interpretar a cabalidad los datos recolectados y establecer fundadas recomendaciones.

- Es preciso y urgente, y esta entrada lo permite, contribuir con los campesinos en la producción de la ciencia y técnica andina. Esta ciencia existe en la memoria de los campesinos y en su quehacer cotidiano, pero falta explicitar y formalizar.

- Así como existe un saber tecnológico, existen procesos campesinos de investigación y experimentación. Es preciso conocer y adoptarlos, reformulando así las modalidades clásicas de experimentación (centros experimentales, experimentación en condiciones campesinas) que no permiten producir ciencia andina sino lo contrario y que hacen de la investigación, una actividad exclusiva de los especialistas, separando investigación y desarrollo.

- Para aplicar ciertas técnicas a nivel comunal o regional, subsisten modalidades campesinas de planificación que se podrían llamar sistemas campesinos de gestión. La explicitación del proyecto campesino pasa forzosamente por el entendimiento de dichos sistemas de gestión, o sea, el conjunto de actividades y decisiones que guía a la organización socio-espacial andina (familiar, comunal, étnica o intercomunal) en la gestión de su territorio y grupo social.

En conclusión, existe un importante bagaje útil para conocer la realidad y contribuir en la explicitación proyectos campesinos: autodiagnóstico, enfoque de sistemas, investigación-desarrollo, trabajo sobre economía campesina, nuevo conceptos y metodologías de comunicación, la revaloración y sistematización del conocimiento campesino etc.

El reto está en combinar los aportes y seguirlos enriqueciendo, en lugar de adoptar uno de ellos como la nueva y única receta milagrosa.

2. *La agricultura andina y el enfoque de sistemas*

El enfoque sistémico es la culminación del método analítico de estudio de la realidad. Consiste en restituir una visión del todo a partir de la integración de las múltiples partes que el análisis ha producido. De ahí sus posibilidades y sus limitaciones para la comprensión de la agricultura andina.

La agricultura es la más cabal expresión de la cultura andina cuya cosmovisión, esto es, cuya percepción y comprensión del mundo es holística. Usamos este término de origen griego provisoriamente hasta rescatar la palabra quechua y aymara que nos denote lo mismo. Se trata de una visión totalizadora de la realidad de manera directa, no por integración de las partes como es el caso de la visión sistémica. En ambos casos —holístico y sistémico— se refieren al todo pero de maneras fundamentalmente diferentes. En el primer caso, la noción del todo está teñida por un profundo misterio pues se tiene plena conciencia de que hay aspectos que se nos escapan por más esfuerzos que hagamos para percibirlo, comprenderlo y manejarlo. En el segundo caso, se asume una gran suficiencia de conocer el todo a partir de las partes pero es evidente que todo análisis es parcial y por lo tanto la restitución del todo a partir de sus partes producidas por el análisis es también parcial. El enfoque sistémico es falsamente suficiente mientras que la cosmovisión holística asume concientemente su insuficiencia.

En la chacra hay suelo, cultivos, crianzas, clima para quien la observa analítiçamente pero para el poblador andino la chacra es la conjunción de estos factores. No le interesa el suelo en sí, el agua en sí, sino este trozo de biosfera en el cual se encuentran e interrelacionan estos factores.

Esto tiene implicancias significativas. Si no existe el suelo, sino suelos

singulares, no cabe pensar en una clasificación general de suelos. Este suelo, con esta agua, estos cultivos, estas crianzas y este microclima conforman algo singular: esta chacra, que no se parece a otra y que tiene que ser trabajada de conformidad a su peculiaridad.

El riego en las zonas andinas altas en donde las lluvias son más abundantes pero los períodos vegetativos de los cultivos son prolongados, tiene por finalidad proveer agua antes de los meses de lluvia para adelantar la siembra y con ello permitir que la cosecha, se obtenga antes de la época de heladas. En cambio, los valles más bajos, de mayor calor, pero de mucho menos lluvia, la provisión de riego es indispensable para obtener cosecha aunque el período vegetativo de la planta es más corto. Estos dos ejemplos bastan para poner en evidencia el diferente significado del riego en ambos casos. Por lo tanto, no se puede, con propiedad hablar de el riego. El mismo ejemplo, referido al período vegetativo que varía con la altitud de la chacra, nos demuestra que tampoco existe la variedad de tal o cual cultivo, con caracteres determinados, pues su comportamiento no es uniforme: varía con la altitud entre otras.

Asimismo, la presencia de un manantial en tierras de gran altura permite "construir" una chacra equivalente a otras que tienen mucha menor altitud si se le provee de riego y de muros de piedra ("pircas"). Lo mismo se puede lograr si se hace una esmerada preparación del suelo y se le añade grandes cantidades de estiércol de modo que se haga un "colchón" con alta capacidad retentiva de las lluvias producidas entre la preparación del suelo ("barbecho") y la siembra.

Pero hay más diferencias. El método analítico promueve una cosmovisión mecanicista: el universo es un mecanismo. Newton denominó "mecánica celeste" a su exposición referente al sistema solar. En cambio en la cosmovisión andina el universo es un animal, un ser viviente con capacidad de responder de manera diferente ante el buen trato y ante la agresión. Por eso el hombre andino "dialoga" con la naturaleza, establece relaciones de reciprocidad con ella.

Cuando se construye andenes bajo riego en las laderas de una quebrada calurosa y seca, se transforma la ladera en un conjunto de pequeñas planicies y desaparece la sequedad por la provisión de riego. Con ello el hombre logra mayores frutos para su alimentación pero a la vez la naturaleza toda se beneficia porque la biomasa de la quebrada original se ha incrementado notablemente, lo cual significa que la vida se ha acrecentado.

Por todo esto, la agricultura en los andes no es un mero acto técnico, menos aún una función económica.

La agricultura andina es ante todo un acto ritual. De ahí que el calendario a-

grícola esté íntimamente vinculado a las fiestas ceremoniales que marcan los momentos culminantes de la germinación, el crecimiento, la maduración y la cosecha.

La cultura andina es agrocéntrica. Esto significa que en su época de mayor esplendor, antes de la invasión europea, la religión, la ciencia, el arte, tenían su razón profunda de ser en la práctica agropecuaria. La astronomía, por ejemplo no consistía, como en la cultura occidental, en el estudio de los astros en sí, sino en la relación que estos guardan con los momentos claves del ciclo agrícola.

La riqueza de esta relación de la sociedad andina con su medio ha permitido la domesticación de muchas especies vegetales y de algunas especies animales, así como la construcción de suelos agrícolas y ganaderos, el manejo de las aguas desde sus fuentes en los nevados y las lagunas glaciares hasta las chacras y, en general, la domesticación del paisaje natural transformándolo en paisaje cultural mediante el ejercicio de la agricultura y la crianza de animales.

Un carácter relevante de la sociedad andina es su multietnismo, que significa el desarrollo independiente de diversas culturas, incluso con idiomas diferentes, que mantuvieron su identidad a través del tiempo. Cada etnia ocupó un espacio contínuo o discontínuo y configuró a partir de él una región, es decir, un espacio orgánicamente articulado utilizando cada uno de los ecosistemas que allí existían.

Así llegamos a identificar una característica esencial de la naturaleza andina, esta es, reconocer que es pluriecológica. El territorio andino es uno de los más densos en cuanto a variedad de ecosistemas por unidad de superficie que existe en el mundo.

Se conjugaron así una sociedad multiétnica con un espacio pluriecológico, a través de una agricultura muy rica en formas.

3. Aproximación metodológica
El calendario campesino

En las sociedades andinas, la relación entre la naturaleza pluriecológica y la sociedad multiétnica está dominada por la actividad religiosa. Para entender los sistemas agropecuarios de producción y la vida misma de las comunidades hay que entender lo que la vida religiosa significa para ellas.

En ellas, son las huacas, los ancestros, las que detentan la autoridad absoluta, y es la obediencia a estos antepasados —mediante el culto— la que asegura la reproducción social en los Andes. En este sentido, el calendario ceremonial, institución encargada de la realización de este culto, es el que ordena y garantiza la reproducción social andina.

Este calendario se expresa en ritos, en muchos de los cuales los elementos de la cultura nativa se expresan e integran con manifestaciones religiosas cristianas, apareciendo como una unidad donde lo andino viene a ser la arquitectura esencial del rito.

El ritual ceremonial refleja también la ideología de la reciprocidad trasladada al ámbito de las relaciones entre la naturaleza y la cultura. De allí la necesidad de reciprocar con los apus y wamanis, de ofrendar productos a las divinidades tutelares de los campos con la esperanza de que estos retribuyan con creces. (Ver dibujo p. 175).

La transformación de la naturaleza en recursos útiles para las sociedades, ha tomado en el caso andino, la característica de utilización de múltiples pisos ecológicos.

Se pasa así a gestionar zonas o núcleos agroecológicos diferenciados (cuya

continuidad territorial no siempre es la regla) que condicionan aspectos de la vida social y productiva andina.

Cada zona agroecológica se caracteriza por un sistema agrícola particular, con un complejo de especies cultivadas y de prácticas agrícolas coherentes con los requerimientos de éstas. Cada zona al mismo tiempo posee un clima particular e implica diversidad de tareas agropecuarias y hasta superpuestas que se desarrollan en cada zona agroecológica.

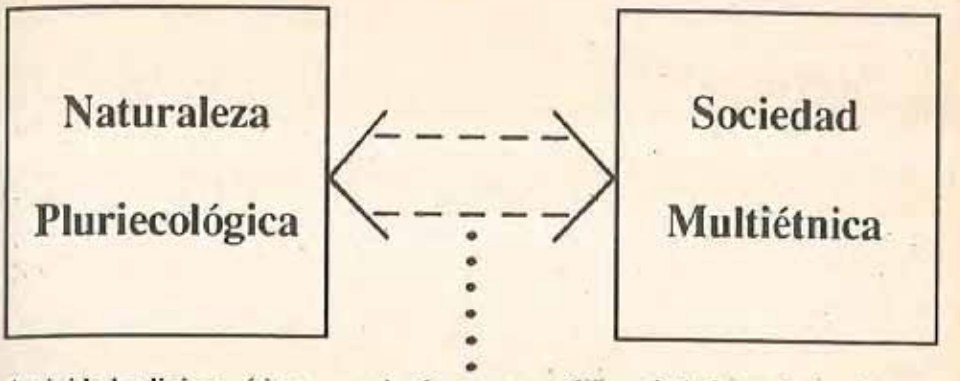
Postulamos que para entender la compleja coordinación de las actividades que se desarrollan en las diferentes zonas agroecológicas, es decir para comprender globalmente el sistema agropecuario es importante conocer el calendario religioso campesino. Este es el eje que regula la gestión del espacio agropecuario.

El calendario está compuesto por un conjunto de ritos no necesariamente compuesto por fiestas religiosas católicas. Estos ritos no son rígidos en todo tiempo y en todo lugar, adquiriendo particularidades en cada comunidad y grupo social. La eficiencia en el manejo del sistema agropecuario será atribuido por las familias y el grupo social al respeto que tuvieron respecto a sus dioses.

Operativamente y como método de aproximación al estudio de la agricultura andina, proponemos la elaboración de este calendario, articulando dos ejes: el temporal y el espacial. En el primero colocamos dos variables: unas rígidas constituidas por el calendario lunisolar, y otras flexibles, referidas al calendario ceremonial. En el segundo se colocan las zonas agroecológicas y en cada una de ellas se describe los sistemas de cultivos de cada zona. Se puede incorporar a su vez datos altitudinales, de temperatura y precipitación promedio, etc. que diferencien una zona de otra.

Usualmente el enfoque sistémico en el estudio de la agricultura privilegia los componentes: suelo, agua, planta, clima y sus interrelaciones. Trata de explicar los balances o flujos de energía entre cada uno de estos componentes, procurando encontrar en ellas ciertos frenos o 'cuellos de botella' que impiden una adecuada circulación de los flujos. La idea es actuar sobre estos frenos para establecer el equilibrio y un adecuado comportamiento del sistema.

En el enfoque holístico andino el sistema es percibido como un todo, y el interés está colocado en registrar no tanto las cosas como los acontecimientos. El pensamiento andino es totalizador, lo que no quiere decir que no sea capaz de captar las singularidades de las cosas, sus diferencias, pero en su concepción de la vida estas diferencias se hallan superadas por un sentimiento mas fuerte: la solidaridad fundamental e indeleble con la vida que salta por sobre la multiplicidad de sus formas singulares. En esta relación no interesa la relación objeto-sujeto que caracteriza al pensamiento cientificista.



Actividad religiosa. (ritos: ecología astronomía sociedad agricultura)

Por esta razón es que consideramos que la interpretación del calendario campesino ha de verse no sólo por el eje espacial, el de las zonas agroecológicas y lo que sucede al interior de cada uno de los sistemas de cultivo o de producción. Se tiene que mirar la agricultura por aquello que expresa lo totalizador, que en este caso son los ritos asociados al calendario religioso.

En los ritos se actualizan y explicitan los mitos, estableciéndose paralelos entre el ciclo de los astros, las estaciones, el crecimiento de las plantas cultivadas y la vida social y económica de los hombres. Proponemos para su estudio una entrada práctica. Se trata de producir con el campesino conocimientos a partir de la tecnología agropecuaria que encierra el rito. Con el conocimiento de la tecnología se procurará entender sus relaciones con las esferas astronómicas, sociales, económicas, místicas, etc. que permitan la explicación cabal del ritual.

La sucesiva explicación de los rituales del calendario religioso vía la entrada del conocimiento de las tecnologías debe proporcionarnos una imagen relativamente coherente del manejo del sistema en su conjunto.

La producción y "formalización" de estos conocimientos en códigos escritos y gráficos debe ser una tarea conjunta de los técnicos y campesinos, a fin que exprese el pensamiento y las categorías andinas. Y no se trata de entrar sobre cualquiera de ellos, sino sobre aquel que para los campesinos es relevante en ese momento y en esa circunstancia.

La búsqueda de alternativas a la situación de crisis de las sociedades andinas, debe pasar por la asunción explícita de su identidad, en el que deben estar comprometidos los agentes externos vinculados con ellas. El estudio de la agricultura andina, es por tanto, una manera de comprometerse con la manera cómo perciben y actúan los andinos con respecto a su sociedad, el Estado y la sociedad externos, y el futuro.

4. Debate

¿Cuál es el carácter específico de la agricultura andina, que lo diferencia de la agricultura occidental?

Por ejemplo la astronomía, en la astronomía occidental el astro es el objeto de estudio, en la cultura andina el astro sirve como un indicador para la agricultura, la función astronómica sólo tiene sentido cuando explica, ayuda al quehacer agrícola. En la agricultura occidental, la economía tiene una función fundamental, mientras aquí, en esta cultura, todos los factores interactúan igualmente.

Lo que interesa destacar es que hay una cultura andina que tiene su propio modo de ver y entender el mundo. Es la concepción holística, en la cual todos los factores son relevantes, y son relevantes en la medida que sirven a la agricultura, porque la agricultura es la actividad por excelencia, y la chacra como la síntesis del quehacer humano, la síntesis de los recursos y la síntesis del mundo. Por eso es que el quehacer agropecuario no es sólo un quehacer económico sino también es un quehacer ritual, las semillas no son sólo un material genético sino también un material ritual, y lo ritual acompaña todo lo tecnológico.

Cuando nosotros, a la usanza de la cultura occidental tratamos de dividir esta sociedad, en factores como suelo, agua, planta, clima, etc., estamos en realidad profanando, digamos así, la cultura andina, en la medida que la cultura andina no hace esa división, si no que entiende la chacra. Esta chacra tiene este suelo, esta agua, este clima y aquí voy a cultivar estas cosas, y voy a criar estos animales; en cambio, la técnica occidental donde hay un especialista en

suelos, el suelo es una cosa separada del resto, porque ese es su negocio. Hay otros que son ingenieros hidraúlicos, que ven el agua como un recursos aparte, otros son genetistas, otros son especialistas en climas, etc.

Esta visión totalizadora del medio y esta mezcla de actividades productivas y rituales, es lo que caracteriza a la cultura andina, y su expresión agropecuaria es la chacra concreta, que cada cual tiene. Esta visión holística es distinta de una visión sistémica; las visiones sistémicas propias de un método analítico, es la unión de aquello que se ha dispersado, de aquello que se ve disperso, mientras que en la visión de construcción holística, no se ve disperso sino se ve el todo integrado, no se necesita aquí una ayuda sistematizadora, porque la realidad se está dando junta.

Una comparación entre ambos enfoques, podría ser las actividades de un médico y un brujo. El médico significaría la visión occidental, y el brujo podría significar la visión holística andina. Un brujo trata a quien se acerca a él como un todo, como una persona; está viendo qué sucede en él y lo que le interesa es resolver el estado de salud general de la persona. En cambio, un médico que es especialista en cerebro, ve el sistema nervioso, es lo único que tiene presente, la persona se reduce para él al sistema nervioso, y él puede curarle el sistema nervioso si lo tiene alterado, pero con eso también le puede enfermar del corazón o del estómago, pero ese no es problema de él, es otro especialista el que tiene que arreglar el asunto; si es especialista en hígado, ve el hígado; ante él, no ve una persona.

Este carácter específico de la cultura andina, y al decir específico no quiere decir que sea único, se comparte con otras culturas, culturas agrícolas de otras partes. De ahí nuestra insistencia en que al acercarnos a la comunidad campesina tenemos que entender su cultura, y en la medida que entendamos la cultura realmente, nos estamos acercando a la agricultura que es el objeto de nuestro interés. No podemos entender la chacra si no como síntesis de todos los recursos.

¿Cuáles han sido los cambios que ha sufrido la agricultura andina, por lo menos durante los últimos años, y cómo se manifiesta ahora?

Lo que vemos ahora es el producto de la transculturación andina a través de 500 años de dominación, lo admirable es que esta transculturación no haya sido completa y tengamos vigente este mismo modelo, pero no al nivel de suficiencia que tuvo antes, sino a nivel de vestigios. Si nosotros optamos por lo andino, podemos reconstruir lo andino a partir de los vestigios que hoy vemos en nuestra sociedad. 500 años de extirpación de idolatrías no han podido acabar con los vestigios, y tenemos que hoy en día, en Cajamarca, cuando se pide a los niños de 8 años que dibujen el mundo, lo dibujan igual que lo hizo Guamán Poma, y eso que en Cajamarca se dice que el proceso de transcultura-

ción ha sido total. En las barriadas de Lima se levantan mitos de contenido andino. Es decir, hay elementos que si bien no están en su plenitud, sin embargo son suficientes para reconstruir la plenitud de la cultura andina, si optamos decididamente como objetivo el entender esta cultura.

¿Por qué vamos a optar por la cultura andina?. Porque es la que históricamente mejor ha resuelto nuestros problemas y porque en este momento enfrentamos problemas tan grandes que no avisoramos la posibilidad de que, insertos de manera dependiente en la sociedad dominada por occidente, los podamos resolver.

La encuesta mundial de alimentación hecha el '85, revela que sólo 26 países han bajado su dieta alimentaria en los 10 años anteriores, o sea entre el 75-85. Entre estos 26 sólo hay 2 países latinoamericanos, el Perú y Uruguay. El Uruguay ha bajado de una dieta de 3,800 a 3,700 calorías, ellos bajan de un nivel de super abundancia a uno de "abundancia", mientras que nosotros hemos bajado a niveles catastróficos.

Otros indicadores a nivel de latinoamerica. El Perú es el país de más baja productividad per cápita en el agro. De lejos, Ecuador y Bolivia están por encima de Perú. Nosotros estamos importando alrededor de 100 millones de dólares en alimentos, mientras que en insumos para la producción de alimentos estamos importando el equivalente a 500 millones de dólares. No solamente importamos alimentos sino también insumos para la producción de éstos; es decir, en la medida en que nos modernizamos e importamos, es que bajamos nuestras productividades.

Esta situación de angustia es la que nos lleva a reflexionar sobre cuáles son las potencialidades. ¿Cuál es la verdad a la que hay que acostumbrarse?. Como decía hace un rato, **la verdad de nuestro país es la agricultura** frente a los otros sectores y dentro de la agricultura, la campesina andina ha podido históricamente producir muchísimo más de lo que ahora producimos. Entonces en la búsqueda de una situación mejor podemos recurrir a la historia, o sea el pasado para nosotros puede ser el paradigma de un futuro mejor.

¿Esta cosmovisión holística andina, es propia de la cultura andina?, yo pregunto si ¿esta cosmovisión también la tienen otras culturas tan antiguas como la cultura andina?

Las grandes culturas agrícolas del mundo tienen esta cosmovisión, lo que pasa es que con la revolución industrial de Europa, se creó también una revolución agrícola allá. Esa revolución agrícola significó la importación de material genético (porque allí no se desarrolló un método de domesticación de plantas y animales), a lo que se sumó la utilización de productos industriales como insumos para la agricultura. Surge así la agricultura industrial que usa im-

sumos como una parte necesaria de su vida y selecciona variedades que respondan bien a esos insumos, porque eso es la sociedad industrial. El fundamento de su economía es la industria, pero acá nosotros estamos en otra realidad en la cual la razón de ser de nuestra economía o la razón de ser del país no es la industria, por lo que al copiar ese modelo, se cae en una aberración.

Nosotros los técnicos sociales, llámese antropólogos o sociólogos y los técnicos agrícolas, llámese agrónomos, veterinarios, etc., estamos formados, entrenados a ver la realidad de una manera parcial. Ahora nos hemos metido a un trabajo a nivel del medio andino. ¿Cómo tener esta cosmovisión andina, si es que realmente queremos que nuestro trabajo tenga relevancia?, qué esfuerzos debemos hacer para ver esta situación que no la estamos viendo así, o es que ya no podemos, que estamos marcados de por vida y vamos a morir así?

El hecho de que hayan personas ciertamente preocupadas en ésto, demuestra que hay posibilidades de salir del encasillamiento profesional. Ahora, es muy difícil salir de ahí, y por eso la discusión es a veces fuerte, e incluso a veces toma mucho tiempo, pero las posibilidades están dadas, en la medida en que hay grupos que están honestamente, interesados en servir al campesinado. El problema está, en que no basta querer servir para ser realmente útil, sino que hay una serie de otras precondiciones para garantizar la utilidad de ese esfuerzo. Una de esas, es tratar de entender la cultura andina en su plenitud, lo cual significa una transformación profunda del modo de entender y sentir el mundo. Claro, es fácil decir cuál es el problema, pero que sea esto carne de uno, es difícil. En esta búsqueda tampoco estamos solos en el sentido de que no solamente nosotros estamos en esto, hay mucha gente que en otras actividades están mucho más cerca de esta cosmovisión andina y pueden ayudar.

¿Pueden explicar la interacción sociedad-naturaleza?

En la concepción occidental, el hombre domina la naturaleza y su tarea es esa, dominar la naturaleza. En la concepción andina, no hay dominio de la naturaleza, sino un diálogo. Cuando en una quebrada seca se hace andenes, y se trae agua por un canal para irrigar esos andenes, en realidad se está aumentando la superficie agrícola y el producto agrícola, pero a la vez también se está aumentando la cantidad de vida normal que hay en esa quebrada, o sea la vida misma se enriquece en esa quebrada gracias a esta acción humana de hacer los andenes. La reciprocidad, que es una regla andina fundamental, también se realiza con la naturaleza.

Yo comparto, sobre lo de recuperar lo andino como lo nuestro, tanto que estamos en la búsqueda de nuestra identidad y de resolver toda esta problemática nacional; pero ¿quedarnos ahí en lo andino no más?. Creo que no es correcto, porque lo andino ha asimilado mucho lo occidental, lo ha recreado y lo utiliza, lo hace suyo.

Creo que hay que verlo en el sentido de recuperar nuestra identidad. El problema de identidad, es el problema base. Cuando nosotros tengamos identidad, podemos negociar con quien quiera que sea, pero a condición de que tengamos esa identidad. No podemos negociar en el momento en que no estamos claros qué somos, en qué lado estamos; no podemos negociar con nadie porque seremos 'hojas al viento' en el mercado. Teniendo una posición, sí podemos saber qué nos conviene o no.

Al usar fertilizantes y pesticidas, lo que se está haciendo es engrosar el mercado de las transnacionales que negocian con esto, y también engrosar el rubro de importación de insumos de nuestro país, querrámoslo o no. Es necesario que nos cuestionemos para entender dónde estamos y por qué hacemos las cosas, porque a veces hacemos las cosas presionados por las circunstancias, pero hasta cuándo nos vamos a dejar presionar por las circunstancias y cuándo vamos a tomar una decisión propia.

Las sociedades tanto andinas como occidentales no son perfectas. Tengo la impresión de que la sociedad andina también tiene dentro de su estructura patrones culturales que aparentemente no resuelven ciertos problemas.

Hay dos cosas ahí, estamos a 500 años de la invasión, y lo que vemos no es lo que fue, si no vestigios de lo que fue. Por otro lado el concepto de perfecto, de lo absoluto no existe, incluso alma y cuerpo no están separados en el mundo andino, lo absoluto, lo perfecto son ajenos completamente a este modo de ver las cosas.

Los parásitos, las garrapatas son traídas por los españoles en sus animales, y causaron un daño terrible a las llamas y a las alpacas, hubo una mortandad espantosa en ese tiempo y los sobrevivientes son lo que están ahora acá; pero eso es parte de la adaptación. La presencia de los virus, parásitos como las enfermedades humanas que trajeron los invasores son problemas que lastiman. La garrapata no se formó acá, y no hay respuestas culturales a ellas. Acá hay respuestas creadas en miles de años para problemas andinos. Viene un bicho completamente desconocido, mata porque no hay anticuerpos para ello. Viene también la tifoidea y se necesita mucho tiempo para poderla combatir y para tener resistencia.

En esos 500 años no se ha elaborado una propuesta coherente por parte de los campesinos, pero puede en cualquier momento aparecer. Hay algunos medicamentos que se usan por medio de plantas que evitan algunas de estas enfermedades traídas por los invasores. Lo cual quiere decir que no se ha detenido el proceso de investigación a pesar de que se ha desactivado el aparato de Estado. El aparato investigatorio tienen alguna respuesta para algunas enfermedades que son ajenas al ambiente andino.

La cultura andina está contaminada en gran parte por la cultura occidental y entonces tiene que haber un medio práctico de comenzar a incentivar esa transculturación con caracteres positivos.

Ese es un punto difícil porque la transculturación es la pérdida de la cultura, la adopción de una cultura extraña y eso no puede ser positivo. Si somos andinos tenemos que recuperar todo esto y tenemos que interactuar con la cultura occidental como andinos.

Pero eso es en teoría, en la práctica no es así.

La tecnología andina la encontramos en cualquier chacra, no necesitamos ir al museo, está viva. Lo que pasa es que ciertos grupos de los cuales nosotros formamos parte, estamos aislados de la realidad, pero éso, está vigente en gran parte del país; la cultura peruana es cultura andina, seamos nosotros andinos o no, pero es la cultura mayoritaria de todos. En Lima la gente vive con ritos andinos en las barriadas.

La gente pinta el mundo como lo hacía Guamán Poma. La cultura andina es la cultura predominante, lo que pasa es que nosotros en la medida que somos más escolarizados, estamos más apartados de la realidad nuestra, y estamos más enajenados a la cultura occidental, pero es un problema de nosotros y no es problema de la sociedad. Por eso es que nosotros que queremos trabajar con la sociedad tenemos que aprender la cultura de la sociedad.

¿Cómo hacemos y cómo resolvemos el problema de la nación?, ¿Para Ud. sería recogiendo los vestigios y reconstruyendo la cultura andina?

Creo que efectivamente hay que tomar como base y como sustento la cultura andina; la cultura andina no niega la cultura occidental, la incorpora en la medida en que puede esto alimentar la cultura andina y estamos en la búsqueda de lo que es una cultura nacional, una identidad nacional y a eso que funciona como guía (básicamente en función de la agricultura) hay que incorporar otros elementos. El Perú está dentro de una configuración internacional distinta a la que fue en su época, entonces, creo que en el incorporar, uno no niega al otro. El problema fue que uno se impuso sobre el otro y no fue una imposición voluntaria, entonces lo que hay que buscar es que efectivamente nosotros seamos capaces de afirmar lo que es nuestro, y sobre esa base incorporar lo que pueda venir de afuera. Pero previamente hay que reafirmar esa identidad. Acá vemos que todo el mundo en sus objetivos es completamente nacionalista y completamente andino, pero su práctica, es una práctica completamente occidental, ese es el problema. Asumanos las premisas y asumiendo las premisas podemos hacer otras cosas, pero asumamos pues eso.

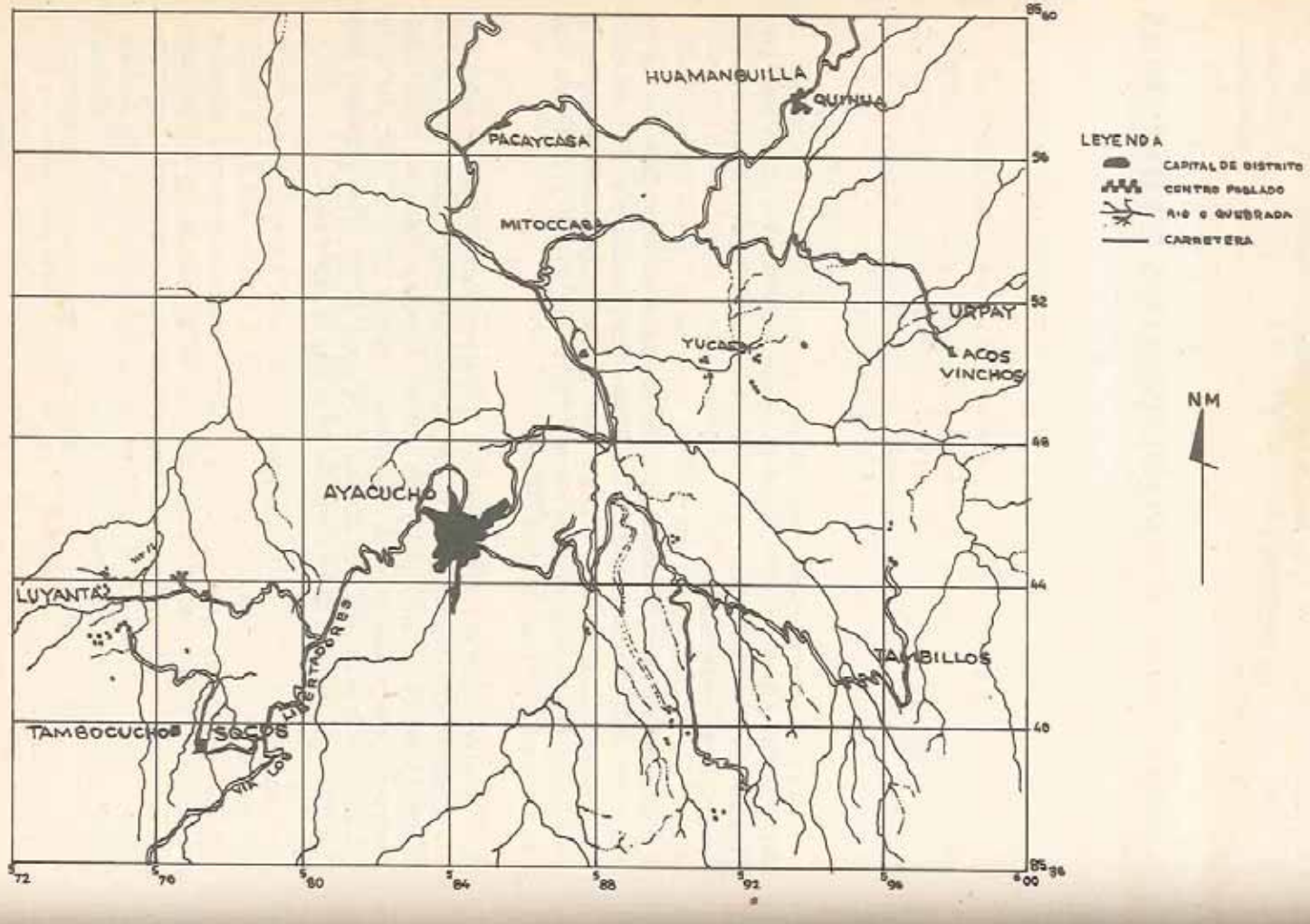
IV. LA VISITA A LAS COMUNIDADES CAMPESINAS

La salida a terreno tuvo como objetivos conocer de cerca la actividad que realizan las diferentes instituciones como conversar con los campesinos para obtener la información sobre el calendario religioso y sus relaciones con las actividades agropecuarias.

Obviamente una actividad de esta naturaleza debe ser entendida como un 'ensayo' con todos los incovenientes de tiempo y organización de la comunidad que recibe a los visitantes. No es por tanto la clásica aplicación en terreno de lo aprendido teóricamente ni tampoco se trataba de fiscalizar la actividad institucional que se ejecuta en esos lugares.

Como producto de esta actividad los grupos presentaron mapas y datos referenciales sobre la comunidad visitada, como el calendario agro-religioso e informes sobre el quehacer de las instituciones. Vamos a consignar sólo la información correspondiente a los calendarios y mapas sobre la zona, por haber sido objetivo principal de esta etapa. Al final de las presentaciones hubo nuevamente un panel cuyos comentarios se han incorporado.

UBICACION DE LAS COMUNIDADES CAMPESINAS VISITADAS



COMUNIDAD CAMPESINA DE LUYANTA

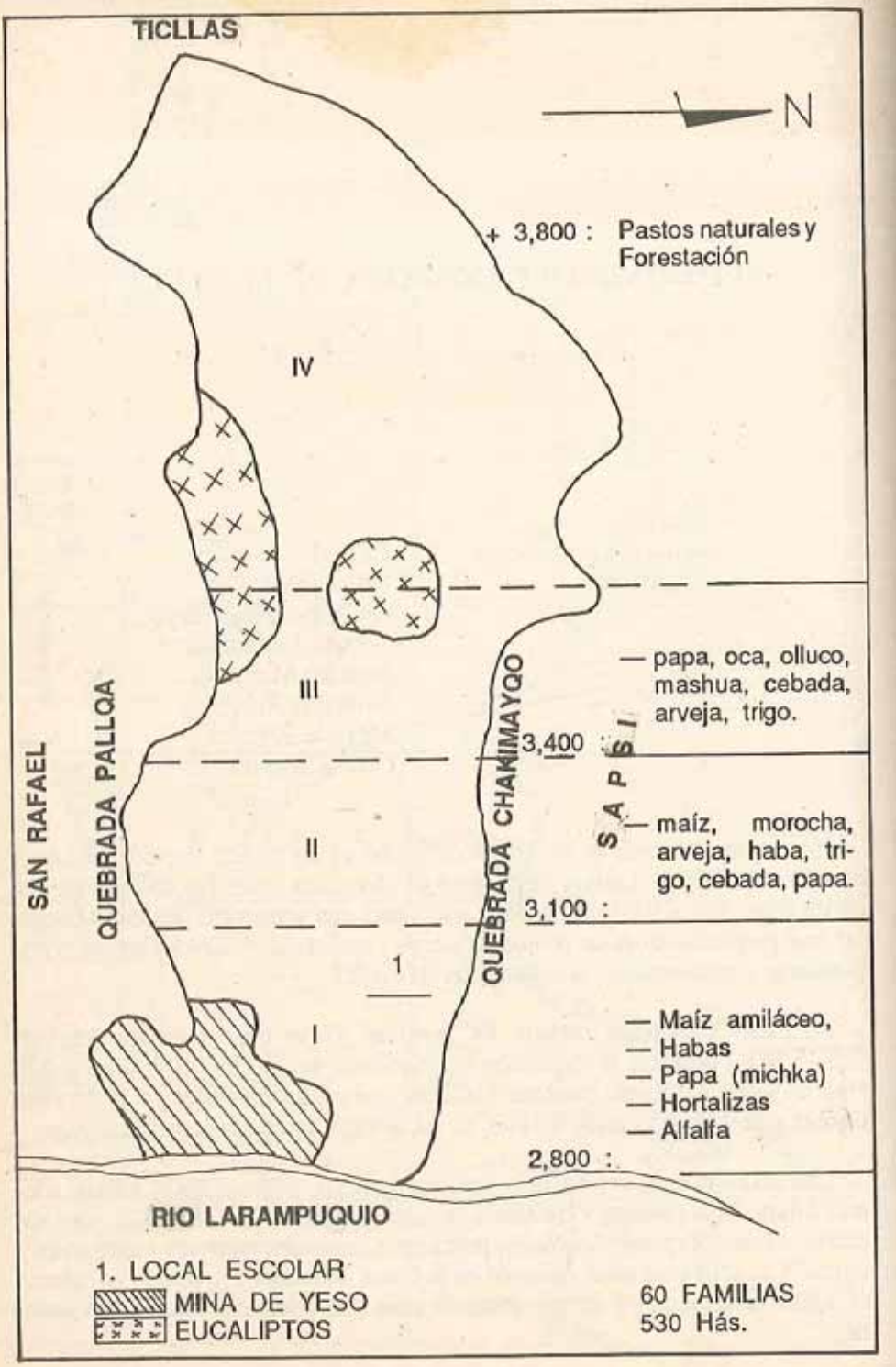
Grupo Nº	:	1
Institución responsable	:	CEDAP
Integrantes	:	Felipe Cook
		Guillermo Huashuayo
		Serapio Juscamaita
		Rodolfo Marquina
		Grimaldo Rengifo
		Máximo Romani
		Celina Salcedo

Comunidad ubicada en el distrito de Socos, al sur este de la ciudad de Ayacucho, al 13°18'23" Latitud Sur, 74°18'43" longitud oeste y a una altitud que oscila entre los 3,100 a 4,250 m.s.n.m tiene una topografía bastante irregular, con pequeñas áreas de pendiente suave y ondulada (5-20%) y terrenos con pendiente excesivamente pronunciados (60-70%).

En esta Comunidad habitan 68 familias. Tiene una extensión total de 515.45 Hás., de ellas la extensión cultivable es de 15 Hás. con riego y 240 Hás. en secano, además presenta 150 Hás. con pastos naturales y 110.45 Hás. de area eriáza de las cuales 60 Hás. se encuentran forestadas con eucaliptus.

Los cultivos más importantes son: maíz, papa, trigo, cebada, habas, además olluco, oca, mashua y quinua. Los tipos de ganado que manejan son: vacunos, ovinos, caprinos, equinos, porcinos y animales menores como aves y cuyes. Y la actividad predominante en la época de menor actividad agrícola es: el tejido, la explotación de una mina de yeso y la comercialización con ganado.

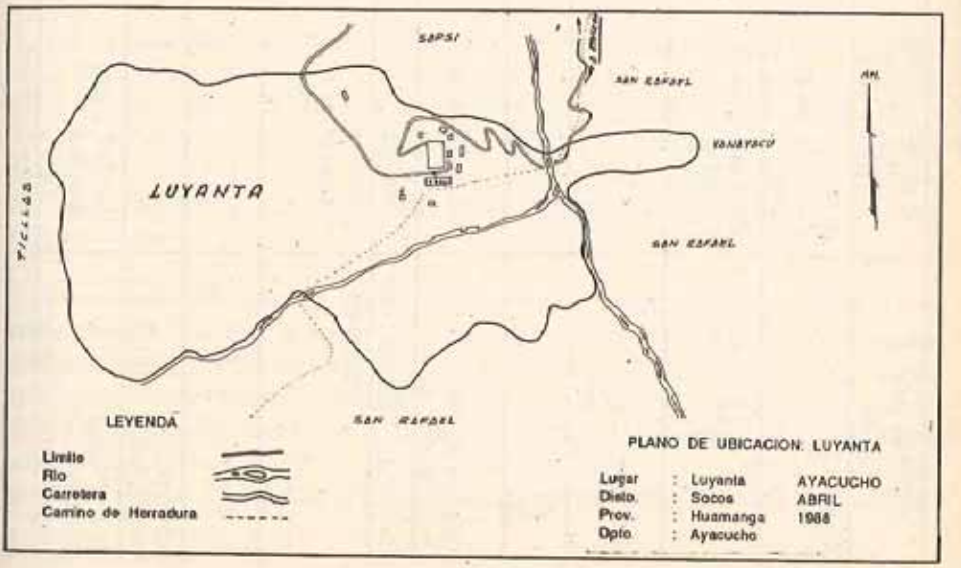
DIAGRAMA DE UBICACION - COMUNIDAD DE LUYANTA



Planificación Agrícola

Pronóstico Climático

INDICADORES BIOLOGICOS (presencia)	FAUNA			
	Wayanacuy	- Negro	:	lluvia
		- Corbata blanca	:	sequía
	Hormiga	- Alada colorada	:	sequía
		- Negra	:	lluvia
	Acaclla (Pájaro Carpintero)		:	lluvia
	FLORA			
	Calabaza	- Extendida	:	lluvia
		- Levantada	:	sequía
	Cuando hay tuna en el valle no hay papa			
INDICADORES NATURALES	Sonido río (Chiwacuyoq Wayqo) fuerte: buen año			
	Cerro:	- Blanquecino	:	buen año
		- Negruzco	:	mal año
INFLUENCIA DE LA LUNA	Luna Llena	- Cortan los árboles		
		- Castran los animales		



CALENDARIO AGRICOLA
Comunidad Campesina de Luyanta (Socos)

ZONA DE MAIZ	TUBERCULOS Y CEREALES	ZONA DE PASTOS	OTRAS ACTIVID.	FIESTAS	MESES
Otawa	otawa (fin de la siembra: trigo)				enero
barbecho	2do. aporque de la papa	Pastoreo en puna		Carnavales (Pulseo) La Candelaria, Muchuy Waraka (Prueba de prod.)	febrero
		seleccion y engorde de ganado	Artesanías		marzo
			Comercializ. agrícola		abril
cosecha Primera de maíz cruza	Inicio cosecha: oca			Santa Cruz	mayo
Cosecha Quema rastr.	Cosecha			San Juan	junio
Rastrojeos	Cosecha mashua		Trasnformación Produc. - Papa seca - Chochoca		julio
			Matrimonios Const. Viv.	Herranza	agosto
Siembra maíz blanco				Yarqa aspiy Las Mercedes (Patrona)	setiembre
Rastrojeos y estaqueo Siembra maíz morocho	Siembra papa-cereales				octubre
Aporque				chinche de cabras (señal)	noviembre
	1er. aporque papas				diciembre

COMUNIDAD CAMPESINA DE TAMBOCUCHO

Grupo Nº	:	2
Intitución responsable	:	CCC
Integrantes	:	Fernando Barrantes Pedro García Eduardo Grillo Juan Huamán Demetrio Leandro Juan Romero

La Comunidad Campesina de Tambocucho, pertenece políticamente al distrito de Socos, provincia de Huamanga, dista 40 Km. de la ciudad de Ayacucho, ubicada hacia el sud-este de la misma, entre los 13°19' latitud sur y 74°16' longitud oeste, se encuentra en el piso ecológico suni y puna, entre los 3,500 a 4,200 m.s.n.m, su topografía es irregular, con terrenos de pendientes suaves a onduladas y pequeñas áreas con pendientes pronunciadas.

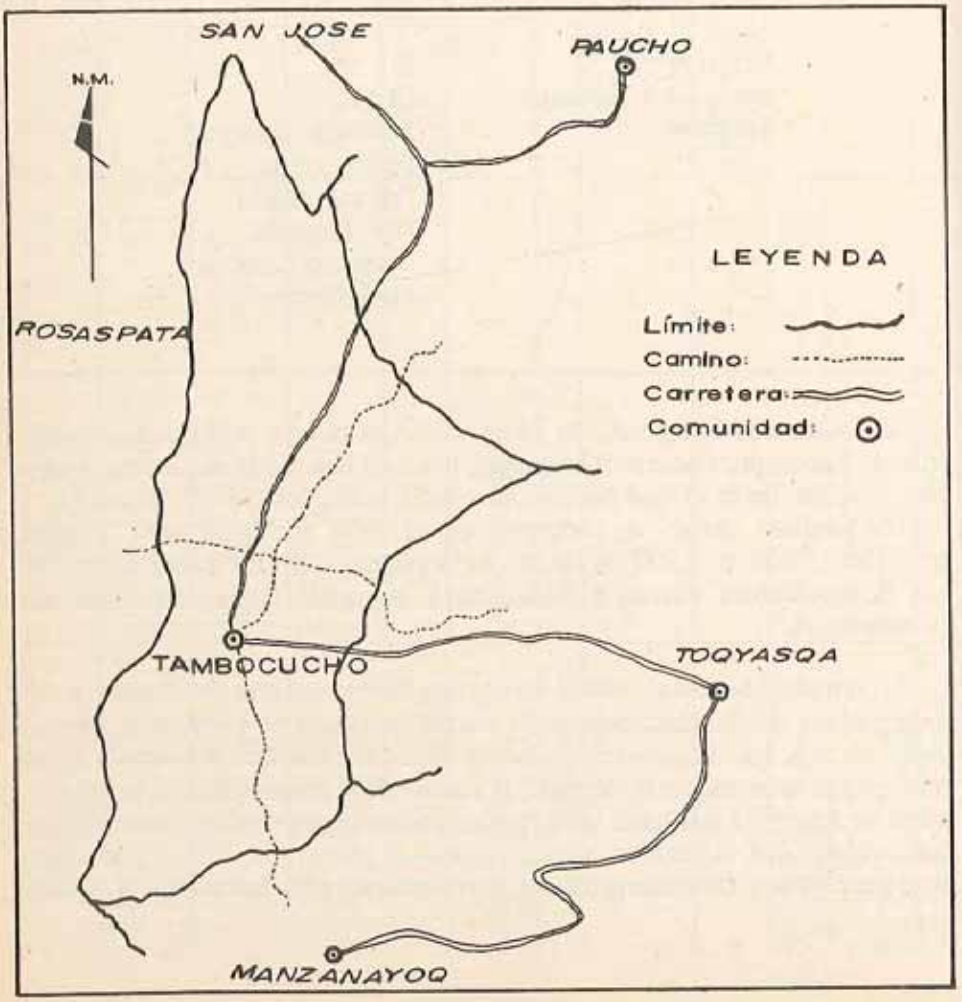
La comunidad cuenta con dos vías de comunicación: una carrozable y otra de herradura, que la relacionan con la ciudad de Ayacucho y con otras comunidades vecinas. La vía carrozable y su cercanía a la ciudad de Huamanga lo han relacionado fuertemente al mercado, al interior de la comunidad una vez por semana se desarrolla una feria, en la que los comerciantes venden fósforos, kerosene, velas, coca, cigarrillos, alcohol, gaseosas, azúcar, sal, fideos, panes, frutas, entre otros y compran productos agropecuarios para llevarlos a la ciudad.

La extensión territorial es de aproximadamente 1,323 Hás., aún cuando cuenta con suficiente recurso agua, los cultivos se siembran sólo en secano. Se distingue dos tipos de propiedad sobre la tierra; una individual que vienen a ser las parcelas de cultivo con que cuentan cada una de las familias y otra colectiva que está referida a las praderas naturales en las que efectuan el pastoreo de sus ganados.

La población alcanza un total de 284 habitantes conformada por 44 familias, sin mucha diferenciación campesina, distribuidos en dos zonas: Patancancha y Qenhuaqasa, los que se unen para asambleas y faenas comunales.

Debido a los pisos ecológicos a los que tienen acceso cultivan papas, ollucos, mashua, oca, habas, arvejas, quinua, trigo y cebada entre los principales; la ganadería se compone de ovinos, vacunos, equinos, porcinos y aves.

UBICACION DE LA COMUNIDAD DE TAMBOCUCHO



CALENDARIO AGRICOLA DE LA COMUNIDAD CAMPESINA DE TAMBOCUCHO

				Todo santos	8 Dic. Concep.	Vara muday	Carnaval Virgen Candelar.		Pascua				Yarqa aspiy Herranza
E \ T		SET.	OCT.	NOV.	DIC.	ENE.	FEB.	MAR.	ABR.	MAY.	JUN.	JUL.	AGO.
PASTOS NATUR.					B					B			
QANAY		H—C R	Oc—O	P—M	H Oc	P—Oc O—M C • •	P	--------	+++++	Oc H ***	P—C	O—M	
CHAUPI	S		H—A Q	P—C	H	P	P	--------	+++++	Q P	H-A-C P-Q		
	R		H—A	P—C	H	P	P	--------	+++++	Q P	H-A-C P		
URAY	R	Mz cercos	A—T	P—C UNA 80 Z	Mz		P C •	P • •	-------	+++++ P A ***	Mz C	T—A C	

CLAVE:

- Aliment. de ganado
- qallqiy
- 1er aporque
- barbecho
- arcuy
- Siembra
- deshierbe
- 2do aporque
- cruza
- cosecha

H	haba	C	cebada	R	romana
Oc	oca	O	olluco	UNA	80
P	papa	Mz	maíz	Z	zapata
M	mashua	Q	quinua		
A	arveja	T	trigo		

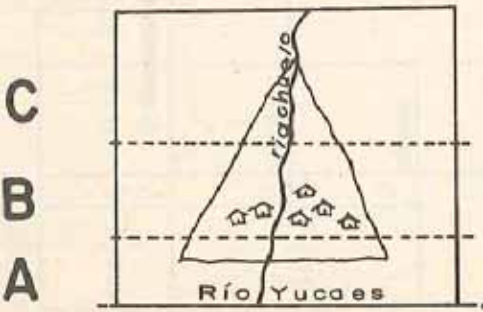
B baño de animales

UBICACION DE LA COMUNIDAD DE URPAY

CERRO AVANZADA
a Río Apurímac
N
PAMPANA
PAUCARPATA
HUAYHUAS
PAMPANA
a Acos Vinchos
URPAY
Río Yucaes

LEYENDA
Limite
Camino Herradura
Rios
Comunidad

UBICACION GEOGRAFICA C.C. DE URPAY



4,100 m.s.n.m.
pastos Nat.
papa, oca, mashuá, haba
3,400 m.s.n.m.
maíz, cebada, papa, trigo, arveja
3,000 m.s.n.m.
maíz, frijol
2,400 m.s.n.m.

COMUNIDAD CAMPESINA DE URPAY

Grupo Nº	:	3
Institución responsable	:	IER
Integrantes	:	Angel Alejandro Dante Alviar Elbia Avilés Paulino Guzmán Enrique Moya Adolfo Serna

I. UBICACION

Geográficamente, la comunidad campesina de Urpay, se encuentra en la Cuenca de Acos Vinchos en la margen derecha del río Yucaes, situada al este de la provincia de Huamanga en la vertiente de la cordillera de Tapuna y expuesta hacia la cordillera de Apacheta, asimismo entre las coordenadas de 13°20' latitud sur 74°48' longitud oeste, a una latitud que oscila desde 2,700 a 4,250 m.s.n.m. y a una distancia de 80 Km. de la ciudad de Ayacucho.

a. Vías de acceso.- La comunidad de Urpay se interrelaciona dentro de la cuenca con otras comunidades a través de dos vías de comunicación: vía carrozable y caminos de herradura. Por estas vías las unidades agropecuarias y los comuneros intensifican su relación con la ciudad de Ayacucho y el Valle de río Apurímac.

b. Area territorial.- La comunidad abarca en su totalidad una extensión superficial de 1,592 Hás., entre ellas tenemos 20 Hás., de TCR, 692 Hás., TCS y 890 Hás. TPN.

c. Población.- La comunidad cuenta on una población de 130 familias comuneras, distribuidas en 5 pagos o barrios:

Mauka Llaqta	40 familias
Trigo Pampa	30 familias
Hacienda Huerta	15 familias
Urpay Wayqo	18 familias
Hacienda Pampa	27 familias

La comunidad tiene un sólo riachuelo, que nace en las partes altas de puquiales y bofedales; el caudal no es regular año tras año, varía con la precipitación.

La comunidad de Urpay tiene tres pisos ecológicos, en la que se distinguen zonas homogéneas de producción de los diferentes cultivos:

- Zona Quechua: zonas templadas, entre 2,300 y 3,500 m.s.n.m.
- Zona Suni: zonas frías: entre 3,500 a 4,000 m.s.n.m.
- Zona de Puna: zonas frígidas por encima de los 4,000 m.s.n.m.

De acuerdo a las zonas agroecológicas los cultivos principales para la alimentación de la familia comunera son papa, maíz, trigo, cebada, arveja, frejol, habas y en menor escala los tubérculos menores y otros (calabaza, qawinka, kaiwa, quinua y achita).

La ganadería en los últimos tiempos (situación actual del país) se ha contraído, donde los animales se pastorean en estacado, mayormente en los meses de sembrío (pukuy uku) y en los meses de la cosecha (chirau) los animales están sueltos.

CALENDARIO AGRICOLA RELIGIOSO
Comunidad "Asención del Señor de Urpay"

	FIESTAS RELIGIOSAS	ACTIV. AGRICOLAS	ACTIV. PECUARIAS	
JUNIO	San Juan	Final cosecha		
JULIO			Venta vacunos	Traslado ganado zona alta pastos nat.
AGOSTO	Herranza			Marca de ganado
SETIEMBRE	Yarqa aspiy (8)	Preparación terr. Siembra maíz - Almidón - Morocho		
OCTUBRE				
NOVIEMBRE		Siembra papa Aporque maíz		Dosificación animales
DICIEMBRE	Sra. Concepción (8)	Siembra trigo, cebada 1er. aporque papa		
ENERO	Cambio autoridades (Reyes).	Prueba choclo		
FEBRERO	Carnavales (compadres)	Deshierbo trigo y cebada 2do. aporque papa		
MARZO		Barbecho		
ABRIL			compra ganado	Rastrojeo de ganado
MAYO	Fiesta patronal Ascención Urpay	Cosecha	engorde	Dosificación de animales

INDICADORES

Junio	Graniza - buen año
	Aparición del suchu — 24 de junio
	Epoca de siembra — temprana
	— tardía
Julio	
Agosto	
Setiembre	inclinación de plantas de maguey Cusco - buen año
Octubre	Grito de zorros - buen año
	florecimiento de chiwanhay - buen año

COMUNIDADES CAMPESINAS DE QUINUA Y HUAMANGUILLA

Grupos	:	4 y 5	
Institución responsable	:	FINCA / TADEPA	
Integrantes	:	Gustavo Blanco	Carlos Condori
		Francisco Greslou	Mario Rojas
		Carlos Loaiza	Roberto Román
		Teodoro Pillaca	Mario Tapia
		Máximo Reynoso	Severo Tineo
		Paulo Villaruel	

Las dos comunidades (distritos) presentan características agroecológicas semejantes, que se pueden sintetizar en:

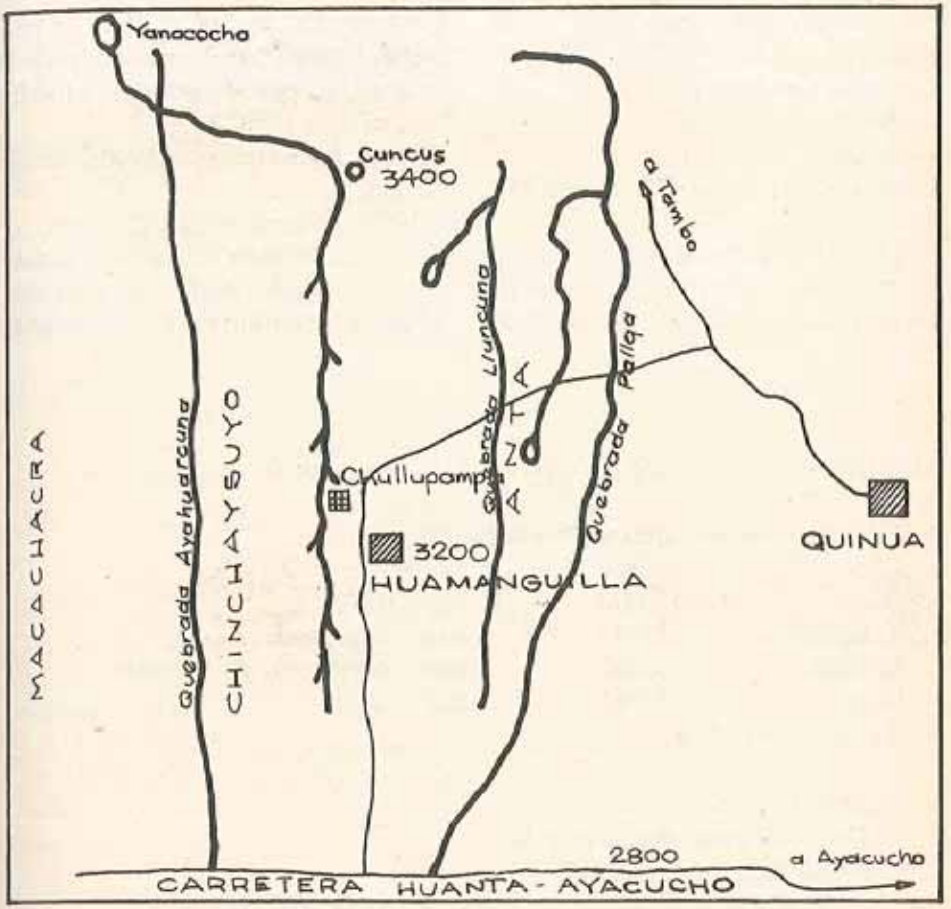
Altitud	:	2,800 a 3,400 m.s.n.m.
Clima	:	Templado a frío
Topografía	:	Variada, con pendientes pronunciadas en las quebradas.
Suelo	:	Muy variado, de acuerdo a los pisos ecológicos varían de arcillosos, calcáreos hasta limosos.
Flora y Fauna	:	Existe poca vegetación, en predominancia de eucalipto, molle, aliso y frutales (tuna, níspero, durazno), árboles nativos y pastos naturales; pocos animales silvestres en vías de extinción.

Hidrología	:	Epocas bien marcadas de lluvia y secano, para el inicio de la siembra se aprovechan las aguas provenientes de pequeñas quebradas.
Activ. Agropec.	:	La actividad agrícola ocupa el primer lugar en importancia, donde predomima la producción en secano con especies de pan llevar y una poca producción de hortalizas (cebolla) con riego. Es también importante la crianza de animales domésticos "criollos" para el aprovechamiento de la fuerza de tracción en el trabajo y para el comercio y alimentación.
Población	:	Según el Censo de 1981, la población fue de: Huamanguilla : 5,309 habitantes Quinua : 5,929 habitantes Población que posiblemente ha disminuido por muertes y migración a consecuencia de los problemas socio-políticos.
Tenencia de tierras	:	Predomina la propiedad parcelaria de la tierra, que varía de 2 a 4 yugadas en promedio por familia y las pocas tierras comunales son las menos productivas.
Organiz. comunal	:	Quinua y Huamanguilla por ser distritos cuentan con sus autoridades de: - Consejo de Administración - Consejo Distrital - Gobernador - Repartidores de agua - Sólo en el distrito de Huamanguilla se ha formado las rondas campesinas como medios de Defensa Civil.

Todos ellos cuentan con sus respectivas instancias inferiores. Por el uso del agua, los dos distritos se dividen en dos sectores que a su vez se dividen en pagos o anexos.

Huamanguilla:	Sector Chinchaysuyo	con 12 pagos
	Sector Anta	con 7 pagos
Quinua	Sector Anansayoq	con 16 pagos
	Sector Lorenzayoq	con 14 pagos

UBICACION DE LAS COMUNIDADES DE QUINUA Y HUAMANGILLA



Comunidad campesina de Quinua

HANANSAYOQ

50 prestatarios c/u. I/.400.00 amortizando en 5 años, con un año de gracia
86 siembra individual papa, maíz, cebada.
Compran fertilizante
— Nitrato de amonio
— Fosfato
I/.400.00 para 2 sacos/1 yugada 25% ya amortizado:
50 kg + 10 kg. por gastos de operación.
87 Siembra colectiva papa porque forma individual no ha dado resultado.

LORENSAYOQ

37 prestatarios han dado chacra colectiva.
Confundidos no hay un contrato prometido gastos de operación para la comunidad; pero después estos fondos para oficina FINCA.
FINCA: no cumplió con la comercialización.
Quieren retirarse pero no pueden.
No se puede hacer esta acción al margen de las autoridades, además dirigente de la comunidad es responsable.

SIEMBRA EN SECANO CON ARADO (papa-oca)

— C.C. de Quinua, anexo de Lorenzayoq

— Pisos	altura	cultivos
Pastos	>3,600	papa nativa
Tuberculos	3,200	papa, oca, maíz
Michka	3,000	papa, haba, arveja, cereales
Bajo	2,700	maíz, trigo...

— Ayacucho 40 Km.

— *¿Cómo lo hace?*
- Criterios para escoger fecha
  — lluvia (1ra. granizada - buen año)
  — luna 1/4 menguante (apurado 22/10 luna llena)
- Día anterior roturación con arado
- Abre surcos: 80 cm. entre c/u más inclinados que curva de nivel.
- Deposita semilla: cada 30 cm. 1 por golpe
- Deposita puñado de fertilizantes químicos entre semillas (triple)
- Tapado con pasada de yunta
- Desterrenamiento y rectificado (lampa)

— *¿Con quiénes lo hace?*
- Comunero: yunta

- Esposa + abuela + hijo
- Ayni imposible: todos apurados, tiempo corto: lluvia-luna

— *¿Lugares?*
- Chacras sin riego - 3200 m.s.n.m.

— *¿Herramientas?*
- Arado de palo + dos aletas (surco más ancho)
- Lampa

— *¿Materiales?*
- Semilla
  - De campañas anteriores del mismo lugar
  - Tamaño regular
  - Chaucha con brotes
- Fertilizante químico triple (del mercado)

— *¿Epocas?*
- Desde octubre hasta diciembre varios indicadores
  - Siembra temprana: suchu
  - buen año: orientación maguey
    helada-lluvia: 22/6
    1ra. lluvia = granizo
  - Qué sembrar: tuna - papa
    molle - granos

  según lluvia - y luna

— *¿Resultados?*
- Con abonos químicos: mayor producción
- Con guano: menor producción - mejor calidad

CALENDARIO AGRICOLA RELIGIOSO
Comunidad Campesina "Quinua"

TEMPORAL / ESPACIO	JUNIO	JULIO	AGOSTO	SETIEM.	OCTUBRE	NOVIEM.	DICIEM.	ENERO	FEBRERO	MARZO	ABRIL	MAYO
	Sn. Juan Sn. Pedro	Santiago, Herranza Pagapo	Herranza, Yarqa aspiy	Cochar-cas, Fiesta Patron.		Todos Stos. Visita compad.	9 Bat. Ayacu. Navidad	Reyes Cambio varas	Candelaria arreo hambruna	Carnaval. Prueba produc.	Pascua	3 mayo entrada ganado
LUNA						1/4 Meng.						
INDICADORES	Suchu Helads.				si graniza buen año							
PASTOS PAPA NATIVA		Herranza			Siembra						Chak-meo	baja de animales
PAPA - OCA SECANO	Cosecha				Inicio siembra Hatun tarpuy según lluvia, luna		última siembra papa aporque					inicio de cosecha
MICHKA RIEGO				Antes sembra-ban papa nativa.				Sara Hallmay, Hatun tarpuy C. papa	papa, maíz hallmay y prueba			Inicio siembra papa mejorada
MAIZ TRIGO/CEBADA SECANO	Cosecha				Siembra según lluvia		Aporque		Prueba de choclo		Prueba y Gran.	

Comunidad campesina de Huamanguilla

Extensión aproximada

2 sectores por uso de agua: — Chinchaysuyo (12 pagos)
— Antisuyo (07 pagos)

60% tierras agrícolas
40% pastos

PRODUCCION:

Agrícola:
— papa
— maíz
— cebolla (riego)
— otros

Pecuaria:
— ovinos
— vacunos
— caprinos
— animales menores

Tecnología "media"

— Insumos
— Abonos naturales
— Cultivos asociados

Rotación?

CALENDARIO AGRICOLA - RELIGIOSO
Comunidad Campesina de Huamanguilla

	FIESTAS RELIGIOSAS	ACTIV. AGRICOL.	ACTIV. PECUARIAS
JUNIO	San Antonio (Patrón Arrieros) (13) San Juan (24) Perpetuo Socorro 27 San Pedro - Pablo 29	Sara tipiy Guaneo de chacras	Señal de animales pastoreo rastrojos
JULIO	Santiago 25 - San Felipe	Guaneo de chacras	
AGOSTO	01 de Agosto 6-10 Yarqa aspiy 30 Sta. Rosa	Siembra "michka" Yarqa aspiy Guaneo de chacras	Herranza Qocha kichay
SETIEMBRE	8 Virgen de Cocharcas	Siembra maíz, haba, quinua	Pastoreo en alturas
OCTUBRE		Qepa tarpuy maíz. Siembra papa	
NOVIEMBRE	01 Todos los Santos	1er. aporque de maíz Qepa tarpuy papa	
DICIEMBRE	8 Virgen Concepción 25 Navidad	Siembra trigo, cebada 2do. aporque maíz 1er. aporque papa	
ENERO	01 Año Nuevo 6 Bajada de Reyes	Cosecha michka papas Deshierbe trigo, cebada	
FEBRERO	2 Virgen Candelaria Carnaval	Prueba 1ras. Prad. Chaqmay 2do. aporque papa	Pastoreo en alturas Muchuy warakay Qocha Wichqay
MARZO	Pascuas	Cosecha choclo	
ABRIL	3 Santa Cruz Espiritu	Quinua qaquy	
MAYO		Sara rutuy Inicio cosecha papa	*Ingreso anim. a las chacras*

COMENTARIOS SOBRE LAS VISITAS A LAS COMUNIDADES

Grimaldo Rengifo

Creo que los resultados de las visitas al campo presentados esta mañana, ponen en evidencia la aproximación que significa utilizar esta metodología. Es exigente, y el tiempo ha sido escaso. Los informes son primeras aproximaciones, pero es un camino muy rico para conocer la dinámica de producción y de ritos de las comunidades campesinas. Es una buena base para luego programar acciones pertinentes dentro de la comunidad, sabiendo cómo es el ciclo agrícola y las necesidades podemos aproximarnos a la comunidad con mayor pertinencia en cada caso para incentivar una u otra labor y no hacerlo fuera de su realidad. Sería beneficioso para cada grupo que trabaje con comunidades profundizar esto dentro de la concepción con que salió al campo.

Julio Valladolid

Nuestra formación técnica nos hace ver la realidad en forma parcial, una forma de superar esto es el enfoque de sistemas, es una herramienta nada más; nos permite ver de una manera integral cuando se hace un diagnóstico. Para ello es necesario una permanente vivencia en el campo durante toda la campaña agrícola de varios años, y con esto no quiero decir que toda la vida el proyecto tiene que pasarse haciendo diagnóstico, si no que el diagnóstico de un año seco es muy diferente de uno de año húmedo. Cuando entramos y encontramos un año seco, y en base a ese año queremos generalizar, no va a funcio-

nar, porque después es diferente. Para estas cosas técnicas debe haber una permanente vivencia. Para las cosas tan importantes como la organización social, las creencias, los mitos, no se va a lograr en un solo año, yendo a la comunidad nada más.

Miren, nosotros hemos estado 3 años y al tercer año recién, los antropólogos que vivieron 3 años en la comunidad, pudieron ganar la suficiente confianza y recoger la información más rica. El primer año tuvimos problemas, pero el segundo año, ya comenzamos a recoger la información técnica, pero la otra información igualmente importante, recién se recogió al tercer año.

Entiendo que los diferentes proyectos hacen énfasis en diversas actividades. Nosotros pusimos mucho énfasis en el diagnóstico, porque al comienzo pensábamos que lo sabíamos todo, pero después nos dimos cuenta que no sabíamos nada y entonces quisimos aprender y por eso hicimos todos esos diagnósticos y los primeros beneficiados de todo esto hemos sido nosotros. Y no es que no haya tenido ninguna importancia este aprendizaje. Esto trasciende en haber cambiado el curriculum de la Facultad de Ciencias Agrarias de esta Universidad y en estar propiciando a través de eventos como por ejemplo, los encuentros de estudiantes, el cambio también de los curiculums en las demás facultades sobre todo de aquellas que están situadas en la sierra del Perú.

Pienso que los proyectos tienen cada cual sus intereses, pero siempre es conveniente partir aunque sea de un diagnóstico aproximado, pero que nos va a hacer ver las cosas de una manera global y de una forma un poco más objetiva de lo que nosotros pensamos simplemente.

Mario Tapia

De la experiencia que se ha vivido ayer y lo que expusieron hoy día los 5 grupos, pienso que podrían hablarse de 4 puntos concretos:

1. Sobre las zonas agroecológicas, no voy a repetir por supuesto sino algunos factores que me parecen que podrían ser útiles en estudios futuros.
2. Un caso muy concreto que se ha planteado es la diferencia tecnológica y/o práctica, hablemos un poquito de eso.
3. Los indicadores climatológicos.
4. La participación de los proyectos.

El primero que es sobre zonas agroecológicas, me parece que ya se ha avanzado bien,se tiene bien definido que la altura por ejemplo, es un determinante de las zonas agroecológicas con variaciones a ó b, pero ya se ve claramente que hay una zona. Las zonas del maíz que sería la quechua por debajo de la zo-

na quechua habrían frutales. La zona de las papas y cereales, y la de los pastizales que en algunas zonas de la sierra se ha incrementado con algunos cultivos que resisten el frío (y aquí en Ayacucho no).

Lo importante es que todos inciden en el cultivo principal cuando muchas veces también hay cultivos secundarios que complementen el uso de la tierra, porque no todo es papa, no todo es maíz, no todo es solamente pastizales.

En Huamanguilla, creo que el 99% de los campos de maíz estaban cruzados con quinua, con cebada, con arveja. Fui a medir un poco unos cinco campos y era entre el 25% y 40% de la superficie de maíz, eran otros cultivos, entonces es bien importante también para la economía campesina este tipo de asocio de los campos y su descripción, por ejemplo, el caso de Huamanguilla se veía maíz;maíz + quinua;maíz, quinua y cebada; maíz quinua, cebada y arveja e incluso habas. Entonces, creo que esto es bien importante para describir también el uso de la tierra.

Otro aspecto, por ejemplo, son las llamadas malezas que son muy bien utilizadas para la parte de producción forrajera.

En muchos casos en las zonas agroecológicas, hemos llegado a una diferenciación de lo que significa la modificación que el hombre hace, y este (sobre todo en el caso de Ayacucho) es el riego. Eso es fundamental, porque el riego cambia totalmente el uso del tiempo, de la tierra, o la intensidad en la respuesta a tecnologías como el uso de fertilizantes y la disponibilidad. En Huamanguilla, por ejemplo, uno de los reservorios lo único que da es un riego fuerte para adelantar las siembras y ahí se acabó. En otras hay incluso hasta para un riego de los huertos de la familia que son un área intensiva de producción.

Lo que mencionó Julio, también es bien importante, porque la cuantificación a través de los años del uso de la tierra en esos pisos agroecológicos va a ser muy variable de acuerdo a precipitaciones, por ejemplo, en Ayacucho hay una variación de años secos (con 450 mm.), años más o menos normales (con 600-650 mm.), y años muy lluviosos (más de 700 mm.). Esto determina una productividad muy diferenciada y también afecta cuanta semilla disponible tendrá el campesino para el siguiente año.

Aquí en el proyecto Pisca tenemos una literatura muy importante que cualquier proyecto debería leerla. Hay las caracterizaciones de las comunidades, un manual de agricultura con las zonas agroecológicas, y una serie de trabajos sobre sistemas agrícolas de producción en los Andes.

Sobre los indicadores climáticos y de la producción, ya sabemos que es importante recopilar la información. Mi parecer en esto de los indicadores climáticos es que no son más que guías generales; no determinan mucho el cambio,

porque el campesino sigue haciendo siembras tempranas, medianas y tardías, o sea, sabe que puede pasar cualquiera de esas cosas y sigue haciendo esas estrategias para salvar su cosecha. Entonces, los indicadores se manejaron mejor hace mucho tiempo, porque había una organización o conocimiento de todo el área ecológica y entonces habían indicadores cuantificados a nivel regional que les permitía. Esto era el poder de sacerdotes determinar más o menos cómo iba a ser el año con determinadores mucho más macros.

Finalmente, la participación de los proyectos. La insistencia que debería haber, es que los campesinos conozcan, vamos a llamar los términos de referencia, las condiciones que ponen los proyectos, y esto creo que es el punto débil, muchos campesinos no conocen exactamente cuál es la finalidad, conocen un poco la expresión el proyecto. Solamente lo conocen a través de resultados, de acciones, de créditos, etc.

Francisco Greslou

Les propongo un comentario y 3 sugerencias. El comentario es a pesar de las condiciones desfavorables (en cuanto a que ha sido muy rápida, que éramos grupos bastante numerosos, que los campesinos nos esperaban o no), se sacó un montón de datos. Pienso que este acercamiento con este instrumento que es el calendario, permite acercarnos un poquito más a la realidad del campesino andino. Retomando la idea de Julio, no hay que negar que el enfoque de sistemas nos sirve, incluso aquí nos permite intuir cosas que nuestros ojos de técnicos muchas veces no nos permiten ver, que son los aspectos ligados a la cultura, a los ritos campesinos.

En cuanto a las sugerencias. La primera en cuanto al vínculo entre el calendario ceremonial y el calendario agrícola. En las presentaciones que hemos escuchado esta mañana, se nota que hay una yuxtaposición de fechas, es decir, que en tal fecha coincide una fiesta con tal labor cultural, pero tal vez por las condiciones en las cuales hemos hecho esta salida, es difícil poner en evidencia que hay una interrelación, un vínculo entre tal fiesta y tal lado cultural. Me parece que quedan todavía cosas yuxtapuestas, que ponemos juntas, porque bueno corresponden a la misma fecha, pero no entendemos bien cuál es la relación que hay entre estos dos eventos: el ceremonial y el agrícola.

Otra sugerencia es, que escuchamos también de algunas tecnologías revaloradas, pero no hubo comentarios sobre cómo se han escogido esas tecnologías, cuáles son los criterios que han hecho que tal grupo haya optado por el sembrío de papa, por ejemplo.

Y por fin, en cuanto al trabajo de las instituciones tuvimos una descripción, diría más o menos neutral de lo que hacían las instituciones en cada comunidad que hemos visitado, pero me parece que faltó evaluar un poquito cómo este trabajo refuerza o contribuye a impulsar el camino que podemos llamar modernizante, y cuáles son sus actividades que al contrario permiten favorecer un camino más andino de desarrollo.

Enrique Moya

Yo quisiera hacer una apreciación sobre mi visita a la comunidad donde está trabajando el grupo José María Arguedas. Creo que es valioso, porque de varios proyectos estamos trabajando algunas líneas similares, y puede ser una cosa de reflexión útil para todos.

En esta comunidad aparece la presencia del proyecto José María Arguedas con una granja de cuyes, pero su presencia es con un galpón de cuyes que destaca notablemente por su infraestructura, y una presencia de galpón de cuyes en una comunidad de casitas chiquitas donde lo más importante casi es el galpón. Pero más que eso, en esta comunidad hay una hectárea y media de alfalfa sembrada para alimentar a los cuyes cuando en la comunidad no se crían los cuyes con alfalfa y la posibilidad que la comunidad siembre alfalfa va a ser bien escasa, porque no hay agua (este cultivo es exigente en agua).

Los campesinos, nos refirieron cómo ellos crían sus cuyes; lo hacen con un conjunto de insumos locales, en los cuales no aparece para nada la alfalfa. Creo entonces, que hay una buena voluntad institucional (línea de crianza menores), pero la presencia del galpón y esta hectárea y media de alfalfa, en una comunidad donde hay escasez de agua, y donde los terrenos agrícolas son muy escasos, la cuestión alimentaria para los cuyes, no es una buena propuesta tecnológica.

Una cosa que tenemos que advertirla y decirla, es que ninguna comunidad está exenta de la situación de violencia. Los campesinos cuando definen su situación, la definen con una palabra realmente muy clara. Dice: "estamos en Manchay tiempo, o sea en tiempo de temor". Hay una concepción del campesino que es tiempo de temor, y esto nos hace ver el contexto en que se mueven estos proyectos. Los propios campesinos definen como que están viviendo en tiempos de temor. Y no han atribuido a que estos tiempos de temor son generados por Sendero o por el ejército, o por alguien, simplemente definen como un período de tiempos de temor, son malos tiempos.

El motivo de este seminario era:

1. Conocer, debatir la práctica de investigación y de promoción que realizan los proyectos y técnicos.
2. Producir una aproximación metodológica al estudio de los sistemas agropecuarios andinos.
3. Apoyar el proceso de formación profesional de contenidos sobre la agricultura andina.

En todas las visitas se han enfatizado lo que sería la aproximación metodológica del enfoque de sistemas. Hemos hecho un ejercicio de ir a la comunidad, conversar con ellos y tratar de averiguar esta correlación entre días festivos, calendario agrícola, y por otro lado la inquietud que tenemos de conocer algunas prácticas tecnológicas en la comunidad. Creo que esto es válido, pero esperaba más de una preocupación de parte de los visitantes en cuanto a lo que es la práctica concreta de nuestras instituciones.

El primer día discutimos sobre el sentido del trabajo que realizamos; ahí se hizo afirmaciones bastantes categóricas que podría resumirlas en que los centros de promoción somos cómplices o autores de un 'etnocidio'.

En afirmación de Eduardo; esto aparecía muy claro al haber constatado de que todos los proyectos hacemos igual que el CIPA (la oveja negra de la familia), y entonces estamos actuando de manera declaratoria, sin pensar en lo que hacemos, contribuyendo a la destrucción de un amplio patrimonio cultural que reposa en nuestras comunidades. Creo que esas afirmaciones merecen que iniciemos ahora una reflexión, porque podemos también estar siendo portadores o simplemente propagandistas de sueños quiméricos, y que no conducen si no a pensar en una gran transformación que algún día llegará, y que mientras tanto debemos dedicarnos a investigar, a seguir recuperando este ancestro, este gran patrimonio tecnológico y cultural que reposa en nuestros Andes. Esto es peligroso porque ignora la situación real de nuestras comunidades, del medio en que nos movemos, del desarrollo capitalista del país, etc.

Entonces, como ejercicio didáctico de aproximarnos al enfoque de sistemas, ha sido una buena práctica pero pretender en una visita de 3 días hacer lo que en 3 años el PISCA ha hecho a duras penas, es imposible. Debemos ser conscientes de esa limitación. En base al balance de las visitas debemos tratar de profundizar en nuestra práctica, en la realidad en que nos movemos y sobre eso, hacer un balance de las líneas de trabajo que tenemos. Hay trabajo agrícola, hay trabajo en algunas acciones de promoción comunal, y hay una serie de cosas que hacemos los proyectos. Sobre eso quisiera que se opine, porque eso tiene que ver con la finalidad de este proyecto.

Lo que dije el primer día es que los grupos no gubernamentales en general y aquí en el caso de Ayacucho, se dejan llevar por el activismo. Activismo no significa pues actividad sino al hecho de querer hacer como la razón fundamental de su existencia, y para hacer recurren a lo que hay a la mano. En ese sentido los grupos no gubernamentales, efectivamente manejan una tecnología similar en todas partes, aunque tienen diferente composición grupal e incluso diferentes objetivos. Preocupa más aquellos que tienen objetivos muy claros de recuperación de la cultura y la organización campesina, pero que luego en la práctica están trabajando con tecnologías que niegan aquello que postulan.

Con esta salida al campo se ve que se puede penetrar en la realidad agrícola pero a condición de que se haga un esfuerzo por darle sentido, de ver la complejidad de su aparato productivo que se conjuga como un aparato ritual por ejemplo. Entonces el quehacer de las ONGs me parece muy superficial respecto a esa complejidad y el no tener el conocimiento cabal de esta complejidad (por ejemplo, el calendario agrícola), hacen ver que su quehacer sea insuficiente para cambiar la realidad con sus criterios. También hay muchos modos de ver, hay modos de autosatisfacerse y de autojustificarse por una visión, una perspectiva. Lo que yo veo es que en todas partes donde hemos ido, hemos visto que la acción de los grupos es insuficiente, que hay infraestructura que a veces se hace y no se usa, no sé qué cosas más, fuera del contexto. Y no es por incapacidad, sino por la dificultad de captar esta realidad desde posiciones como las nuestras que son pues occidentalizadas a través de toda la escuela y toda la ciencia oficial.

Me parece que hay la necesidad de conocer en detalle la realidad sobre la cual se quiere actuar, para estar alerta a las consecuencias que pudiera tener cualquiera de estas actividades. Ahora, un modo de resolver esto es consultar a los campesinos, pero hay que consultarlos de una manera distinta a la consulta de quien lleva ya una mercadería para vender. Para decirlo de manera más didáctica y sin pretender que eso sea lo que hacen los proyectos, pero cada uno tiene algo que dar, algo que ofrecer y eso es lo que muestran. Por eso decía Pancho que el campesino no va a comprar clavos a una panadería. De eso se trata. Por ejemplo las metodologías para clubes de madres se justifican diciendo que van a fortalecer la organización comunal porque la mujer no participa en las asambleas comunales, que es el hombre el que tiene la representación familiar, pero todos sabemos que hay muchas asambleas que hoy aprueban una cosa y mañana se reunen para aprobar justamente lo contrario porque no hubo aprobación familiar, entonces hay mecanismos propios de la comunidad en la cual la mujer participa, participa muy activamente en esas cosas aunque la determinación está pues en una persona que es de otro sexo.

Estuve en una de las comunidades ahora destruidas; si uno pregunta formalmente, si uno quiere ver las instituciones como idealmente se las imagina puede no encontrar comunidades. Pero si uno comienza a ver de otra manera, hay ahí comunidades, pero también hay dentro de ellos un reconocimiento al valor de los ancianos en una serie de cosas y esto lo han asimilado a la asamblea y en la asamblea son consultados. Pero si yo voy a preguntar por un Consejo de ancianos no lo encuentro aunque el Consejo está ahí. El activismo creo que se definen aquí por el apresuramiento de actuar en una realidad que se conoce esquemáticamente.

V. EL PROYECTO CAMPESINO

1. Agricultura campesina y bienestar nacional Notas

Si apreciamos con detenimiento la situación de crisis que atraviesa la sociedad peruana actual con el fin de identificar dentro de ella los factores que posibilitan la recuperación de la calidad de vida que la población ha perdido en casi 5 siglos de dominación y en particular en los últimos 50 años, el panorama aparece del siguiente modo:

La industria es una actividad fundamentalmente procesadora de materias primas importadas, lo cual la hace muy demandante de dólares en contra de los intereses del pueblo peruano en una situación tan crítica como la actual. Debido a la legislación vigente, los precios de los productores industriales garantizan altas ganancias a los dueños aunque los salarios son comparativamente bajos en relación a sus similares de otros países. Gran parte de la industria "nacional" está controlada en el país por empresas transnacionales. Los industriales no se comportan en este caso como empresarios sino como especuladores que aprovechan al máximo los beneficios extraordinarios facilitados por leyes de fomento ciegas al verdadero interés del pueblo peruano.

Por su parte, la minería es la más clara y directa expresión del colonialismo en nuestro país. Su ejercicio desde hace 5 siglos se subordina a intereses ajenos al país y sirve para enriquecer a los poderosos países hegemónicos mientras que significa pobreza para nosotros. Se ha calculado que por cada dólar que ingresa al Perú por minería perdemos 3 por explotación de la mano de obra, por envenenamiento del medio a causa de los relaves o desechos de esta actividad, por uso inadecuado de fuentes de agua, etc. La minería agota nuestros recursos no renovables a la vez que deteriora, por envenenamiento, los recursos renovables del país.

La pesquería en determinado momento ha sido expandida irresponsablemente a niveles extremos que han condicionado la desaparición de la anchoveta con todo lo que ello implica en el ciclo biológico marino. Se ha deteriorado gravemente la biología de uno de los mares más ricos del mundo para producir proteína barata que alimente ganado a EE.UU. sin que ello beneficie en lo más mínimo a nuestro país.

En este contexto, resalta la agricultura como la única actividad con posibilidades de expansión, aunque ciertamente se encuentra estancada debido a una política colonialista francamente agresiva que la condena a producir alimentos baratos para la ciudad así como a proveer mano de obra barata para otras actividades. La importación masiva de trigo, subsidiado en su país de origen y vuelto a subsidiar en el nuestro con los dólares de más bajo tipo de cambio, así como la importación de leche en polvo, la importación de aceites y grasas, etc. constituye una competencia desleal contra nuestros agricultores propiciada por el Estado. Ahora bien, en la agricultura podemos diferenciar a las grandes empresas, principalmente las formadas por la reforma agraria y algunas haciendas cuya subsistencia aquella consintió; la mediana agricultura, altamente capitalizada y tecnificada a la usanza moderna que es favorecida por el Estado principalmente por el subsidio al cultivo de arroz y de maíz para alimentar pollos y el campesinado que constituye el sector mayoritario de la población nacional.

El campesinado no es homogéneo. El principal factor de diferenciación es la inserción al mercado. Si bien esta característica es reversible, pues el campesinado puede prescindir del mercado si las condiciones de intercambio se vuelven demasiado desventajosas, sin embargo, en un momento dado siempre encontramos a un sector campesino más ligado al mercado mientras que otro sector se mantiene menos integrado y más al margen. Se tiene entonces al campesino integrado al mercado y al campesinado marginado del mercado que recibe el nombre de tradicional.

Conscientes de esta diversidad de actores, en la sociedad total del país y en el ámbito de la producción agropecuaria, postulamos que son los campesinos tradicionales los que mejor aptitud tienen para definir un proyecto campesino alternativo que reubique a la actividad agropecuaria en el centro de la cultura y en la base del mejoramiento de la calidad de vida de las grandes mayorías de la población nacional.

La razón fundamental para ello es que este sector de campesinos tradicionales son los más eficientes utilizadores de los recursos del país a pesar del estado de postergación y hostigamiento en que se desenvuelven.

Aclaremos aquí, que si bien la importación de alimentos está alrededor de los 100 millones de dólares, la importación de insumos para la producción de alimentos significa unos 500 millones de dólares. Estos insumos son los que usan los grandes productores agropecuarios y los llamados medianos. Algo de ello utilizan los campesinos integrados al mercado.

En cambio los agricultores tradicionales no utilizan insumos importados. Por eso decimos que son los más eficientes utilizadores de los recursos nacionales.

Además, estos agricultores tradicionales son los depositarios de la tecnología tradicional, esto es, de la tecnología originaria que fue capaz de generar en nuestro territorio una de las más productivas agriculturas que conoce la historia de la humanidad.

Es verdad que ahora sólo se encuentran vestigios de aquella tecnología. Pero así como a partir de los vestigios de andenes se puede reconstruir el modelo original, al igual que de los vestigios de waru-warus, qochas, etc., así también, a partir de los vestigios de tecnologías se puede reconstruir la organización social capaz de garantizar buena alimentación al pueblo peruano como primer paso hacia su recuperación cultural integral.

En el trabajo que venimos realizando, desde hace pocos meses, nos ha sido posible potenciar el rescate de tecnologías campesinas andinas en diferentes zonas de los Andes. Pero también ha sido posible poner en evidencia que el campesino actual, pese a todo, mantiene hábitos de investigación que le permite adaptar y adoptar cultivos y crianzas a sus particulares condiciones de producción. Y lo que es más, hemos podido ubicar algunos campesinos cuya sabiduría es reconocida e influyen en la planificación de las siembras por ejemplo, en un radio de 100 kms.

El proyecto campesino, será forjado desde dentro por estos tecnológos o campesinos, estos investigadores campesinos, estos planificadores campesinos. Sólo ambicionamos acompañarlos en su propio proceso de creación, y, si es posible, catalizar dicho proceso.

Seamos conscientes de que el pasado forma gran parte del presente en el Perú. El pasado no está en los museos, está presente en la mayoría de los agricultores del país, en las chacras de los campesinos, sus hogares, en su apus.

2. *La revaloración del saber campesino Aproximación sobre aspectos metodológicos*

Como proyecto campesino entendemos aquí, al conjunto de propuestas de desarrollo cuya base "científica" y tecnológica fundamental se sustenta en el saber y la práctica campesina andina. En este sentido, el objetivo es reconstruir orgánicamente ese cuerpo de conocimientos, muchos de ellos hoy en día dispersos y otros como vestigios, en particular, los vinculados a la investigación agrícola y la gestión territorial.

El proyecto contempla, por tanto, la organización de ese corpus cognoscitivos que pasa obligadamente por apoyar los esfuerzos campesinos con el objetivo de su elaboración organizada. El hacerlo no significa volver al pasado prehispánico. En una sociedad cuya transmisión de la cultura fue y sigue siendo predominantemente oral, el pasado se remodela constantemente en el presente y por lo tanto no es visto como independientemente de éste último.

Inicialmente y de acuerdo a la práctica de numerosos proyectos andinos dos son los niveles de estructuración de estos conocimientos; uno regional, vinculado a procesos de planificación e investigación, y uno local (familiar, comunal, intercomunal) asociado a la práctica de tecnologías para el manejo de suelos, agua, pastos, ganadería, astronomía, fitogenética, etc. que se propone rescatar en el marco de la ritualidad del calendario religioso.

a. La investigación y planificación agropecuaria

Este es uno de los aspectos centrales del proyecto, pues la posibilidad de reproducción de la vida campesina está vinculada al control y administración

de territorios más amplios que la comunidad o ayllu de referencia. Este es y fue el sentido del control vertical de numerosos pisos ecológicos.

Ciertamente la gestión macroespacial está desestructurada, y sólo es posible encontrar vestigios vinculados a controles básicamente familiares, y ciertas funciones de pronóstico climático ejercidas por campesinos (paqos, yatiris, etc.) que rebasan lo netamente comunal.

La investigación agropecuaria se ha reducido asimismo a ámbitos locales, principalmente familiares y en menor medida comunales. No existe una investigación agropecuaria que tenga incidencia en áreas macroespaciales.

El objetivo en el momento es volver a reconstruir las capacidades todavía existentes en ciertas zonas, de preveer con antelación la incidencia de fenómenos climáticos que pueden afectar las cosechas de grandes áreas. Este será un paso previo, pero importante para ir hacia la constitución de un Consejo campesino de planificación e investigación regional. No hay duda que en las actuales circunstancias son pocos los campesinos que resumen conocimientos sobre indicadores biológicos, astronómicos, climáticos, etc. para realizar de manera solvente predicciones, y dada la atención que merecen es probable que la probabilidad de aciertos sea reducida. Pero abona a su favor, el hecho de que todavía son consultados y que en las actuales circunstancias no existe en el país posibilidades tecnológicas en este terreno que compitan con la sabiduría campesina.

Poco sabemos del radio de influencia de esto yatiris, paqos, yachay, etc. Observamos en la zona aymara de Puno a uno de ellos a quien venían a consultarle desde una distancia de 100 Kms. de su centro de trabajo. Tampoco sabemos de la forma en que se organizan entre ellos, y del conjunto de observaciones e investigaciones que realizan y cómo éstas son procesadas.

Estos personajes ocupan, al parecer, jerarquías altas dentro del sistema de cargos de sus comunidades, y muchos de ellos son protegidos por los campesinos, además, que tienen dificultades de comunicarse con el mundo externo. En este sentido la propuesta es que los técnicos conozcan este sistema 'oculto' de planificación, a fin de explicitarlo y fortalecerlo sin descontextuarlo de la cultura en la cual se originan y lo reproducen.

b. La revaloración y organización del saber campesino

La base de la reproducción de la vida agrícola en los Andes, descansa todavía en los conocimientos y práctica campesinas. Los conocimientos y las

prácticas externas a ella no son el soporte arquitectural de las actividades campesinas, aunque forman parte de ella. Como se suele decir: en el país no se necesita ir a un museo para observar nuestros conocimientos y cultura propia, ellos están como una realidad viviente.

Sin embargo este conocimiento no ha merecido la atención debida. Los pocos trabajos en relación a estas prácticas demuestran lo adecuada que resultan al manejo de los recursos y a la organización social y cultural de nuestras sociedades andinas. En este sentido la propusta es revalorar y sistematizar estos conocimientos, trasladándolos al lenguaje escrito y gráfico pero respetando siempre las categorías del pensamiento andino.

Estos conocimientos son el resultado de la interacción de estas sociedades con la naturaleza. No resultan en este sentido invenciones y prácticas individuales, aunque existan quienes lo practiquen con mayor fidelidad y eficiencia que otros. En el momento se apoya a estos campesinos que hemos venido a denominarlos –inadecuadamente– tecnólogos. Con ellos, se realiza un proceso de formalización de las tecnologías dentro del marco de la ritualidad calendárica. El conocimiento producido se visualiza en folletos, los que son devueltos a los propios campesinos y grupos extracomunales.

Consideramos que estos conocimientos deben ser adecuadamente estructurados y contextualizados, a fin de que puedan ser la base organizada de conocimientos en el cual se apoye el sistema de planificación e investigación campesina que se propone a nivel regional.

Algunos de estos conocimientos pueden ser útiles para resolver problemas tecnológicos inmediatos en ciertas familias o en otras comunidades. Otros requerirán mayor profundización en cuanto al corpus cognoscitivo que encierran. En este sentido se deberán realizar investigaciones que mejoren el actual estado de conocimientos.

3. El debate

Carlos Loayza

Creo que quienes estamos acá, estamos haciendo algo y, estamos comprometidos en este proyecto nacional de una sociedad más justa. Lo que nos plantea es desarrollarla a partir de lo que fue la sociedad andina, reconstruyendo el orden; reconstruir el orden significa rescatar su tecnología, su organización social su ideología; necesitaríamos rescatar todo eso. Entonces así estamos pensando en un Tawantinsuyo como algo justo, rescatando la sociedad andina como una unidad de justicia que no fue así.

El imperio inca nace bien definido y somete a diferentes etnias; existe un Estado y existe una sociedad; un Estado donde la clase dominante no come lo mismo que el de abajo, entonces hay que entender la sociedad andina en este sentido, con diferencia de clases, de etnias, etc.

¿Cómo se explica que un puñado de españoles conquiste a toda una nación? eso se explica porque el carácter dominante de los incas estaba llegando ya a un proceso de desintegración, por eso mismo, por el carácter dominante, es que a la llegada de los conquistadores, los Wancas se ponen al lado de los españoles. Entonces los españoles llegan en ese momento, en que el Estado Inca estaba en un proceso de desintegración, quizá se iba a dar origen a grandes feudos o a otra forma de dominación. Pero yo preguntaría por ejemplo: si es que nuestro desarrollo autónomo no hubiese sido interrumpido por los españoles ¿Cómo estaríamos ahora? de repente quizás más imperialista que los yanquis.

Carlos Condori

Yo quisiera invitar a reflexionar sobre algunos aspectos. Creo que el desarrollo del Taller nos está llevando a juntar el sustento teórico filosófico, de lo que pueden ser instituciones como el CISA o algunas instituciones políticas como el FRENATRACA, como una versión nueva de lo que es el neoindigenismo.

Hay que reflexionar sobre distintos aspectos. Primero, lo que es ciencia. Se entiende que cada una de las culturas pueden tener una ciencia, yo no creo definitivamente en eso; las ciencias son productos de un conocimiento sistemático que dan origen a leyes, y las leyes son universales, nadie puede negar por ejemplo que el ser social determina la conciencia occidental y funciona en la cultura andina, en la cultura occidental y funciona en todas las culturas; nadie podrá negar tampoco que las leyes de la física, las leyes de la química son leyes que al mismo tiempo son capaces de explicar todo lo que pasa en la cultura andina, entonces esto es un aspecto que hay que considerar.

Un segundo aspecto es una reflexión sobre el Tawantinsuyo. El Tawantinsuyo se está viendo como si fuera un estado ideal de bienestar, donde la sociedad se desarrollaba en términos de planificación total. Si nosotros recogiésemos nomás en términos de experiencia todo lo que existe en las sociedades o comunidades que se desarrollan a ambas márgenes del río Pampas, vamos a encontrar etnias Atnas, Cañaris, Chocorbos, Orejones, etc. que son parte de toda una política del Estado Inca que hay que tener en consideración.

El otro aspecto es referido a la cultura; la cultura andina no niegan la cultura occidental; la cultura occidental tampoco niega la cultura andina. Arguedas decía que se sentía un diablo feliz porque hablaba en quechua y hablaba en castellano; lo que hay que hacer es integrar ambos aspectos, aspectos positivos de una y otra cultura, hay que hacer que una enriquezca a la otra y eso es un proceso que se ha venido dando a lo largo de la historia de la humanidad.

Tenemos que tener presente que al interior de dos culturas, o de una cultura, hay proceso de dominación, hay sectores y estratos sociales que finalmente se imponen sobre otros. El problema de la alimentación en el Perú es porque en el Perú, por ejemplo, se produce para exportar y no para la alimentación, y no es un problema cultural, es un problema de dominación. Es otro aspecto que hay que responder.

Creo que estamos hablando de un Proyecto Campesino, pero lo que tenemos que hacer es entender que el problema campesino se expresa como un

problema nacional, y un problema nacional, no puede ser entendido únicamente como un problema del mundo andino ni de la cultura andina, sino como una interacción de lo que es la cultura andina y la cultura occidental y no como una oposición simplemente.

Rodolfo Marquina

Creo que nadie desconoce el valor de lo que significa lo andino, ni en su aspecto cultural, ni en sus múltiples manifestaciones que prevalecen a pesar de los 500 años de dominación, en esto, todos estamos de acuerdo. Uds. nos han planteado la tarea de formular un proyecto campesino autónomo enmarcado en un proyecto nacional. Tal como se aprecia esta propuesta, significa perder toda la visión histórica de lo que sería la nación en este momento, de desarrollo en el contexto internacional. Al final se reduce la propuesta de este proyecto autónomo a la propuesta campesina y más que campesina andina.

Si hablamos de un proyecto nacional, hay que hablar de obreros, de campesinos de la costa, de campesinos de las diferentes regiones, de la selva, hay que hablar de los mineros, de los obreros de los diferentes estratos que se relacionan, que interactúan, que se hallan también sometidos a sectores vinculados a las transnacionales. Entonces, ese es el problema que confrontamos. Evidentemente nuestra historia, tiene en el mundo andino, uno de sus fundamentos y por lo tanto en un proyecto nacional, el problema del campesino andino debe ser uno de los ejes, pero no todo. Las discusiones que hemos tenido hasta ahora nos podrán llevar a una interpretación casi igual de la vida nacional, del país, o de la nación en formación, rescatando lo andino, lo auténtico que está en vestigio y que ha resistido.

Por otro lado está todo el resto que está contaminando, que es la correa o los canales a través de los cuales se ejerce la agresión de lo occidental, la agresión del capitalismo, del imperialismo. Eso creo que habría que ubicarlo en los términos correctos.

No es cierta una visión dual de lo que es nuestra realidad nacional, entonces sobre esto habría que reflexionar, porque a partir de esta reflexión, el trabajo de recuperación de tecnologías va a adquirir realmente su contexto.

Entiendo la propuesta de Eduardo como una nueva forma del mito de inkarri, en que el pensamiento se halla como un cuerpo despedazado, la cabeza se encuentra en un sitio, los brazos en otro. En este sentido, él ha querido ser consecuente con este pensamiento andino. Dice que el pensamiento andino está relegado, todos los eslabones están perdidos, es lo mismo que rehabilitar lo que está destruido, juntar las partes, y eso será la suerte del nuevo orden.

Los mitos, son válidos en tanto responden a las condiciones históricas y sociales del conjunto, o sea, se convierten en un paradigma, en una guía, en una fuente de cohesión, pero si sólo va a cohesionar lo andino, en un problema que ya no es estrictamente andino, entonces estamos tendiendo a una ilusión.

Por eso en el trabajo concreto, ejemplo en el caso de salud, en algunas situaciones se tendrá que recomendar un antibiótico, y en otras determinadas hierbas, y esa es la tarea, tenemos que apoyarnos en los dos pies. No negamos este esfuerzo. Es importante, pero en la forma en que ustedes lo plantean, es una forma que nos ata de manos, porque implicaría un cuestionamiento absoluto y total, comenzar de nuevo.

En el departamento de Ayacucho, se puede decir que existen tres tipos de organizaciones campesinas: comunidades campesinas, grupos campesinos y grupos campesinos en trámite de reconocimiento como comunidad. Si estamos hablando de un proyecto campesino, con cuál de estas organizaciones vamos a trabajar. Sabemos concretamente que el campesino andino tiene su proyecto, familiar y quizá comunal, no tiene un proyecto general, no hay un proyecto del manejo de una cuenca, si nosotros vamos a elaborar un proyecto campesino andino, de una comunidad campesina que ha perdido su tradición, debe aclararse sobre qué evidencias y qué vestigios se podrían tomar para elaborar un proyecto campesino andino.

Eduardo Grillo

En cuanto lo que dice Carlos Loayza, retomado por Carlos Condori, respecto al Tawantinsuyo, es un problema cuya solución está ya dándose. Ha habido hace poco un debate entre Vargas Llosa que afirma un Tawantinsuyo tiránico, basado en fuentes ajenas y Franklin Pease, un historiador de la Católica, quien ha respondido con mucha claridad respecto a este concepto de Estado.

Es un concepto traído de los cabellos, cuando se piensa en la sociedad andina, que son más bien relaciones de parentesco las que explican la formación del Tawantinsuyo. Es bien interesante esto porque, mecánicamente se aplica a la sociedad nuestra los conceptos occidentales, no se piensa en nuestras categorías y eso lo ha aclarado Franklin Pease con mucha solvencia porque ese es su oficio, yo simplemente me remito a él.

Este problema de los mitimaes que pinta Jaime Urrutia, ya lo hemos discutido con él, lamentablemente no está acá, es un modo de ver, también, completamente ajeno; dentro de una situación planificada, planificada social-

mente, parte de la planificación viene a ser el movimiento de poblaciones. Si nosotros vemos los mitimaes como expresión de una respuesta a necesidades de equilibrio entre población y recursos, tenemos una visión completamente distinta a la que si aplicamos mecánicamente conceptos completamente ajenos a la situación nuestra.

He dicho al comienzo, que nosotros vemos la sociedad toda, partimos de un diagnóstico, en el que vemos el sector agrario y sus posibilidades de reproducción al margen de la dominación. Sabemos también que en el sector agrario hay diferentes grupos, nosotros optamos por el campesino y dentro del campesinado habiendo diferentes grupos, optamos por la posición campesina tradicional, nos interesa fortalecer esta visión. No negamos otras visiones.

En cuanto al tono de las exposiciones, se argumenta que la cultura andina y la cultura occidental no tienen porque enfrentarse, que hay que tomar de ellas las que más nos conviene. Es verdad en un sentido abstracto, pero en un sentido concreto la sociedad occidental es la que condiciona nuestro dominio en lo cultural, económico y en otros aspectos.

Por otro lado, cabe decir que nosotros no optamos por Arguedas, sino por el campesino tradicional peruano, entones todo eclecticismo queda al margen de nosotros y todo cientificismo también, nosotros no justificamos nuestra opción por el cientificismo que hay leyes universales, eso a nosotros no nos preocupa, leyes universales es una cosa que podemos discutir, pero largamente y no aquí; pero nuestra posición se basa en una opción viendo el panorama donde estamos y a quien queremos servir, entonces no pretendemos dar una respuesta totalizadora al problema nacional, pretendemos fortalecer una de las opciones del repertorio.

Grimaldo Rengifo

Cuando decimos que habría que integrar a campesinos con algunas personas que han trabajado un tema científico, por ejemplo astronomía, es porque hay campesinos que manejan ciertos aspectos astronómicos. Creo que es importante consolidar y apoyar esta revaloración.

Gary Urton realizó un trabajo interesante sobre astronomía incaica, lamentablemente su libro está en inglés. El ha estado en Puno, Apurímac, Ayacucho y en Cajamarca, esto le ha permitido tener una visión del conjunto, visión que no tiene en estos momentos, por ejemplo, un astrónomo de Apurímac,

entonces lo importante sería, que Gary Urton, como una contribución a lo que ha aprendido de la sociedad andina, podría conversar con el de Apurímac y decirle: mire es lo que yo he logrado, para poder hacer un mapa estelar andino y para poder hacer mejor un entendimiento de todo lo que el sistema astronómico en relación con la agricultura. A esta gente me refiero y pienso que habrá que debatir si es que ha sido justa la apreciación de este estudioso.

Sobre las publicaciones, a nosotros lo que nos interesa es que lleguen a los campesinos. Estamos esperando conocer un poco cuál es la reacción de ellos; en algunos casos genera debate entre los campesinos el ver que su compañero está con su librito y que se ha rescatado tal o cual tecnología.

Francisco Greslou

Solamente una cosa concreta, muchas veces en la asamblea convocada por el presidente del consejo de administración, se toma una decisión de manera democrática y se decide hacer una cosa o una determinada obra y al día siguiente o cuando regresa de nuevo el técnico, la comunidad ya no está de acuerdo. Se dice que las mujeres son las que mandan en la casa y que dicen a los comuneros que estaba mal lo que se había decidido, pero creo que después de la asamblea se ha conversado con los líderes, con otras personas, con los más viejos, esos que tienen más experiencia en la comunidad y han visto con más reflexión que este proyecto que ha decidido en asamblea no convenía. Solamente para dejar sentado de que de repente existen todavía éstos, que no sé si podemos llamarlos líderes, que tienen peso en la comunidad y que son los que normalmente se relacionan con el mundo exterior, ni son los interlocutores de las instituciones de apoyo.

Grimaldo Rengifo

Pacho decía que en algunas comunidades tradicionales hay una matriz de organización, por ejemplo para el manejo de los recursos, particularmente el agua; para el reparto de la tierra donde hay laimes, todavía, hay toda una organización y una forma de ejercer la democracia desde edades tempranas. El hombre conforme va ejerciendo cargos, va aprendiendo y va haciéndose más conocedor alrededor del manejo de los recursos de la comunidad.

Esta organización muchas veces se ha visto fraccionada, particularmente en muchos lugares de las vertientes occidentales, cuando el Estado impone a partir de los comités, por ejemplo el de riego, un reglamento para administrarlo.

Uno de los requisitos para ser dirigente de este comité es saber leer y escribir. El Estado da todo un apoyo a estos comités y tienen un carácter oficial. Viene entonces una contraposición con las formas tradicionales, nos dicen que la comunidad ha elegido dentro de estos comités a los mismos que se desempeñaron antes, pero no siempre existe concordancia entre la gente que está elegida por la comunidad y los nuevos cargos que el Estado quisiera se propicien.

Nos preguntamos entonces cómo tratar de entender y qué hacer con estas nuevas estructuras institucionales. En algunos casos se recrean en función a una matriz de organización preexistente, pero en algunos casos aplastan, lo distorsionan. Recuerdo que una vez el CIPA promovió comités de productores por papa, por maíz, por otros productos; esto es totalmente distinto a la lógica de conducción de las propias parcelas.

Eduardo Grillo

¿Por qué apoyar la opción campesina? Porque todo el resto, todo lo demás, está integrado a un aparato capitalista que se concreta en las transnacionales, es la parte más integrada al mercado.

Se reitera en todas partes que el problema fundamental es la comercialización, pero no se estudia ésta, se la mantiene como en una caja negra pero sabemos que la comercialización no es más que la expresión de las estructuras y de las políticas económicas que son antiagrarias y particularmente anticampesinas.

En cambio desde el campesinado, tenemos una opción propia y al decir una opción propia, no decimos una opción perfecta, no se trata de votar por lo perfecto ni contra lo perfecto, se trata de optar por lo propio y en contra de lo que nos avasalla.

Entonces desde allí podemos ver que nuestro país es un país especial por que su historia comprende un pasado, basado en la agricultura, en el campesinado. A pesar de ello, nuestros técnicos no han desarrollado una teoría de la comunidad campesina, lo que han hecho y siguen haciendo es ir juntando teorías para con eso ver esta realidad. Entonces vemos que muchos llegan a negar lo que es la comunidad por el hechó de que ésta en cierto modo ligada al mercado y por lo tanto es parte del desarrollo capitalista. Esto obedece en parte a los modelos teóricos que manejan nuestros intelectuales.

Entonces, queremos recuperar las categorías propias del pensamiento andino, categorías cuya concresión ha sido una agricultura altamente desarro-

llada y una organización social que aseguraba a cada uno de sus componentes un nivel de vida mucho mejor que el que ahora tenemos y esto lo digo porque la alimentación es la expresión más alta de la calidad de vida. Entonces la respuesta del país a su situación tiene que ser una respuesta desde dentro, pensada en categorías andinas, cuya recuperación es una tarea que muy pocos han entendido, por lo tanto es poco lo que conocemos de ella, pero si sabemos sus frutos, permitirá una vida mejor que la actual. No postulanos que esta organización haya sido perfecta.

Gran parte del pasado está presente hoy, la agricultura nacional es fundamentalmente una agricultura que tiene sus raíces en una cultura incaica o preincaica, a pesar de la incursión capitalista. Viendo al campesinado podemos ver a través de prácticas muy concretas que se mantienen tecnologías vigentes y este Proyecto está interesado en levantar éstas con la participación de todos los interesados.

También hemos podido precisar que en el campo existe una actividad investigativa del campesinado, es decir, no se ha detenido el proceso de creación y readecuación de los elementos disponibles. Más allá de esto, hay personas que han alcanzado una identidad que les permite orientar el quehacer regional, son los sabedores, los conocedores regionales, sobre este aspecto es poco lo que hemos podido conocer hasta ahora, pero si podemos precisar su existencia.

Creemos que a través de un encuentro de campesinos, a través de los investigadores andinos, de los planificadores regionales andinos podemos nosotros catalizar la cristalización de un proyecto campesino andino, proyecto campesino que formaría parte de un proyecto nacional.

Grimaldo Rengifo

Hemos tratado en estos cuatro primeros días de precisar de manera relativamente clara donde nos ubicamos. Creo que esto es importante porque sino caminamos en territorio movedizo y de contradicciones, aceptando a unos y a otros.

Nosotros hemos definido una posición fundamentalmente de desarrollo a partir de la sociedad andina. Al afirmarnos en la sociedad andina consideramos que los conceptos y los instrumentos que utilicemos deben ser tomados de esta sociedad. Cuando hacemos referencia a las categorías occidentales nuestra crítica no es tanto a la ideología, al pensamiento occidental que se creó y recreó en condiciones históricas muy concretas y que sirvió a esa sociedad, en ese momento determinado.

Cuando nosotros hablamos de lo occidental, vamos a dejar claro que lo que negamos es todo intento de aplicación mecánica a nuestra realidad, pero tenemos que ser muy claros en respetar un conjunto de ideas que han sido formuladas por pensadores que han respondido a las circunstancias históricas de su época y que se han reproducido justamente por su vigencia a su realidad.

Por otro lado, cuando nosotros hacemos alusión a estas cosas, en general, encontramos interrogantes de gentes que quieren respuestas ya.

En realidad, tenemos que reconocer que no se puede cosechar sin haber sembrado. Hemos encontrado especialistas, jefes de proyectos que reclaman de esta corriente una respuesta rápida e inmediata a los problemas que ellos usualmente enfrentan. Se nos dice usualmente, por ejemplo, que si negamos el aldrín, demos otra alternativa al campesino. Creo que esta posición de tratar de cosechar sin haber sembrado, hay que mirarla con cuidado.

No hay institucionalidad que respalde la ciencia y tecnología andina, no hay un sistema educativo que se estructure a partir o alrededor de esta posición; todo el sistema estatal de investigación y extensión, no está hecho desde y a partir de la posición andina. Desde que se crearon los ministerios, las universidades, todo el sistema se ha estructurado no para servir una posición desde los Andes, sino justamente para lo inverso, entonces, si se quiere una solución inmediata y fácil, les voy a decir que quienes estamos dentro de esto, no vamos a jugar con los mismos criterios de la Bayer.

A la posición andina no la ampara ninguna transnacional de investigación, por lo tanto nosotros venimos acá a sugerir, a debatir una posición alternativa. No se trata de una posición, como se dice, romántica y que no tenga sustento. Si puede dar respuestas eficientes. En ese camino estamos y queremos ir construyendo este proceso con los campesinos.

Por otro lado, nuestro concepto de tecnología, no es un concepto "instrumental". Ayer a Mario Tapia le pidieron una respuesta a esto, bueno cada quien de nosotros tiene su propia respuesta y no tenemos la definitiva. Estamos también en la búsqueda. Solamente quisiera indicar un dato que alguna vez escuché a Eduardo, a partir de la lectura de los cronistas. Ustedes saben que en la sociedad prehispánica había una textilería bastante bien desarrollada, muy fina. Cuando uno de estos cronistas llegó a Paracas se encontró con que no habían grandes aparatos, como sí habían desarrollado en occidente. Encontró un par de palitos y otras cosas por el estilo.

Muchos se preguntan qué es y dónde está la tecnología en el mundo andino cuando en el Yarqa Aspiy no ven grandes movimientos de tierra, ni

grandes instrumentos en el mundo andino.

Ravines ensayó una respuesta: tecnología es fundamentalmente el manejo de las condiciones ecológicas, sociales y técnicas que determina sociedad o grupo social que pone en práctica para reproducir sus condiciones de vida.

Otros la definen como conocimientos aplicados al proceso de producción. Nosotros estimamos de que ciertamente, más que instrumentos, aparatos, en el caso concreto de los Andes, más es ese conocimiento y manejo de una serie de circunstancias sociales, culturales, biológicas y técnicas.

Entonces en el Yarqa Aspiy, nosotros vemos todo un mundo, aunque no veamos grandes aparatos. Probablemente el hecho de limpiar las acequias no sea el despliegue y empleo de grandes instrumentos y herramientas. Pero esta práctica es reproducción de sus condiciones de existencia. Si no hubiese Yarqa Aspiy, no solamente existirían dificultades para el riego de sus chacras, sino también dificultades en la reproducción social de esas sociedades.

También, usualmente se cree que cuando hablamos de rescate y revalorización de tecnologías tradicionales estamos pensando en volver a la autarquía.

Desde que hubo revolución agraria, siempre estas sociedades han estado produciendo bienes más allá de sus necesidades de consumo; ha habido producción para el resto de la sociedad y como consumo; ha habido producción con relación al consumo, se almacenaba y guardaba. Entonces cuando usualmente nosotros hablamos de las tecnologías tradicionales, de ninguna manera se está proponiendo limitar la producción, porque esto no se ha dado en el transcurso de la historia.

Nosotros tenemos dificultades para revalorar estas tecnologías en su respectivo contexto. Recuerdo el Taller de Urubamba donde un grupo se decidió a revalorar la tecnología "Clasificación de suelos"; que difícil fue entender para los técnicos la manera como clasificaban los andinos sus suelos, inmediatamente toda su formación académica no funcionaba y hubo realmente un momento de crisis en algunos compañeros por no poder explicar en términos andinos lo que habían escuchado.

Entonces, en este proceso nadie de nosotros tiene la verdad, porque es un proceso que se está construyendo, lo interesante es la diferencia con procesos anteriores. No vamos a pensar que recién se está revalorando tecnologías, yo creo que la revaloración del conocimiento andino es viejo en este país. Lo que pasa es que muy pocas veces ha formado parte de una corriente alternativa de pensamiento y de práctica que escape a la mano de los especialistas.

Generalmente, cuando hay algún taller sobre tecnología andina, se reune gente que ha trabajado sobre andenes, waru waru, etc. personalmente he traba-

jado en herramientas, pero no como parte del conjunto del quehacer institucional.

Lo que nosotros estamos tratando de hacer en estos momentos es animar una corriente con los técnicos que en sus declaraciones y principios consideran como objetivo revalorar la revaloración de tecnologías.

Cuando nosotros hacemos una crítica a su práctica y armamos un debate, tratamos de ver también si este objetivo tiene un correlato en la realidad, pero cuando ésta no corresponde al objetivo, es cuando nosotros hemos hecho evidente esta distorsión.

Por tanto lo que nosotros estamos tratando de hacer ahora es revalorar el conocimiento campesino, proceso que es también un proceso de educación de cada uno de nosotros.

Sin negar que el conocimiento es cultural, reconocemos que no todo el conjunto de campesinos reproducen estos conocimientos de la misma manera, con la misma identidad.

Algunos de los campesinos lo hacen con mayor destreza que otros, generalmente, éstos son los más viejos, los que han pasado por un conjunto de cargos en la comunidad. Quiero dejar precisado que el conocimiento es fundamentalmente social, aunque algunos de ellos lo expresan de mejor manera. Estos son los denominados 'curiosos'.

Este conocimiento de los 'curiosos' muchas veces es ejercido de una manera clandestina, porque actualmente existe una suerte de represión contra éstos. Es característico que las familias protejan a los campesinos que 'sintetizan' el conocimiento campesino.

Julio Valladolid

Yo tengo una serie de preguntas pero solamente me voy a limitar a algunas. Eduardo plantea volver al pensamiento andino y prácticamente dejar de lado el pensamiento occidental y cristiano, occidental y capitalista, pero yo para ser consecuente con lo que dice, no solamente se tendría que dejar de lado los mencionados, sino todo pensamiento no andino.

Dentro del pensamiento no andino está el que se originó en Grecia, el pensamiento que recoge Europa, especialmente Alemania, Inglaterra, que continúa en Rusia, en China Popular, el pensamiento de la India, de Mesoamérica. Habría que tipificar no solamente el pensamiento occidental sino toda esta forma de pensamientos, cuestionar el existencialismo, el positivismo, el materialismo histórico inclusive.

Eduardo Grillo

Me refiero al pensamiento occidental y cristiano en primer término, porque es el que nos agrede más directamente, pero recuperar el pensamiento andino significa pensar los Andes con categorías andinas. En esta parte me dirijo a los técnicos, porque el pueblo andino sigue pensando a los Andes con sus propias categorías.

Julio Valladolid

Se está pensando nuestra sociedad con pensamientos ajenos. Se está pensando con pensamientos que sirven de soporte a un modelo de desarrollo capitalista. Ahora se aplica otra alternativa con el pensamiento del materialismo histórico, que sirve de base para otra forma de desarrollo que puede ser el socialismo. Pero lo andino no es ni capitalismo ni socialismo, es otra cosa, con respecto a esto hay que estar muy claros, no hay que engañarse. ¿O es que se puede pensar esto con las categorías del materialismo histórico?

Eduardo Grillo

No, Marx es flor del pensamiento occidental judío y cristiano. Sus grandezas y limitaciones están ahí; él no pudo recoger la etnografía andina, además no estaba desarrollada como lo está ahora.

Además, Marx se dedicó a pensar en el capitalismo, limitó todo su trabajo a eso, en ese aspecto llegó muy lejos pero a partir de su trabajo no podemos pensar al Perú.

Julio Valladolid

Finalmente, lo que ha expuesto Grimaldo, solamente una preocupación. La recuperación de este pensamiento y esta tecnología andina yo creo que debe ser ahora y no más tarde. Es necesario que a través del trabajo serio, del trabajo permanente, aún no sé como sería éste.

Declarar, por ejemplo, patrimonio cultural al agricultor viejo, de tal manera que le damos un compromiso. Obligar a algunas instituciones que se identifiquen con esto para permitir a sus estudiantes, estudiar y aprender de los viejos. Que cada agricultor mismo se constituya en motivo de una tesis de graduación o de titulación y esto hay que hacerlo pronto.

VI. LAS PROPUESTAS

Con este título, lo que siguen son resultados de las deliberaciones realizadas por los participantes, quienes se dividieron para ello en grupos de trabajo. El objetivo era sugerir a partir de algunas preguntas, los modos y formas pertinentes para actuar en un medio como el andino. En realidad no se trata sino de enumeraciones cortas cuyo objetivo es que ellas formen parte del quehacer institucional.

Como ha sido la regla en este evento, luego de cada exposición se iniciaba una ronda de comentarios, iniciados por el equipo de panelistas con la participación de los asistentes. Es notorio que en esta parte las deliberaciones continúan con el tono polémico de los días previos y proporcionan una idea cercana del interés despertado y de lo mucho que todavía falta profundizar en el terreno del saber y la cultura andina.

1. Los informes

¿Cómo comprender y tomar en cuenta las modalidades campesinas de investigación y planificación vigentes en la zona?

GRUPO A:

Premisas

Que por tradición el campesino realiza la investigación y planifica mejor de lo que parece.

El campesino investiga y planifica dentro de su propia economía campesina.

Entender al campesino como parte de la sociedad global, toda.

La planificación como parte del proceso cognoscitivo-práctico con ciclos anuales-productivos y de alcance de ciclos vitales.

Respuestas:

- Acercamiento y permanencia a sus formas organizativas como expresión de lo andino.
- Esperar las propuestas que las Comunidades propongan frente a sus dificultades y problemas, apoyándose en la reflexión y profundización.
- Cambiar la actitud de los técnicos para propiciar un diálogo con las Comunidades más experimentadas.

- Que la investigación y planificación vigentes de la zona, deben ser reforzadas y apoyadas haciendo uso de sus propios recursos en beneficio de la comunidad.
- Partir de experiencias ajenas y las propias, en la formulación del PCA.
- Entender el enfoque de sistemas como técnica comprometida.
- Integrarse y formar parte de un nosotros.
- Incorporar al campesino en una preocupación crítica mayor.

GRUPO B:

Respuestas:

Utilizando el enfoque de sistemas bajo la cosmovisión holística. Es decir, considerando la racionalidad campesina que mantiene la estrategia de las técnicas andinas tales como:

- Manejo de agua
- Manejo de los cultivos asociados y rotación.
- Manejo de los bosques
- Manejo de pastos y ganado, etc.

Es evidente la interrelación del calendario ceremonial con las diferentes actividades agropecuarias, jugando un rol importante los indicadores climáticos.

GRUPO C:

Respuestas

- Utilizando el enfoque de sistemas.
- Para obtener los resultados el técnico debe estar comprometido con la comunidad.

GRUPO D:

Respuestas

- Toma de conciencia en base a vivencia y lectura.
- Comunicación recíproca permanente con la comunidad.
- Respetar planificación existente.
- Recrear investigación campesina mediante enseñanza-aprendizaje recíproco.

¿Qué tipo de organización social es preciso apoyar y cómo hacerlo para apuntar hacia el PCA?

GRUPO A:

Premisas

- La comunidad como expresión de organización andina básicamente.
- La organización familiar y en relación a organización colectiva.
- Que lo comunal no niegue lo familiar.
- Entender la comunidad en un marco mayor.

Respuestas

- Apoyar: Organización comunal como una condición para su desarrollo.
- Apoyar las comunidades valorando sus propias costumbres tradicionales.
- Generar niveles de excedentes, buscando que el campesino enfrente en mejores condiciones las reglas de sociedad mayor.
- Propiciar niveles de organización mayor intercomunal y gremial.
- Apoyar a la organización social tradicional.
- Afirmar niveles de identidad, y recrear su propia cultura.
- Apoyar niveles de identidad, y recrear su propia cultura.
- Mediante nuestros Institutos de trabajo, que permitan una reflexión y sensibilización.

GRUPO B:

Respuestas

- Apoyar la comunidad priorizando la organización comunal que ha sobrevivido históricamente. Revalorando su tecnología, tratando de lograr una participación auténtica e identificando adecuadamente a sus líderes (auqui yuyaqkuna). Buscando los mecanismos de intercambio intercomunal.

GRUPO C:

Respuestas

- La comunidad campesina.

GRUPO D:

Respuestas

- Sugerir al gobierno el reconocimiento legal organización ancestral.
- Priorizar organización ancestral base del sistema de igualdad.

¿Qué actividades institucionales e interinstitucionales deberían ser programadas en función del Proyecto Campesino-Andino?

GRUPO A:

Premisas

- No existe debida valoración del problema andino.

Respuestas

- Encuentros de rescate de tecnologías.
- Encuentros campesinos en aspectos de tecnología andina.
- Convocar instituciones gremiales en nuestra reflexión.
- Incidir en mayores preocupaciones institucionales en tecnologías que respondan a necesidades y prioridades comunales.
- Posición y consecuencia frente a las financieras para desarrollar nuestro plan de trabajo.
- Compatibilizar y homogenizar criterios generales de los centros.
- Propiciar la creación de una instancia interinstitucional.
- Formulación de los lineamientos conceptuales y operativos del PCA, tomando en cuenta los recursos disponibles (personal, tiempo y economía).
- Conocimiento y manejo de los aspectos conceptuales y operativos (institucionales), por parte de los equipistas.
- Comprometer a los estudiantes en esta tarea, para garantizar una formación acorde a la realidad.
- Propiciar eventos campesinos de intercambio en cada zona y luego interzonas para afirmarlos en la validez de sus conocimientos.

GRUPO B:

Respuestas

- A través de la identificación de los trabajadores de instituciones gubernamentales y no gubernamentales producto de una mayor convivencia en el campo.

- Mediante taller o certámenes afines dentro de cada institución parar crear más conciencia de este nuevo enfoque. A nivel interinstitucional, mayor intercambio de experiencias y alternativas de solución, buscando mecanismos eficaces de una mayor coordinación de acciones, para evitar la duplicidad y dispendio de recursos y esfuerzos y que no quede como acuerdo sólo en el papel.

GRUPO C:

Respuestas

- La pregunta es occidental. Se debería dejar que los propios campesinos se organicen bajo sus propios proyectos comunales e intercomunales.

GRUPO D:

Respuestas

- Orientar al gobierno en el reconocimiento legal de la organización ancestral.
- Inducir a la toma de conciencia campesina de que su conocimiento es más válido para dar alternativas de solución al país.
- Actividades institucionales deben ser planeadas con caracter integral y discutidas con la comunidad para su ejecución.

2. *Los comentarios*

Grimaldo Rengifo

Lo que sugiero es que para que estas preguntas no queden en el vacío, tratar de ver si en el futuro es relevante hacer encuentros de esta naturaleza, y cuál sería el contenido de los encuentros. Después de esto qué viene, ¿nos quedamos con este taller? Muy bien, hemos debatido, hemos discutido, se ha puesto en cuestión una serie de cosas que hemos hecho, pero después de esto ¿qué viene, cómo se integra la actividad institucional a encuentros como los que se han dado acá, y cuál sería el contenido y objetivo de estas reuniones, cómo nos involucraríamos cada uno de los actores que estamos trabajando en esta misma dirección?

Julio Valladolid

Para seguir reflexionando, necesitamos espacios, esto es necesario buscarlo, con la ayuda de otras instituciones como la de Uds., o también pensar sin la ayuda de ninguna institución.

Creo que es la primera vez en que todos los que estamos participando acá, nos hemos enterado del quehacer de cada proyecto que funciona en Ayacucho o en Apurímac. Es necesario partir de este conocimiento, de seguir coordinando varias acciones, por ejemplo, estos espacios de reflexión una coordinación que no va a ser homogenización de criterios, acá tiene que haber diversidad de criterios, hay que tratar de buscar cómo es el pensamiento en tecnología andina.

Lo fundamental es que debemos coordinar y es en eso en lo que debemos tomar conciencia. Sugeriría por ejemplo, tener una próxima reunión de los proyectos que están acá para acciones concretas que beneficien a todos. Por ejemplo: ponerse de acuerdo para exponer todo lo que hemos producido y conocer todo lo que cada institución está haciendo, una exposición simple.

Sería ideal que todos los proyectos visiten los lugares donde están trabajando otros, y vean en el campo lo que se está haciendo. Pero vuelvo a repetir, tenemos que buscar una coordinación interproyectos en la localidad.

Fernando Barrantes

Yo también apoyo la propuesta del Ing. Valladolid. Realmente en la actualidad no se puede prescindir de las instituciones, tienen influencia en las comunidades campesinas, sin embargo, consideramos que todo lo que hemos expuesto debe partirse de la comunidad para poder hacer los trabajos en las instituciones, no de las instituciones hacia la comunidad. Por eso es que decíamos, tenemos que reorientar los objetivos y la planificación que hagan las instituciones tiene que partir desde adentro, no de afuera hacia adentro.

Carlos Condori

Las instituciones, si bien no nos hemos sentado a evaluar el conjunto de actividades desarrolladas, hay actividades que nos han juntado, por decir, el concurso de dibujo y pintura campesina, el concurso folklórico de comunidades campesinas, un curso desarrollado sobre extensión agropecuaria, etc.

Creo que habrá que pensar más en términos globales, más que en investigaciones particulares, en certámenes tal vez periódicos de esta naturaleza que permitan intercambiar las experiencias de trabajo, que mucho van a tener que ver con los aspectos tecnológicos de revaloración de lo que es el mundo andino.

Celina Salcedo Martínez

Cuando el Ing. Cook decía de que los propios campesinos organicen y elaboren sus propios proyectos comunales, intercomunales, estaba orientando a que los proyectos empiecen a trabajar a nivel de reuniones comunales e intercomunales, donde participen los propios campesinos, y sean ellos los

que discutan también este tipo de cosas que nosotros estamos discutiendo, porque eso sería mucho más fructífero e interesante, saber qué es lo que piensan ellos. Bueno, estamos tratando de entender el mundo andino, pero a nivel de este salón, si nosotros nos pusiéramos un poco a organizar este tipo de eventos intercomunales, yo sé que se logrría otro tipo de cosas.

Guillermo Huashuayo

Lo que dice Celina, sería mucho mejor y más fructífero para las comunidades. Un evento con la participación propia de los comuneros y tomar en cuenta las sugerencias que los comuneros podrían aportar en eventos de esta naturaleza.

Rodolfo Marquina

Parece que necesitamos una base conceptual mínima sobre lo que se entiende por proyecto campesino, autónomo, por eso es que se ha iniciado esta discusión, entonces, los eventos y las acciones entre las instituciones en su conjunto, pueden referirse a este aspecto, creo que eso tiene muchas connotaciones que cada uno de nosotros podría asumir.

Que otro taller sobre técnologías sea sobre acciones de promoción. Sería cuestión de evaluar estos espacios de confluencia mixta, presencia de campesinos, presencia de nuestras instituciones y de otros sectores.

Enrique Moya

A mi me parece que ha sido buena la reflexión. Acá se han dicho un conjunto de propuestas, casi de una nueva adopción. Se ha adoptado una posición respecto a la cultura andina. Creo que hay un espacio de reflexión, pero a veces la reflexión polemiza, la reflexión lleva a que los grupos se disgreguen, porque se cuestionan ¿por qué no se acompaña esto con algunas pequeñas acciones de investigación? Que cada proyecto vea si funciona algo de esto que se ha venido discutiendo acá.

Hay dos cosas: la reflexión y la búsqueda de cómo funcionan estas cosas dentro del proyecto.

También quiero decirles que en este programa al margen de la institucionalidad (porque las institucionalidades son temporales, coyunturales), si alguno de ustedes empieza a hacer un trabajo de apoyar y rescatar tecnologías, nosotros no nos limitamos, en nuestro tipo de relación, solamente a iniciativas institucionales. Esto es una corriente y en ella está el que libremente quiere estar. Eso que quede muy claro, si alguno de ustedes tiene una iniciativa para trabajar esto, sea en su institución o al margen del contexto institucional, nosotros estamos casi obligados a apoyarlos. Si ustedes continúan un trabajo de investigación nosotros apoyamos siempre y cuando, obviamente, lo requieran, nosotros creemos que esta opción escapa más allá de los contextos institucionales y nos coge a cada quien personalmente.

VII. LAS CONFERENCIAS

1. Sistemas agropecuarios y ganadería andina

Enrique Moya

Cuando me dí cuenta que no funcionaban las experiencias, que no funcionaba la vaca Brown Swiss, los pastos cultivados extranjeros, la quesería modelo, que no funcionaba ni se generalizaba el cultivo de vino, ni de vid, algo estaba pasando. La universidad se estaba encaminando de una forma diferente a como se daba el proceso productivo campesino y regional. Bueno es que sea esta una región privilegiada en el país, pero un conjunto de personas en otros sitios sufrieron el mismo proceso de madurez o de involución: en la Agraria, en Cusco, Puno y en varios sitios comenzó la reflexión. Quizá la forma más operativa y pragmática la inició Julio Valladolid, cuando comenzó a trabajar sistemas de cultivos andinos, y comenzó su preocupación por la papa, el olluco, la quinua, la mashua y fue él, creo yo, quien generó inquietud, que después contagió a muchos.

Creo que Ayacucho ha dado un aporte importante, ha comenzado a reflexionar hace algunos años, pero la situación no propicia en estos últimos tiempos, ha limitado mucho o ha hecho que los pasos no sean muy rápidos. Esta reflexión y este análisis que lleva la cultura universitaria a ver el país de otra manera, y que obliga a cambiar curriculum, planes, visiones y propuestas, ha encontrado una manera, una sistematización de ver esto en lo que se llama, enfoque de sistemas. Parece que hay que dejarlo a ese nivel: método de enfoque, método de ver las cosas, porque sino vamos a caer en una enfermedad de sistematitis. Lo importante es que entiendan ustedes por qué ocurre esto, y me voy a referir al contexto simplemente universitario.

Comenzamos a enseñar vacunos, y entonces empezamos a especializar al joven en vacunos de leche. El curso de porcinos va por otro lado, y lo queremos hacer especialistas en porcinos. El curso de pastos está por otro lado, no sirve para uno ni para otro. El curso de aves, se ocupa de las aves, pero no toma en cuenta otros animales, como el pato, la crianza de aves familiares, de aves de tipo pollos parrilleros, y los jóvenes deciden que esta cosa de especialización, no sirve porque unos tienen que ser agrónomos y los otros zootecnistas, como si el país estuviese dividido en una actividad agrícola y actividad ganadera diferentes. La Universidad Agraria, logra una suerte de super especialización que la hace más lejana de la realidad nacional, donde ofrece un curso especial de engorde de vacunos o un curso especial de lechería tropical, y esta es la corriente universitaria. Entonces, los cursos se atomizan, se vuelven casilleros; tenemos especialistas, mandamos a nuestros docentes al extranjero para que se especialicen más todavía, y cuando regresan son superespecialistas y no funcionan.

La universidad forma a profesionales para servir a la sociedad y al campesinado, pero ocurre que esta forma de transmisión no funciona porque cuando va un especialista al campo, sólo sabe de papas. Entonces, debe ir también un especialista que sabe de trigo, porque el campesino tiene papas, trigo, cerdos, vacas, cuyes, todo, tendrían que ir veinte especialistas y el campesino se aburriría de tenerlos. Además ni les escucha, y hace lo que finalmente cree que debe hacer.

Lo que ha sucedido es que hemos copiado un modelo educativo y una propuesta tecnológica de desarrollar el país. Hemos traído propuestas tecnológicas suponiendo que este país se parece a EE.UU., o se parece a Francia, y en nuestras universidades nos han enseñado que la única forma de hacer ganadería lechera es con la vaca Holstein, y desde el libro que leíamos, era la figura de la vaca Holstein, y detrás de la vaca Holstein venía el porongo, un balde de ordeño, y todo el equipo sofisticado, y se comenzó entonces a proponer una absoluta y total dependencia.

Estos problemas me hicieron pensar que nos convocaron a hacer pequeños trabajos sobre un ganado nativo, chusco y miserable, e hicimos una prueba muy simple de alimentarlo en las mismas condiciones que se criaban a los importados. Sorprendentemente, estos ganaditos chuscos, tenían ganancias de peso igual a los de Allpachaka y eso no podía ser. De ahí, empezó todo un descubrimiento, empezó toda una preocupación de encontrar un poco más real la situación.

Cuando se ve que, en este país, más del 70% de las unidades productivas están en manos de pequeños propietarios, de medianos propietarios y de comunidades campesinas, y que en empresas especializadas no hay más de 5%. Cuando ve a esta gente, advierte que tiene un conjunto de alternativas, que

tienen un manejo de diferentes recursos y que coloca sus esfuerzos según un pensamiento y un acomodo no sólo productivo, sino reproductivo en su modelo. Aparece la necesidad de entender que hay un sistema orgánico que todo se relaciona, y la cosa no es tan simple. Dos ejemplos tremendamente ilustrativos: al Perú se trajo una variedad de trigo excelente, muy altamente rendidora, producto de la selección genética, pero este trigo tenía muy poco tallo y muy poca hoja; daba un grano excelente, pero ningún agricultor quiso aceptarlo porque después de cosechar el trigo no tenía paja, no tenía qué cosa dar a sus animales y el agricultor, tenía trigo más animales. Duró mucho tiempo el programa para erradicar malezas y malas yerbas, y en algunos casos tuvo éxito, pero en la comunidad campesina no tuvo ninguna aceptación, el campesino alimenta a su animales con la mala yerba y de todo lo que va sacando de los cultivos.

El Dr. Quijandría, ha hecho un estimado: una tercera parte de la alimentación de la ganadería andina, es sub–producto agrícola de cultivos (la mala yerba o producto de su cosecha), la otra tercera parte es pastura natural, y la última parte, en casos muy especiales, es el pasto cultivado. Si no entendemos este mecanismo, estamos mal, de lo que se trata entonces, es de que funcione esto como un sistema, pero para entender mejor esto tenemos que echar la vista atrás.

El Prof. Gonzáles Carré ha señalado que, hace 5,000 años, ya se domesticaron algunas plantas, hay algunas cosas realmente que, cuando uno se pone a pensar, son golpeantes. Antes de la Conquista, el Perú era un país evidentemente agrario, la actividad agraria estaba totalmente organizada; esta comunidad, esta forma de organización social había llegado a un alto grado de desarrollo y de inteligencia. En este país, nos han dicho que somos riquísimos en tierras, es falso; este país es escaso en tierras agrícolas, y los nativos peruanos desarrollaron toda una tecnología para crear tierras agrícolas, andenes, terrazas, cochas y aumentar la superficie agrícola. En este país, yo no creo que llueva mucho menos que antes, el país es pobre en recursos de agua, y ¿cual fue la alternativa de nuestros antiguos peruanos?, una ingeniería hidráulica extraordinariamente desarrollada, reservorios, canales, acueductos, riegos por inmersión, todo lo que ahora queremos rescatar. Pero hay otra cosa importante que es la acción de la inteligencia humana: a partir de los recursos biológicos, el hombre había domesticado plantas y animales. Este gran desarrollo suponía entonces que había una ciencia agraria y que habían ingenieros no titulados porque no había universidad. Pero había otras formas de organización social que permitía la capacitación de especialistas en tuberosas, en papas, en todo. No había universidades, que es una creación posterior medioeval, pero había una forma de transmisión de conocimientos y una forma de capacitación.

Se sustenta la tesis, seguramente verídica y probada, que no hay un sitio en el Cusco que no fuese un centro de investigación experimental, donde se manejaban diferentes niveles, diferentes grado de luz, diferentes grados de riego de

agua, para probar plantas en su respuesta a diferentes condiciones. Este desarrollo de la hidráulica, este desarrollo de la domesticación de animales, de probar plantas, de seleccionar alpacas, suponía necesariamente un proceso de investigación, eran investigadores.

Toda esta propuesta de investigación de desarrollo nacional de aquella vez, se truncó porque hubo un proceso, el de la Conquista. Este desarrollo suponía un manejo de sistemas, porque habían zonas agroecológicas aptas para papa, para maíz, para pastos, para bosques, no era el manejo de la pequeña unidad, sino el manejo social e integral de una sociedad organizada por un modelo social diferente. Se manejaba el sistema.

Luego de la Conquista, se introducen nuevos cultivos y animales, llega a ser el momento más importante de introducción. Después de la Conquista vienen otros procesos de introducción: durante los primeros momentos de la República, a principios de este siglo y en estos últimos tiempos. Fuera de alpaca, llama, cuy, pato, gallinas, las otras especies se introducen. Con la introducción de estos animales extraños, se tiene que modificar el sistema y un conjunto de terrenos de vocación agrícola tienen que ser usados para ser alimento para los nuevos animales. Entonces, de un sistema de producción andino, comienza a diseñarse otro sistema de producción por la presencia de nuevos elementos y la sociedad resuelve de diferente modo la manera de adopción de estos elementos.

La comunidad andina, por ejemplo, absorve en una forma la oveja, de otra forma el cerdo y de otra forma el vacuno, y lo hace partícipe en un nuevo sistema que crea. Sin embargo, la política y las proposiciones económicas de la Colonia, marginan determinadas actividades: la alpaca es marginada a nivel de los pisos altos y de los nevados, la alpaca es marginada a nivel cultural (no hay hábitos de consumir carne de alpaca). La comunidad andina peruana, asimila entonces de diferente manera, tiene diferente grado de incorporar a los animales. Es importante cómo incorpora la vaca, el vacuno, lo incorpora sobre todo como un animal valioso por la fuerza de la tracción animal.

Viene la República y viene el proceso de modernización de este país, cuando empieza a formarse el Estado peruano, el aparato estatal, y entonces viene el proceso de desarrollo agro-exportador peruano. En la costa: algodón, caña, café, y en la sierra: lana, y entonces empieza todo un proceso de despojo de terrenos de comunidades para criar ovejas, ovejas productoras de lana que se mandan a Inglaterra y Europa. Entonces una propuesta para un modelo agro-exportador, es la propuesta que trae una tecnología de crianza de ovejas que se perfeccionan. ¿Cómo pretenden criar alpacas ahora?: acomodando la tecnología de la crianza de ovejas. Lo que pasó fue que la tecnología conocida de crianza de alpacas, cuando no había ovejas, no ha sido practicada más.

La crianza de alpacas queda a nivel de comunidad, pero, a nivel oficial, como las alpacas no son importantes entonces, se crian como las ovejas. No puede ser así, por ejemplo, los corrales de las alpacas no deben ser cuadrados, deben ser redondos. La propuesta de un animal trae detrás toda una tecnología y con esa tecnología, toda una dependencia económica. En un libro de Rodrigo Montoya, se muestra cómo el proceso de capitalización, bajo el modelo mercantil, termina destruyendo totalmente los sistemas de producción.

Es lo que pasa con la siembra de alfalfa y el engorde de ganado. Por ejemplo, en Puquio, antes se criaba ganado, pero se criaba dentro de esta complementariedad de sistemas, se cultiva trigo, maíz, papa y se tenía ganado. Pero, el modelo español de "engorde" (el ganado se vuelve mercadería en Lima), lleva a sembar alfalfa. La alfalfa es más exigente en agua que cualquiera de los otros cultivos, y ya no alcanza agua y se debe sembrar en terrenos de cultivo alimenticio. Al sembrarse menos trigo, maíz, etc., hay que comprar fideos, harina y entonces viene todo un proceso de empobrecimiento en la comunidad puquiana y todo el proceso de migración hacia afuera. Lamentablemente esto significa una acumulación de riqueza local de pequeños grupos en Puquio, Parinacochas, que termina transfiriendo su riqueza a la costa, a las ciudades y empobrece la pequeña economía de esta zona. Detrás de esta propuesta de modernización que ha comenzado muy temprano en este país, va a aparecer la primera importación de Brown Swiss, y de Merino, en los años 1910-1915. En 1920 traen los primeros reproductores y se siguen trayendo reproductores, lo que quiere decir que deberíamos tener ahora animales de pura raza, y resulta que el 70% de nuestra población ganadera es criolla; y entonces donde fueron tantas importaciones. No funcionó el modelo.

Referente a los pastos cultivados, se funda Chuquibambilla en 1925, allí viene un sector que trabajaba en el Africa y hace una escuela, un hombre bien intencionado que trae quicuyo, pasto que sería después una plaga. La propuesta del pasto cultivado es bien antigua, sin embargo, ahora en el Perú hay 30,000 Hás. de pastos cultivados y hay 37'000,000 de Hás. de pasto natural. En esta línea de modernización viene también la tecnología de crianza, el establo, la cabaña, el cerco, la picadora, moledora, pero eso debería ser una expresión de que las cosas han mejorado notablemente, de que tenemos más, comemos más, de que hay más leche, más carne. Esta modernización tiende a ampliar el mercado y resulta que colapsa todo. Se beneficia inicialmente un cierto nivel de productores, los hacendados, más tarde las SAIS, los medianos propietarios, pero logran desarrollar apenas enclaves.

Desde el punto de vista pecuario, yo no me fío mucho de las estadísticas, pero algo dicen y además han aparecido estos últimos tiempos grupos de gente que van chequeando y afinando estadísticas para darle un grado de confiabilidad, de alguna manera indican una tendencia. Del 70 al 82, la población ganadera es estacionaria... igual número de vacas, cerdos. No hemos crecido, y para la

producción tenemos un incremento de 0.3% mientras el incremento de la población es de 2.7%. Ese crecimiento se debe a que hay más pollos de carne y huevo, pero ha decrecido la producción de ovino, de vacunos, de alpacas.

El Sector Agrario que antes participaba con el 40% en el PBI ahora participa con el 10% y finalmente el Perú es un país alarmantemente mal nutrido. Los consumos de leche están bajo los niveles recomendados como mínimos por los organismos internacionales de salud; de 70 Kls. de leche estamos consumiendo, creo 40% en carne, hemos bajado notablemente. Somos un país pésimamente nutrido, y para de alguna manera compensar esto, se da un proceso muy fuerte de importaciones. El Perú gasta más de 100 millones de dólares en importaciones.

Como son nuestros recursos naturales ahora se estima que tenemos 30 millones de Hás. con vocación agropecuaria, de los cuales pasturas naturales son 27 millones de Hás. Sin embargo, en el país recién hace 2 años, se ha creado un programa nacional de ganadería, siempre se enseñó algodón, caña de azúcar, cultivos de café, cacao, cuando en el país hay 27 millones de Hás., para la ganadería y sólo 3 millones para agricultura. En esta agricultura resulta que el 60% es de secano y no hay ninguna cátedra, ninguna orientación, ninguna tendencia que busca plantas poco exigentes en agua y de repente animales poco exigentes en agua; o sea que la investigación científica vaya también por ahí, porque el recurso agua es escaso.

Como una propuesta apareció la revolución agroeconómica o pecuaria, sigue en el caso de la revolución verde, la de los concentrados, y la de la suplementación alimentaria. Resulta que en el Perú se usa 800,000 toneladas de concentrados que no tienen ninguna significación frente a 27 mil Hás. de pastos cultivados. Pero, de las 800 mil toneladas, 80% se las comen los pollos broster, las gallinas ponedoras y 20% para el resto de los animales y apenas 1% para los de la sierra, de manera que tampoco no es solución alguna.

Y dónde están finalmente las vacas, cerdos, alpacas: el 84% de la población ganadera nacional está en la sierra, el 80% de vacunos, el 95% de ovinos, el 100% de camélidos, el 63% de caprinos, o sea que hay más cabras en la sierra que en la costa, el 88% de cuyes y el 17% de aves, esto se debe a que la crianza casi industrial intensiva de pollos broster, pollos de carne, tienen una producción muy dinámica. Pero es importante contrastar esto con la tenencia: resulta que, por ejemplo, las comunidades campesinas, parcialidades y pequeños productores son poseedores del 60% de vacunos y las empresas que eran especializadas en ovinos, vacunos el 4%. Aquel que piensa ir de administrador en un establo lechero no va a encontrar trabajo. En el caso de ovinos, es igual. En el caso de caprinos, medianos y pequeños propietarios poseen el 100%, y en alpacas el 82% lo tienen las comunidades y sólo el 10% están en las empresas.

¿Cómo producen estos animales?, ¿Cuánto producen? Realmente esto es muy difícil y cada informe que se recibe de todas partes da cifras diferentes. El promedio nacional más o menos negociado con diferentes especialistas da: en vacunos no llega más allá de 2 lts. por día, en campaña de apenas 120 días, o sea un promedio nacional de 240 lts/vaca. El promedio de las estaciones experimentales de Waylla-pampa, de la granja de la U. Agraria alcanza 3,500 a 4,000 lts/vaca, en carne 120 kls. de carcasa con animal de 3 años y medio a 4 años y, en centros muy especializados, 180 kgs. de carcasa a los 14-16 meses; en ovinos 1 libra 1/2 a 2 libras versus 6 a 8 libras; en alpacas; 1 1/2 libra a 2 libras versus 6-8 libras etc. Miren entonces el drama en este país con índices productivos bajísimos. Pero, por lo menos, los primeros factores limitantes no son los factores técnicos, sino factores de naturaleza estructural: la tenencia de tierra, la organización de los productores, la falta de aplicación de créditos, de recursos. Entre los factores técnicos, la primera limitación, la más importante es la alimentación. Yo creo que los animales están tan mal nutridos como los peruanos y subalimentados, nuestras vacas están flacas, tan enfermas como los peruanos y si los peruanos comiecen mejor, y si las vacas comiecen mejor realmente triplicaríamos la producción. El primer problema es alimentación, el segundo problema es la sanidad y el tercero, sería el mejoramiento de ganado. O sea, que no es vía importación de reproductores que se va a resolver el problema.

En cuanto a cosas, técnicas, servicios, el primer problema es la falta de alternativas válidas para el contexto campesino. Lo que ocurre es que lo que les he explicado; la estación experimental con vacas de 4,000 lts. de leche, con promedio de producción de papa de 30 ton./hás., (cuando el promedio de la zona de los campesinos es 8 ton.), se ha vuelto una torre de cristal. Las condiciones del campo experimental o de la estación experimental no son las condiciones ciertas y reales del campesino.

Esta propuesta modernizante no se adecúa a la organización social, al sistema de producción, a la manera como este hombre gerencia su trabajo, sus recursos, con sus papas, con sus vacas, con su cerdo, con su oveja. Hay una propuesta para imponer un calendario alpaquero, para que los productores de alpaca esquilen en el período técnicamente más adecuado. Mientras ellos esquilan progresivamente, a medida de sus necesidades, como mecanismos de defensa contra la inflación. Cada vez que va a vender su lana, su lana vale más, pero más o menos está a nivel del precio del mejoral que subió también. Si esquila en una sola época para vender todo junto ese hombre estaría frito. Vean Uds., como las propuestas tecnológicas son de tal naturaleza que afectan a toda una concepción porque este hombre funciona también con un sistema, lo maneja de acuerdo también a la relación con el mercado.

Finalmente, creo en lo que invocó Grimaldo: comenzar a pensar, a nivel universitario, a nivel de gente que trabaje en el sector, a buscar alternativas diferentes. La modernización parece que no funciona. Entonces busquemos otras alternativas que signifiquen una propuesta que sea propia de los campesinos, de los que producen y donde el técnico, el investigador, concurra a dinamizar esta propuesta, pero no la sustituya, no la falsee.

Esto puede ser alguna herejía, pero el agricultor; Uds., creen que el agricultor no prueba antes de decidirse el agricultor prueba y esa es su forma de trabajo, prueba error-acierto.

Esta búsqueda de alternativas supone ponerse de acuerdo en algunas cosas que corresponden a una especie de estrategia. Nos ponemos de acuerdo en que la ganadería es serrana, entonces la propuesta es para la sierra y para el campesino andino. En segundo, ser concientes que los animales están en poder de los pequeños y medianos propietarios, de las comunidades y ahí tenemos que encontrar la estrategia, no en otros estratos. En el Perú hay 600 mil vacas lecheras; aparentemente, los valles de Arequipa y Cajamarca serían los centros productores mayores de leche en el Perú, sin embargo, solo representan el 25% de la producción lechera del país, es más lo que se produce con todas las vaquitas del país que con las dos plantas lecheras. Un paso estratégico es entender que hay crianzas mejor acomodadas a las condiciones naturales de este país. La razón por la cual la alpaca está desarrollándose, es su excelente grado de adaptación.

Otro aspecto importante es mejorar los recursos naturales y esto pasa por reconocer que tenemos 27 millones de Hás. de praderas naturales. Se ha abandonado todas las universidades, los ensayos de investigación sobre praderas naturales, y la propuesta más optimista es que sólo se puede aumentar el 5% de pastos cultivados. La otra cosa es que tenemos que reconocer que el ganado es ganado criollo nativo adaptado acá. ¿Cómo vamos a producir 4 millones de cabezas?, ¿importando reproductores..., utilizando la inseminación artificial? La inseminación artificial es un fracaso no porque no sea una técnica excelente sino porque no funciona en el sistema del agricultor en su modelo de organización, porque el aparato y la concepción de la inseminación artificial está por otra tecnología que todavía no es la técnica del agricultor, no hemos hecho la revolución como Rusia que sí pudo introducir la inseminación artificial. Luego tenemos que ponernos de acuerdo sobre la búsqueda de alternativas vía la investigación. Creo que hay 2 espacios de investigación; la investigación científica básica que se conducirá en las universidades y la investigación que tiene que probarse y validarse en el terreno del agricultor. El agricultor es investigador, porque no hacerlo partícipe del proceso de creación de su tecnología y de la prueba de sus alternativas.

Quiero terminar diciendo una cosa de E. Grillo, la agricultura en el Perú y la ganadería en el Perú es una actividad en filigrana, finísima, entonces es un reto a la inteligencia, un reto a la imaginación y es un reto a la creación.

PREGUNTAS:

P. *¿Cuál sería la alternativa que se presenta para alimentar a esta población deficitaria en proteínas sobre todo, si es que esta producción tan baja de leche de nuestro ganado no alcanza prácticamente ni para alimentar al hombre, al campesino que vive en los Andes, menos será posible para la población?*

R. Lo que yo he dicho es que hay una propuesta de desarrollo pecuario en el país, basada en tecnologías exóticas traídos de fuera que no se han sabido acomodar a la realidad de nuestra situación que quiere decir que para muchas cosas positivas de la tecnología moderna hay que saber acomodarlas sin que eso signifique dependencia y castración de seguir produciendo y seguir creando. Lo que pasa es que esta tecnología moderna puesta como paquete, no funciona.

En lo de la leche hubo dos partes, una parte he dicho que si no venían las vacas traídas por españoles no pasaba nada, porque no es un alimento necesario y porque bastaba la leche materna.

Antes yo no creo que hayan ordeñado alpacas, (no hay ninguna referencia) quiere decir que antes los niños se criaban con leche materna, lo que pasa es que en la cultura nuestra, en la cultura que estamos viviendo, no les gusta lactar a sus hijos, y el estereotipo de la señorita es la que no tiene senos. En Brasil hace 2 años hubo una manifestación de mujeres brasileras que se reunieron en una plaza pública lactando a sus hijos como protesta a esta forma alienante de conducta. Estoy seguro que la leche materna es la propuesta de la leche para alimentación de niños. Existe ganado vacuno que produce leche y carne, y mucho más valioso sería orientar la transformación de la leche en queso, yogurt, y muchas otras formas más efectivas que la leche. Hay análisis de que la leche es sumamente importante en la etapa lactante.

P. En la exposición no se ha hablado sobre los fracasos de la introducción a la cuál hizo mención el Ing. No se ha procedido a la educación del hombre andino, se ha querido implantar por la fuerza una tecnología ajena al andino, no se le ha considerado su propia tecnología, no se ha ido cambiando paulatinamente sino se ha forzado, por eso es que ha sido mayormente el fracaso.

R. La propuesta educativa, ha sido alfabetizar, eliminar el quechua, es decir una propuesta educativa que apoye el proceso de introducción.

P. Ud. cree que se debe realizar la modernización con todos los adelantos que trae y con toda la eficiencia que ha dado en diferentes países y por los cuales esos países son adelantados y realmente donde se protege a la familia desde que nace hasta que muere. ¿Cree Ud. que con esta alternativa no se estaría más bien retrocediendo al campesinado y manteniéndolo en una situación más o menos parecida al incanato y no entrando al contexto de los países adelantados?.

R. No se trata de una campesinización, yo creo que hay un conjunto de adelantos modernos que no pertenecen a ningún país, que no pertenecen a ninguna estructura social que son bienes y patrimonio del hombre universal, porque la computación, el microscopio, todos los adelantos científicos modernos hay que usarlos. El problema es cómo acomodarlos, cómo usarlos de una manera diferente a la de Europa, de China. Insistir en traer ganado que se enferma con mal de altura, cuando el ganado nativo ha logrado sobrevivir al mal de altura y someterlo al mismo proceso de selección no tiene sentido. Lo que digo es que la propuesta de tecnología moderna hay que acomodarla y hacerla funcionar sin que sea dependencia y sin que nos quite la capacidad de ser nosotros los gestores de nuestro propio desarrollo.

Lo otro es que si nuestro país renuncia a la investigación básica, estamos renunciando a la independencia en este país. La dependencia se está dando no sólo por materias primas sino también por inteligencia y técnicas sofisticadas; si nosotros renunciamos a eso, seremos eternamente dependientes de cualquier sistema. Yo creo que tenemos que seguir haciendo investigación científica, pero también hay la necesidad de hacer investigación utilitaria inmediata para este país que se muere de hambre. Creo que no se trata de una campesinización ni de una adopción al pie de la letra de lo que son propuestas tecnológicas.

P. ¿Qué tipo de crianzas y cómo cree Ud. que debería desarrollar la Facultad de Ciencias Agrarias de Ayacucho, aquí y ahora?

R. Las crianzas predominantes y de importancia en la zona. Yo no creo que la Universidad tiene que responder a eso y quiero hacer el recuerdo de las razones por las cuales fue creada esta Universidad. Esta Universidad fue creada como un servicio para la región, para su zona de influencia y; se crearon determinadas facultades y no otras para dar respuesta a los problemas de la producción agropecuaria. Más tarde aparecieron otras facultades pero básicamente no creo que la Universidad haya perdido ese mensaje y esa vocación. Además el compromiso era dar respuesta a los problemas de la zona y formar a los estudiantes en ese sentido, sin negar que es sumamente importante una base profesional académica, científica sólida. Creo que es cosa de caracterizar un poco la problemática de la zona de Ayacucho, y es por ahí que debemos comenzar.

P. Si en nosotros es posible buscar alternativas, volveremos de nuevo a darle la importancia al pasto natural, pero Ud. sabe las tremendas dificultades que trae la quema de los pastos naturales. ¿Cómo resolver el problema del sobrepastoreo?

R. Es cierto que en Nueva Zelandia se cría casi toda la ganadería con pastos y forrajes; por los años 60 vino al país toda una propuesta tecnológica, crianza de vacunos, con concentrados, más vitaminas para el crecimiento, todos comenzaron a aplicar estos concentrados. Realmente el rumiante no necesita más que forraje, es un excelente transformador de la bio-masa vegetal, los concentrados son una adición necesaria a ciertos niveles de producción, sobre 12-15 lts. de leche. Si nuestras vacas dan 2 litros de leche no lo va a resolver el concentrado. El rumiante debe comer lo que por naturaleza debe comer, pastos, forraje y no concentrados, hay especies animales que si necesitan concentrados, porque tienen fisiología digestiva diferente como las aves y cerdos.

En lo referente a pastos, creo que el pasto natural es importante, hay que investigarlo en todos sus aspectos, pero no por eso el pasto cultivado no sirve, hay que tener idea de la proporción y magnitud de las cosas; el pasto cultivado puede ser adaptado a las condiciones de este sistema de crianzas.

En Cusco y Puno se está utilizando el pasto cultivado para etapas estratégicas de la crianza para la gestación y lactación, solo en un momento requiere de pastos cultivados y en otras etapas se ha probado que no responde.

P. Sobre la fibra de la alpaca el productor sólo lleva al mercado su producto cuando las condiciones le son más favorables, podía ser más bien presa de los intermediarios que no ponen el precio. ¿No sería preferible más bien reunir toda la producción y conseguir entre todos un precio más justo para el producto?

R. Yo como todos ustedes quisiera que haya una calendarización de actividades, sería lógico que la agricultura también entre en un proceso necesario de cronograma donde haya una época de parto, una época de esquila. Lo que pasa es que no funciona, entonces para qué insistir cuando la respuesta es tan valedera

Los procesos de comercialización y del agricultor que se enfrenta al mercado son totalmente separados. Es la organización campesina que a través de comités de acopio, de comercialización, puede defender el producto frente al mercado.

P. El CIPA y las Universidades de provincias deberían formar su propio núcleo de crianza con sus propios animales de la zona, quisiera que comente.

¿Qué zona de Ayacucho para Ud. es óptima para la crianza de alpaca o qué color de lana recomendaría para este tipo de alpaca que queremos criar en Ayacucho?

R. Yo creo que ahí hay un problema que es el de la descentralización. En efecto hay toda una cultura centralista en el país y todo el mundo piensa que la U. Agraria es la divina pomada, que lo que viene de Lima es excelente. Yo creo que no es así, en todas partes hay excelentes cosas y en todas partes hay calamidades, pero tampoco hay que ser en extremo chauvinista cuando el proyecto de cuyes ha tenido logros espectaculares que no lo tienen en Ayacucho, lo que hay que hacer es poner en prueba estos logros de Lima en Ayacucho, al mismo tiempo que trabajar con los animales ayacuchanos, Este programa de Marcos Saldívar que se está haciendo en Cajamarca, Cusco y Puno lleva a probar las 3 líneas de ecotipos que ha sacado de cuyes y luego valorar el cuy local.

¿En qué zonas se criaría alpacas? En 3,500 mts. y en las zonas tradicionales de alpacas, la parte alta de Lucanas, Parinacochas, la parte del camino a Huancavelica principalmente.

El color de lana; nosotros no hemos renunciado a la lana de color, y hemos planteado los rebaños alpaqueros hacia la lana de color porque no se sabe qué cantidad de genes deben estar asociados al color. Por eso la lana de color es valiosa porque detrás de ella debe haber un conjunto de genes asociados al color como de repente ducticidad, precocidad y de otro lado no debemos llegar a tener sólo lanas blancas. Los industriales han planteado desaparecer la lana de color, menos mal que se está haciendo un esfuerzo en comunidades nativas, para encontrar una salida para la lana de color, y es la artesanía. Imagínese lo valioso que es tener lana de colores gris, plomo, plateado.

P. ¿Cree Ud. que se debería volver a Allpachaka?

R. Lo primero que haría es preguntar a la gente de Allpachaka si quieren que la Universidad regrese. Antes de decidir, hay que saber que opina la gente por allá y después de preguntarles con qué cosa volver, de repente la alpaca no les gusta. Creo que en Allpachaka no hay tradición alpaquera, nunca se criaron alpacas, siempre se criaron vacunos, ovinos, agréguele entonces alpacas pero no vaya con una propuesta sólo con alpaca, vaya usted con varias alternativas, pero primero consulte bien con la gente de Allpachaka.

P. En la comunidad donde yo trabajo se ve el requerimiento de numerosas comunidades campesinas para mejorar sus aperos agrícolas, tal es así que se les está dotando de yuntas que lo adquieren al interior de las mismas comunidades campesinas pero también hay interés por mejorar sus arados; esto de repente

Ud. nos puede dar mayor referencia al respecto por cuando Ud., enunció que el desarrollo agrícola puede y debe estar asociado a innovaciones... Sabemos que a nivel de las zonas andinas existen experiencias en tecnologías adecuadas.

R. Tenemos un convenio con el proyecto HERRANDINA, hay varios proyectos que están trabajando con aperos; yo se que se está distribuyendo un tipo de arado bastante bueno. HERRANDINA tiene su taller en la Universidad del Cusco y realmente está haciendo un trabajo muy bueno, una serie de herramientas. Recuperación de tecnologías: hay un proyecto que es CEPIA que está haciendo la labor de sistematizar el conocimiento tecnológico andino, y creo que como andino, congratulando a ese grupo, que está rescatando tecnologías con varios proyectos y creo que ellos ya tienen material muy importante.

2. *Investigación con el enfoque de sistemas y el desarrollo de los Andes*

Mario Tapia

El conocimiento práctico que se adquiere y valorice dentro de los campos universitarios debe ser de altísimo valor. Creo yo que el balance teórico contra lo práctico está demasiado sesgado hacia lo primero. Pienso que mucho del curriculum del Plan de Estudios ganaría si los profesores, alumnos, pudieran salir liberándose un poco de los traumas que son cargas académicas, créditos mínimos que se debe tener para ser profesor a tiempo completo, relaciones científicas que se puede perder. Creo que sería un ejemplo en el país ese esfuerzo: cambiar el plan de estudios para tener períodos prácticos donde el libro sea el campo, la lectura sea la conversación con el campesino y los laboratorios sean las parcelas de los campesinos. Esto no desdice que haya una formación teórica, al contrario, esta vez se va a reforzar, porque trayendo los problemas al aula no será repeticiones de cursos memorísticos solamente sino de la problemática, cuestionamiento de la realidad nuestra.

El medio andino, pero el medio andino liberado de estos límites de países constituye todo un centro geográfico hegemónico que va desde el norte hasta el sur del continente Sud Americano y que incluye hasta 7 países. Lógicamente las realidades ecológicas de los Andes son variables de acuerdo a su altitud, altura, exposición y a nivel mismo a la topografía que presentan, y parece que hemos propuesto, a nivel de Perú, una taxonomía para entender y clasificar esa variabilidad ecológica. Hemos llamado o tratamos de acuñar el término agro-ecosistemas o zonas agroecológicas que nos permita definir donde hay ciertas similitudes macroecológicas.

En el documento que está publicado a base del trabajo del CIPA se diferencian 19 zonas agroecológicas, que comprenden zonas homogéneas de producción, niveles astronómicos de clasificación permitiendo diferenciar una ladera agrícola, de una pampa o de un cerro, o de zonas con mayor o menor humedad para determinar un nivel productivo potencial; niveles a los que se puede llegar con un cambio tecnológico. Generalmente exageramos los 2 extremos. Decimos en la sierra, el país de tierra agrícola mal explotada, podríamos superar los niveles productivos fácilmente. Por el otro lado, la mayoría habla de la sierra como una zona ecológica tan difícil que es muy comprometedora y tomaría demasiado esfuerzo su desarrollo. Yo creo que en esa variabilidad económica, hay zonas tan productivas, pero no por eso menos utilizables como pastizales de menor capacidad de carga.

Ahora vamos a ver algunas diferenciaciones de zonas agroecológicas que están ya publicadas y están siendo cada vez mejoradas y analizadas por varios técnicos. El Programa que se crea en el INIPA, Programa Nacional de Sistemas Andinos de Producción Agropecuaria es un esfuerzo para entender estas zonas agroecológicas, y el potencial que tienen estas.

Prácticamente en la sierra el recurso más importante es la organización campesina que permite el manejo de estos recursos, quizás con niveles productivos ahora no muy altos, pero permite su manejo. La creación, la formación, el mantenimiento, la supervivencia de más de 4000 comunidades campesinas en la sierra es el mejor determinante de que todavía la sierra se puede manejar y que existe el potencial para su mejoramiento. Actualmente el movimiento de tierras que se hace con sólo chakitaellas y herramientas nativas, prácticamente, está en la relación 8 a 2, o sea 8 con nativas y 2 con herramientas o maquinarias ya avanzadas, entonces todavía tenemos de aporte en el sistema de movilización de la tierra, base de la productividad y del mejoramiento de la productividad agrícola.

Hay la propuesta de que, si hablamos de sistema de producción o de enfoque de sistemas, se empiece por lo más complejo, con toda su variabilidad, para luego sintetizar la información y definir sistemas concretos. El trabajo en la parte de zona quechua baja se comenzaría con el sistema frutales u hortalizas.

En un valle interandino, como el de Urubamba en el Cuzco, sería el sistema de producción; maíz-lechería. Puede haber otro cultivo que complemente y utilice con ellos el medio u otra ganadería pero eso se da alrededor de esas dos producciones sobre las cuales debe rebasar el mejoramiento del sistema.

En el valle de Pisaq cuando uno empieza a caracterizar los sistemas, puede creer que existen 30-40 sistemas de producción, pero cada vez que profundice

más lo complejo tiende a la simplificación, llegando a ser un valle interandino maíz-lechería.

Llegando al Altiplano de Puno, sorprende sobremanera que en el concepto campesino indígena nativo pre hispánico el Titicaca era el Lago del Tigre.

La región suni donde se desarrolla, domestica la papa y todos los tubérculos y en la actualidad, la crianza de ovinos, constituiría el sistema tipo papa y tubérculos-ovinos.

La región suni tiene sus variaciones. En esta región se da una agricultura semi-intensiva, el engorde de ganado con todo el recurso de totora alrededor del lago y con los sub-productos de agricultura, una crianza de animales menores.

En la zona del altiplano el potencial agrícola es relativamente bajo.

En el piso suni, en la zona de pastizales, tenemos otra variación: pastizales de suelo profundo, pastizales de suelo delgado, donde la carga animal va a ser muy diferenciada. Nosotros podemos ver en Ayaviri cómo la carga animal calculada teóricamente, según lo andino, los textos, las clasificaciones nuestras, debería dar 2, 2.2, 2.5 unidades de ovinos/Hás. Sin embargo el manejo que hace el campesino con rotaciones muy cortas, permite, en muchos casos, subir y duplicar esta carga sin afectar el recurso pastizales.

En la altura de 4000 mts. se ve que el sistema de ovinos se va enriqueciendo con la crianza conjunta de camélidos, esta sería la zona de papa amarga, cañiwa y de camélidos de punas húmedas donde tendríamos también un potencial agrícola ganadero importante en base a los ojonales, ahijaderos. Zonas donde a través de riego y el manejo de agua, el hombre ha intensificado la producción; estos ojonales tiene una carga superior 4, 4.5, 5 veces más alta que los pastizales, en estos casos estos ojonales son sistemas artificiales con canales que han permitido el riego de este tipo de pastizales.

En la cordillera occidental sur, tenemos una vegetación que da una producción de biomasa bastante baja donde se ha adaptado una crianza de ganado como la vicuña, esto es el caso de la zona de Arequipa, por el Valle de Colca.

Lo importante del enfoque de sistemas es que, entendiendo toda esta diferenciación, toda esta variabilidad, nos va dando alternativas. Estos deben ser adaptados y modificados por los productores para incrementar lo que en ecología se denomina el flujo de energía o la variación de esta energía entre los diferentes tópicos, ya sea de las plantas como isotropos o de los animales heterotropos.

En la zona más alta, se va acumulando la humedad y el manejo que se haya

adecuado a esta zona va a permitir que sea disponible más agua para las zonas más bajas.

Estamos hablando de 1,600 a 1,700 mts^2./hab. estamos en niveles donde probablemente en otros tiempos también se llegó y se adaptó tecnologías para incrementar el área agrícola. Los andenes, las terrazas, no son más, creo, que una respuesta a la presión demográfica que se iba dando; donde cada vez más se iba creando la necesidad de tener tierras agrícolas productivas.

En otras zonas todavía subsisten estos sistemas, en el valle del Colca, se tiene 23 Kms. casi contínuos de andenes y terrazas. Son más o menos entre 6 y 7 Hás. de agricultura bajo terrazas y así se dan los pisos ecológicos, las zonas más altas de cereales combinados con otro cultivo como alfalfa que ha sido introducido y que está creando ciertos problemas en el manejo de los andenes, por la introducción de ganado de mayor peso.

Esta es una expresión de cómo en algunos sitios se ha mantenido la tecnología de este tipo.

En la zona de Pisac organizando la participación de comunidades se ha empezado la reconstrucción de camellones y ahora hemos llegado ya a más de 20 Hás.

La institución pública se interesa por todas estas tecnologías y ha comenzado a experimentar lo que nosotros intuíamos que era el efecto de estos canales de agua, el agua depositada (40-50 cms.) forma espejos que captan la energía solar y la libera en la noche para aumentar la temperatura, evitar las heladas y además favorecer, en las épocas secas, una mejor distribución de la humedad. Este es un tema no sólo de manejo de suelos sino de agua; sabemos que en la sierra hay intensas lluvias y algunos veranillos que ocurren con el cielo despejado y causan heladas; los camellones fueron en este año una solución contra la inundación. Los camellones permitieron ese año, rendimientos muy interesantes sin fertilización. Estos canales permiten el desarrollo de algas que fijan el nitrógeno y cada vez que se secan, forman costras que puestas en la parte alta, contribuyen una manera de fertilizar el suelo. Estos camellones no son unicos en los Andes,tienen sus parientes en todos lados.

Un campesino de Pomata, en una zona muy inundada, adaptó esos camellones y ahora tiene camellones que cultiva intensamente. Tiene cebolla de muy buena calidad y está introduciendo forraje, este año, para realizar la rotación de camellones o Waru Waru como lo llaman en esa zona. Paralelamente él comenzaba a utilizar un sistema de andenería en laderas y poco a poco, iba a emplear 2 sistemas agro-silvo-pastoril con andenes y camellones dando un uso intensivo a sus tierras. La llave del éxito de este campesino fue que, previamente a la adopción de esta tecnología se aseguró de tener mercado. El en-

contró que en el cuartel de Pomata buscaban esos productos semanalmente, se aseguró tener el mercado y cambió su sistema de producción que era muy extensivo y bajo en producción para incorporarse perfectamente al mercado. Esto nos dice que estos eco-sistemas agropecuarios de tecnologías aplicadas cuando están adecuadamente incorporados al mercado tienen un futuro muy promisor.

Recursos Fitogenéticos Andinos.-

Esta variabilidad ecológica también nos ha dado una alta variabilidad genética en nuestros recursos: plantas y también animales.

Con las Universidades de Cusco, Puno y Ayacucho se ha hecho un esfuerzo para recuperar los recursos fitogenéticos.

Se muestra cómo, con pequeñas inversiones, con pequeñas infraestructuras y el material adecuado, se ha recolectado lupinos mutables (tarwi) uno de los cultivos, una leguminosa muy importante en el manejo del suelo andino, cómo de este material riquísimo se ha empezado ya a sacar algunas líneas, variedades. No solamente es almacenar libremente, sino clasificarlo, conservarlo y ojalá tener una cámara de cria para realizar pruebas de germinación adecuadas del material existente. En fin todo un esfuerzo que debería completarse en el recurso de material genético.

Entre los cultivos que tienen más posibilidades se elaboró una lista de las principales especies a las que nos podríamos dedicar. Hemos tratado de clasificar granos, leguminosas y tubérculos. Entre los granos: la quinua, cañiwa, achita o kiwicha, la amazantes, entre las leguminosas: el tarwi, y los tubérculos andinos: el olluco, la oca. Lo interesante del conjunto de estos cultivos es que tiene un fruto de calidad y redondean entre 65 y 78 Hás. entonces no son tan poco importantes. Lo interesante también es que había un potencial para llevar estas especies a una superficie 2-3 veces más extensa y sobre todo a una mejor productividad con una rotación adecuada. Yo llamé la atención sobre esta leguminosa: lupinos, porque realmente en toda rotación de cultivos necesitamos leguminosas que mejoren el suelo, que nos hagan menos dependientes de los fertilizantes químicos, que nos permitan una rotación que nos libere de nematodes, de plagas de una serie de problemas fitopatológicos. Debe verse así a los cultivos, integralmente en ese sistema de cultivos andinos.

En el caso de los cultivos de altura como la racacha, el llacon, la oca, olluco, mashua, la papa amarga, etc. una de las cosas interesantes por estudiar, sería la adaptación en las partes más altas y de mayor riesgo en cuanto a helada, de estos cultivos, de estos tubérculos. Tendríamos así fuentes energéticas muy importantes, que deberían ir traduciéndose poco a poco en un hábito ali-

mentario que vayan reemplazando al actual basado en importaciones como el trigo etc. Perú que tiene más de 2'600, Hás. agrícolas en la sierra y 800, Hás. con estos cultivos, realmente tiene una alternativa para mejorar la alimentación cuando mejore la productividad de estas especies.

La distribución de los granos andinos como la kiwicha y el amarantus en una área más reducida, compiten con el maíz. La quinua tiene un rango de adaptación más amplio, la cañiwa también más corto pero más alto y el maíz que tiene un rango de adaptación bastante grande.

Yo mencionaba el potencial de producción de estos cultivos: los rendimientos que obtienen los campesinos en quinua varían entre 400 y 600 Kls. mientras que experimentalmente se puede alcanzar hasta 3,200 Kls. Lo importante de esta posibilidad de mejorar la productividad de este cultivo es que este incremento no solamente interesa un factor como variedad o fertilización, sino que interesa una serie de factores como son rotación, preparación del suelo, sanidad de cultivo. Creo que también es importante la selección o combinación de ecotipos que haga el campesino para obtener variedades mucho más estables. Yo estoy convencido que un rendimiento promedio para el país, no debería bajar de 2,500 kls. La quinua comienza a ser un cultivo interesante económicamente a partir de los 800 a 900 kls. El desarrollo agrícola de la sierra debería ir unida a un desarrollo de la utilización de maquinarias, asociadas, al manejo de estos cultivos; estoy hablando de trilladoras, de máquinas de clasificar, de pequeñas sembradoras, esto es lo que en realidad debería hacer la investigación, lo que deberían ser temas en las universidades o instituciones dedicadas a cómo potenciar con los recursos que ya se tienen, la productividad de esta especie.

Al ver todos los componentes de la agricultura andina, se determina que hay una restricción, hay un cuello de botella en la producción de quinua y es la cosecha. La cosecha es muy demandante de mano de obra en una época donde el campesino no tiene mano de obra disponible porque están cosechando todos los cultivos, En estos casos se ha perdido, ha bajado la producción porque la trilla, el venteo, la clasificación del grano no van a poder ser atendidos: 18 y 22 jornales/Hás., es demasiado para una familia campesina. Ahí hay un cuello de botella previo para la expansión de cultivos como estos, y ahí creo que debería ser realmente enfocado el problema para ver cómo generar pools de maquinarias apropiadas para la trilla entre varias comunidades, etc. Este es un factor que, modificado, mejoraría las posibilidades de producción de un grano que, como saben, tiene un alto valor biológico. No es comparable con los cereales, es superior a los cereales y en realidad constituiría una de las fuentes nutricionales más importantes.

No debemos pensar que la quinua reemplaza al trigo porque son granos que cumplen diferentes funciones. Serían granos que alimentarían a poblaciones

incluyendo a urbanas que no tienen acceso a proteínas caras: la proteína de la quinua podría ser una proteína de alta calidad.

En Chuqquibambilla tenemos un semillero de 9 hás. de cañiwa. Batimos el record mundial de semilleros, teniendo más de 1,000 Kls./hás. de rendimiento promedio. Aprendimos muchas cosas pero realmente el problema fue la cosecha; se requiere una altísima cantidad de jornales y mucha maquinaria.

Esta especie tiene doble y triple propósito porque es una forrajera de primera calidad, cortada a los 100-120 días produce todavía 4.5, 5.5 Tm. de materia seca/Hás. con un valor nutritivo semejante a la alfalfa. Si no se requiere para grano, todavía constituye un forraje de primera calidad con la ventaja que no necesitamos importar semilla.

El lupino es una leguminosa con 40% de proteínas y porque no cultivamos más la "soya" andina; por una serie de prejuicios: tiene alcaloides, no es tan nutritiva, mejor sería introducir otra especie de leguminosas jóvenes. Yo creo que estamos desperdiciando tremendamente esta planta andina. Imagínense que se añade entre 50 y 120 kls. de nitrógeno/hás. cuando se le ha cultivado, entonces cómo deja de fértil y mejorado el suelo. Ese es el carácter agronómico que creo deberíamos investigar en todas estas especies.

Creemos que podemos incrementar la producción pero no vamos a cambiar mucho la economía sino insistimos, estamos haciendo algunos trabajos en la agro-industria rural, como transformar la producción en la propia comunidad.

PREGUNTAS:

1. ¿Qué política realmente nosotros debemos seguir en la proyección hacia la comunidad, aprovechando las experiencias que dan tanto el agricultor como los trabajos que se hacen en investigación?

2. Generalmente en otros países es imposible la aplicación de tecnologías nuevas para el cambio de la condición económica principalmente del agricultor, y en una de las recomendaciones decía que se debería generar tecnologías que faciliten la transformación de pequeños agricultores de subsistencia en agricultores comerciales, estamos llegando o queremos llegar a esto con la última propuesta que hizo Ud.

3. Realmente cree Ud. que la amplia tecnología, la amplia investigación dispersa que tenemos escrita, porque hay muchas publicaciones al respecto, sistematizadamente organizada puede ser aplicada en forma horizontal en

las Universidades de Sud América o por lo menos de Perú para formar un nuevo profesional en Agronomía.

4. Cree Ud. Dr. Tapia que este tipo de trabajo metodológico de enfoque de sistema sea también válido para la costa y no sólo para la sierra, teniendo en cuenta que debe haber uniformidad de metodología de trabajo para el país, y desde luego con todas las instituciones no sólo estatales y privadas.

RESPUESTAS:

4. El enfoque de sistemas no es exclusivo para un tipo de agricultura. Hace una semana hubo un seminario sobre Sistemas de Investigación, veíamos por ejemplo la escuela francesa, de enfoque de sistemas y ellos aplican esta metodología, esta aproximación para ser realidad a una agricultura intensiva, de alto uso de insumos, con una integración al mercado perfecta y un apoyo estatal e incluso inter-estatal fortísimos. El mercado común europeo, por ejemplo, apoya la agricultura en sus países, y la defiende a capa y espada, contra toda la competencia que pudiera haber en el mundo. Nosotros, 5 países en desarrollo, pensamos que cada uno puede solucionar su problema. Estoy 100% de acuerdo que el problema de la agricultura de la sierra no sólo es en la sierra.

2. Los campesinos ya están involucrados al mercado, hace tiempo, ahora están mal involucrados al mercado, ese es el problema. Están involucrados al mercado para la venta de su mano de obra sobre todo; en todos los estudios que hemos hecho en comunidades, se ve que en gran parte de los ingresos de los campesinos vienen de sus jornales cuando se convierten obreros asalariados, parciales o agricultores de otras zonas en una época del año. Ellos están involucrados al mercado como mano de obra y esto está mal, porque descuidan sus propias parcelas, pero ya están involucrados. Lo que nosotros quisiéramos es que cada vez más se revalore el trabajo agrícola en su parcela que le permita a él tener mayores recursos de su parcela, que le permita comercializar esos excedentes para vincularse al mercado de una manera más apropiada.

Las comunidades campesinas de tipo alpaquero en las cuales trabajamos en Puno, tienen un volumen de producción de fibra de alpaca que no les permite obtener préstamo; pero si se organizan y mejoran la comercialización con un centro de acopio empiezan a tener confianza para emprender el mercado.

Cuando hacíamos el estudio de esa comunidad y veíamos todas las alternativas; siembra de pastos, dosificación de ganado, mejorar el sistema de esquila, mejorar los pastos a través del riego, ninguna alternativa pagaba los precios que ellos reciben por esa fibra de alpaca. Lo interesante del enfoque de

sistemas es que permite cuantificar, no hablamos solamente de aspectos objetivos o cualitativos sino cuantitativos. Por ejemplo un campesino de tal comunidad recibe 50 ctvs. de dólar por kilo de lana de alpaca, ese kilo de alpaca vendido en Miraflores en una tienda cuando ya está procesado vale más de 23 dólares el kilo, entonces hay una diferencia de 1 a 40 en ese proceso de cambio. ¿Quién se lleva esos 39 de diferencia? ¿Cómo se distribuye esa ganancia? Ahí está el problema del campesino cuando no está adecuadamente insertado en el mercado. ¿Cómo hacer? Lentamente tratar de convencer a los comuneros que tienen la materia prima y que ésta sirve para que otros vayan acumulando capitales. Si se organiza, ya en escalas mayores podrían tener alguna fuerza, podrían pasar a la etapa, por ejemplo, del procesamiento primario de su fibra exigiendo la clasificación de su fibra in situ, en su comunidad, que no les pongan diferencia de precios entre fibra blanca y de color, cuando el comerciante la mezcla y las vende a igual precio a mercados internacionales, diciendo que es una combinación de colores adecuado para tales telas (ustedes saben que la fibra blanca vale el doble de la fibra de colores y no hay ninguna justificación técnica para esto). Todas estas conclusiones en el mercado constituyen un proceso para integrar los esfuerzos de los campesinos e informarles de cuáles son sus posibilidades.

3. Cuando yo dije que en el campo están los libros, en la conversación con los campesinos está la lectura de las tecnologías, yo no estoy negando la formación científica que debe llevar a un profesional en una universidad, en un centro de estudios de un nivel alto. Lo que me preocupa es que en muchas universidades se dedican el 80-90% del tiempo a estar sentados en un aula para oir una clase que ya existe en un texto, que ya está redactado en una copia y no se analiza esa información. Nadie sabe todo y juntos podemos analizar mucho mejor. La labor del profesor, yo diría del orientador del estudiante, no es dictar un curso de apología, sino, por ejemplo, hacer una gran caminata por todos los Andes, haciendo caminatas mirando. Que un curso de ganadería sea llevando ganado, conversando con campesinos: ¿cómo lo maneja?, ¿cuáles son sus problemas de fertilidad?, ¿cuáles son sus problemas parasitológicos? Eso es lo que yo llamo el cambio intermedio que debe tener la formación básica en una Universidad, sobre todo de tipo regional como la de Puno. Se debe desarrollar talleres, talleres de participación donde el profesor no es el que sabe todo, sino el que tiene un poco más de experiencia y que cada uno de nosotros, estudiantes y profesores podamos aportar, criticar y analizar y encontrar que quizás esta enseñanza no es la más adecuada. Creo que la formación del profesional debe ser crítica; no se analiza, no se critica un conocimiento, se repite.

1. La vivencia en la comunidad es una cosa insustituible. Solamente con la vivencia en la comunidad se puede lograr un conocimiento y desarrollar una

política de trabajo para el desarrollo de esta comunidad.

Por ejemplo, en el año 86 hicimos un curso muy especial; el curso era sistemas de producción, en la Escuela de Graduados de La Molina. Lo que hicimos fue un taller en que cada uno recibía información, la analizaba, la proponía, la discutía y se llegaron a algunas conclusiones que realmente no coincidían con lo que yo exponía. Finalmente hicimos una práctica en Huarochirí con un plan de trabajo. Fuimos con herramientas, las herramientas básicas de la sistematización del conocimiento. ¿Cuáles eran los componentes amnióticos y bióticos de esta comunidad?, ¿cómo éstos componentes bióticos se distribuían en los pisos ecológicos?, ¿qué recursos eran disponibles y que recursos eran cuellos de botellas?, ¿cuál era la actitud de la organización campesina hacia cada cultivo?, un listado de los problemas fitosanitarios y todo esto la comunidad lo sabía. El final del curso fue una publicación, de un pequeño libro, análisis de los sistemas de producción de Huarochirí, estoy seguro que ninguno de los estudiantes se olvidó de la metodología de trabajo. Creo en esta vivencia en el campo y al final somos agrónomos.

La política de proyección a las comunidades debe ser primero, capacitémonos bien técnica y prácticamente para llegar a la comunidad.

3. Sistemas agropecuarios. El caso de una comunidad andina en las vertientes occidentales

Francois Greslou

Agradezco a los organizadores de estas conferencias, haberme dado la oportunidad de compartir con Uds. algunas ideas, algunas reflexiones sobre el enfoque de sistemas a partir de una experiencia que me tocó realizar hace ya algunos años en 2 comunidades de la vertiente occidental de los Andes, es decir por el Valle de Chancay, comunidades de altura cuyo territorio va de 1,500 a 4,200 m. de altura. Les propongo tocar tres puntos: el primero sobre algunos conceptos referentes al enfoque de sistemas; el 2º una breve descripción de la experiencia a la cual participé en este trabajo de investsigación de sistemas de producción en esas comunidades; y para terminar con algunos comentarios sobre limitaciones o peligros y aportes posibles en cuanto a este enfoque de sistemas.

Empezando con el primer punto: algunos conceptos sobre enfoque de sistemas, voy a decir que durante muchos años, los estudiosos del desarrollo, limitaban su visión a problemas bien específicos, bien puntuales. Una imagen de esta división eran sectores específicos ...en algunas universidades cuya especialización es el modo de funcionar, incluso en algunas instituciones en el cual se trabaja por líneas de producción y la consecuencia de esta manera de enfocar los estudios ha hecho que muchas veces se hayan analizado elementos pero separados del contexto. Y a título de ejemplo quiero solamente explicarles un poquito lo que observamos ayer en nuestra salida a Quinua donde este enfoque abarca un punto preciso, cómo perturba el sistema de un campesino; en dos palabras se trata de lo siguiente: en la parte con riego donde el campesino hace una siembra que aquí se llama "michka" o "maway" tenía la costumbre de poner una asociación: papa nativa con haba, el hecho

de haber enfocado el problema sobre la papa diciendo que hay que mejorar la producción de la papa, este hecho ha obligado, o incitado a los campesinos a utilizar una variedad mejorada tipo "mariva" que son variedades más precoces y que hacía que ya no podían poner en una misma chacra la asociación papa-haba. La "mariva" en 3-4 meses estaba por cosechar, mientras que el haba iba a demorar todavía 2-3 meses, escarbando la papa se iba a malograr el cultivo de haba, haciendo que de un sistema que era más o menos equilibrado (todos saben cual es el efecto de la leguminosa en esta asociación de cultivos), se ha llegado a un sistema de monoproducción, lo cual hay que compensar esta falta de aporte de elementos fertilizantes de la leguminosa para abonos químicos. Bueno es un ejemplo no más de cómo enfocando un problema sin relacionarlos con otros aspectos de la realidad, se puede provocar consecuencias que no son benéficas. Frente a eso, es decir, limitar una visión a problemas específicos, el enfoque de sistemas representa un avance, porque ya no se aisla un elemento para analizarlos, sino que se trata de analizarlo tomando en cuenta su contexto es decir, los otros elementos que tienen una relación, que están vinculados con este elemento de la realidad. Es decir, que se considera mucho más la reacción en cadena, que una modificación de un aspecto que la realidad puede provocar en los demás aspectos del conjunto.

Me permito proponerles una definición de lo que es un sistema para ayudarnos a reflexionar sobre este enfoque, esta definición sería la siguiente: un sistema es un conjunto de elementos en interacción dinámica, organizado hacia el cumplimiento de un objetivo. Es decir que hay varios elementos que están interactuando, es un conjunto que es dinámico y que apunta hacia un fin, lo que permite aplicar este enfoque de sistemas a varios niveles, a varios conjuntos. Se suele distinguir entre sistema de cultivo en el cual se considera la planta, el agua, el clima, etc. que conforman un sistema que apunta al crecimiento de la planta.

Sistema de producción, generalmente se refiere a la unidad familiar de producción, en el cual esos elementos llamándose la actividad agrícola, la actividad ganadera, la actividad artesanal, incluyendo la familia son elementos de un mismo conjunto, de un mismo sistema que apuntan hacia un objetivo y ahí está la dificultad porque el objetivo normalmente lo tiene que definir la familia.

Sistemas agrarios cuyos límites son más difíciles de definir, que según los contextos pueden corresponder a la comunidad campesina, a la cuenca, al valle, que es un conjunto sea de familias sea de comunidades.

En fin el objetivo de este enfoque de sistemas, es conocer más la realidad y no una realidad hecha de pedacitos separaditos, sino la realidad entendida como un conjunto de elementos que tienen vínculos, que interactúan entre

ellos y eso para conocer mejor la realidad, poder desarrollar un plan de desarrollo. Entonces eso supone que se conozcan los diferentes elementos de este conjunto, de este sistema, que muchas veces se llaman subsistemas y sobre todo que se vaya estudiando las interrelaciones que se llaman a veces flujos entre sus subsistemas. Flujos que pueden ser de materia, flujo de materia orgánica por ejemplo, flujos de trabajo, flujos de capital y porque no, flujos de información de un subsistema a otro. El análisis de esos flujos que se concretiza en valores cualitativos o cuantitativos permite detectar desequilibrios entre un subsistema y otro y son esos desequilibrios que impiden el normal funcionamiento del sistema y en fin lo que impide que alcance su objetivo. Esos desequilibrios les llamamos "cuellos de botella" o "puntos de bloqueo".

Bueno, eran algunas consideraciones sobre cómo plantearnos este enfoque de sistema, quiero ahorita en segunda parte, referirme muy rápidamente, ya que no hay tiempo a la experiencia a la cual me tocó participar durante 3 años, para tratar de entender, comprender, el sistema de producción en dos comunidades San Juan de Uchucuanicu y Huascoy del Valle de Chancay, es decir del Valle que sube desde Huaral, comunidades de altura, porque están ubicadas sobre 3,000 metros de altura.

Algunas premisas de orden metodológico para este trabajo: La primera es la vivencia en la comunidad, es decir que no se trata de hacer visitas de médico de vez en cuando, sino que hay que vivir en la comunidad y compartir estar disponibles para conversar con los campesinos.

Otra es lograr un acuerdo con las Autoridades de la Comunidad y de paso también aprovechando asambleas comunales tratar de explicar lo que se busca y lo que se trata de hacer en esta comunidad. Y otra premisa de orden metodológico es lo que se habló anteriormente; el equipo pluridisciplinario, es decir, el hecho de que se quiere tener un enfoque más global hace que no se limite solamente a aspectos técnicos y se tiene que contar con otros especialistas de otras ramas, economistas, sociólogos en particular.

El proceso mismo del trabajo ha sido más centrado sobre el proceso de producción, es decir la unidad familiar de producción y resumiendo han sido tres los pasos para ejecutar o realizar este trabajo de investigación. Un primero es referente al marco general en el cual se ubican esas comunidades y esas unidades de producción de los comuneros, para tratar de ver cuáles son los aspectos del medio exterior a los que pertenece esta unidad de producción que influyen sobre su funcionamiento, ahí entra el marco natural, es decir la división de la zona o de la región en zonas agroecológicas; entra lo que es una pequeña reseña histórica, se tiene que tomar en cuenta fenómenos históricos que han tenido influencia sobre esta comunidad, la reforma agraria, la llegada de la carretera, en esos casos la introducción de un nuevo cultivo

que eran los frutales es decir, el árbol del melocotonero y entra también un conocimiento de la sociedad y de su organización porque está directamente vinculado, y tiene una influencia directa con esta unidad de producción.

El segundo paso que hicimos es la tipología de las unidades de producción a base de encuestas, entrevistas, observaciones. Las encuestas daban datos sobre el acceso de cada familia, porque estas encuestas las aplicamos a todas las familias, en una comunidad eran 45, en otra 70, para tener una idea de los accesos a los recursos disponibles, a los tipos de manejo que tenían y sobre todo al objetivo que tenía cada familia. Eso ha permitido clasificar y determinar ciertos tipos de sistemas de producción porque al interior de una comunidad no todos son iguales y no todos los sistemas de producción son iguales, y en el caso concreto pudimos diferenciar 3 tipos de sistemas de producción: uno que podríamos llamar mixto en el sentido que había integrado elementos modernos como el cultivo de melocotones que estaban destinados al mercado y guardaban aspectos tradicionales de su producción como la ganadería y dos sistemas especializados; uno que podríamos llamar ya moderno-mercantil porque se había especializado en producción de frutas para el mercado y otro que podemos calificar de tradicional, es decir que la familia había priorizado limitar al máximo los riesgos y mantenía principalmente una atividad ganadera. Después esta tipología, de las familias y de los sistemas de producción, escogimos varios casos para hacer un seguimiento durante dos campañas, un número reducido de familias para acompañarlas en todas sus labores en sus diferentes chacras.

El resultado de este trabajo que duró 3 años ha sido poder clasificar y jerarquizar según esos tres tipos de producción "los cuellos de botella" o los puntos de bloqueo y eso según dos prioridades, los que comprometen la reproducción misma del sistema, es decir que si no se levantaba este punto de bloqueo a corto plazo, era muy probable que este sistema de producción iba a desaparecer y de segunda prioridad los que impedían mejorar el sistema. Sería muy largo explicarles en detalle para cada tipo de sistema de producción esos bloqueos pero, resaltaremos solamente un problema de fertilidad, deficiencia en fertilidad orgánica, un problema de déficit hídrico, un bloqueo que era el balance parasitario muy deficitario con una invasión de enfermedades criptogámicas también un desequilibrio forrajero sobre todo a fines de la temporada seca, etc. Este trabajo de análisis llegó a cuantificar algunos cuellos de botella y a partir de ahí formular un plan de desarrollo que tiene como paso siguiente: confrontar los resultados de este estudio que en sí, es la visión del equipo investigador con la visión de los campesinos para que ellos puedan corregir, señalar su acuerdo, su desacuerdo, con los resultados alcanzados con este estudio, no solamente en cuanto a los tipos de bloqueo sino también en cuanto a la prioridad que nosotros como técnicos hemos dado a esos cuellos de botella y sobre esa base, esta confrontación buscar juntos alternativas que en sí puedan constituir el plan de desarrollo. Esas

alternativas muchas veces existen en el conocimiento campesino; si no existen en el conocimiento moderno y si, en última instancia no existen tenían que ser temas para una investigación posterior. Desgraciadamente por varias razones, en particular por el hecho de que la entidad que financiaba este trabajo era una entidad de investigación, esta última fase de formulación del plan de desarrollo no se ha hecho, no se cumplió, terminando este trabajo de investigación con la publicación de un libro.

Es decir que en su última fase el proceso ha sido truncado por no llegar a dialogar, a formular con los campesinos un plan de desarrollo.

Llego a la tercera y última parte que son algunos comentarios sobre este enfoque. Este enfoque de sistemas no es más que un instrumento y como se decía en conferencias anteriores este instrumento puede ser aplicado en cualquier realidad; hay escuela norteamericana del enfoque de sistemas, hay escuela francesa. Se aplica en la sierra, en la selva, en la costa, es un instrumento de análisis no creo que es una solución milagrosa, no es la panasea universal pero es un instrumento útil porque nos da una visión más global; sin embargo quiero resaltar algunas limitaciones o algunos peligros que pueden ser consecuencia de la utilización de este enfoque.

El primero es que está un poquito, o diría bastante ambiguo en cuanto a su uso. Me explico, permite llegar a definir los "cuellos de botella", se sabe cuales son los problemas pero no influye, no implica ningún tipo de alternativas para resolver esos problemas, es decir que muy bien las alternativas o las soluciones de los problemas pueden ser soluciones campesinas, pueden provenir de los conocimientos campesinos pero también pueden venir de los paquetes tecnológicos modernos y en muchos casos este enfoque de sistemas sirve para enchufar de manera más eficiente los paquetes tecnológicos modernos.

Otro peligro es que es mecanicista, es decir, que todo se explica por una relación de causa-efecto, una relación muy mecánica, hay un efecto bueno, se explica porque hay la causa ahí, cuando el sistema andino es bastante complejo y cuando el mismo campesino no tiene una relación tan lógica, tan intelectual para explicar los fenómenos y muchas veces explica los fenómenos con bastante afección es decir, que no son cosas mecánicas sino que interviene mucho sentimiento, afección para explicar los fenómenos.

Otro peligro o limitación es que muchas veces es muy tecnicista, no es casual, la relación causa-efecto funciona muy bien para las ciencias exactas llámense ecología, biología, física, entonces se tiende a priorizar en este enfoque de sistemas el análisis, la comprensión de esos aspectos técnicos para los cuales esta relación causa-efecto es clara. Es menos evidente para todo lo que es ciencias sociales, lo que explica que muchas veces, el factor humano, la

intervención humana no está considerado, no está tomado en cuenta, en este enfoque de sistema, limitando a la familia a una función productora, cuando la familia sabe consumir, sabe festejar, tiene su cultura, tiene una racionalidad social, política, que no se reduce solamente a una función de producción.

Dos peligros más, separa todo lo que es investigación de lo que es desarrollo, el campesino no hace esta separación, cuando hay una innovación, quiere comprobar una variedad de papa, bueno lo incluye en su proceso productivo, lo observa, pero para él estos dos procesos son íntimamente ligados. El análisis de sistema supone que primero hagamos un estudio para llegar a esos cuellos de botella, una investigación para que posteriormente sirva para formular un plan de desarrollo, entonces hay una separación en tiempo y también una separación en el tipo de personal; el que hace la investigación esta más preparado, más académico, etc. y el que tiene que hacer el desarrollo después, bueno es el campesino. Por fin y creo que es lo más importante, no incluye tal como debería ser el campesino en este proceso. El proceso, las modalidades, los instrumentos que utilizan para poder realizar este enfoque de sistemas, son bastante complejos, y responden muchas veces a la lógica de una investigación académica que escapa al conocimiento de los campesinos. Entonces se trata de hacer participar a los campesinos, necesitamos que participen para tener datos más reales, más verídicos, pero el que conduce, el que maneja, el que decide en cuanto a la investigación es el equipo investigador y al campesino sólo se trata de hacerlo participar pero no se puede decir que es un trabajo compartido. Entonces, y termino reiterando que para mí, si consideramos que este enfoque de sistemas debe ser más que un instrumento de investigación, que debe ser un instrumento que investiga pero permite definir planes de desarrollo, permite apoyar al campesino, pasar de su situación de sobrevivencia a una situación de bienestar, la limitación más fuerte de este enfoque es que este proceso está conducido, iba a decir por factores externos, los técnicos, los investigadores, pero no por los actores principales que son los campesinos y que este proceso forzosamente sigue una lógica, sigue unos pasos, sigue unas modalidades propias de la investigación científica, académica. En concreto, quiere decir que el campesino sigue "objeto" de la investigación; como decía se trata de hacerlo participar para conseguir mejores logros, pero por ejemplo, cuando se aplica una encuesta el campesino no es sujeto de la investigación, queda entonces un trabajo, unos resultados, una investigación de la realidad, que responde a la visión del investigador y no tanto a la del campesino.

La propuesta que someto a debate, es que en lugar de partir del aparato conceptual del investigador, con sus instrumentos, con sus encuestas, con su tipología, por qué no partir de lo que interesa al campesino, por qué no partir de lo que sabe y por qué no escoger como puerta de entrada para aplicar este instrumento de sistemas, el profundizar el conocimiento de los campesinos y eso en sus diferentes aspectos. El aspecto que diría más concreto, más fácil, son sus propias técnicas y prácticas. No para analizarlas como una técnica

más, como un quehacer sino relacionándolas a todo el contexto en el cual se originaron en el cual se reproducen, para ello es preciso respetar la manera de enfocar de los campesinos, apoyándoles en su camino, porque la experiencia nos demuestra que el campesino maneja mucho más las interrelaciones. No le interesa una papita ahí, sino lo que le interesa es cómo esta papita se relaciona con otros cultivos, se relaciona con el suelo, el riego, el mercado, es decir que el campesino tiene una visión mucho más global. O sea respetando su manera de interpretar la realidad, a partir de un caso concreto, de una práctica, de una técnica, podríamos acercarnos a esta realidad siguiendo un camino, un proceso campesino y ahí el enfoque de sistemas es útil. En este caso sería el campesino que nos guíe y sería un camino que compartimos y en el cual nos acompañamos mutuamente.

Por fin yo pienso que ésta sociedad andina sobrevive y sobrevive a pesar de agresiones bien fuertes, llámense reducciones españolas, leyes de Bolívar,capital mercantil, bueno todo lo que conocen, y si sobrevive es que tiene sus conocimientos, tiene sus propias estrategias de sobrevivencia y de ahí incluso que tiene su propia modalidad de planificar, de preveer el futuro. En sí tiene sus propios proyectos y como técnicos, como gente que trabajamos en el campo es hacia esos proyectos campesinos que tenemos que acercarnos para contestar mejor a lo que necesita el campesino.

En conclusión el enfoque de sistemas es útil, pienso, para acercarnos más a la realidad, es un instrumento de investigación, actualmente me parece que es un instrumento de investigación, sirve más para los técnicos, los investigadores, los actores externos; para mí este enfoque de sistemas debería ser útil también para explicitar y acompañar a los campesinos en sus proyectos de desarrollo, muchas gracias.

PREGUNTAS:

Felipe Cook.- Yo quisiera plantearle a Pancho una pregunta más de inquietud. Tuve oportunidad de estar en Churín y Oyón el año pasado, en el mes de junio y sucedió una cosa curiosa que sería interesante contrastarlo con los planteamientos que ha vertido ahora. En ese entonces las comunidades de Oyón y Churín, convergieron en Churín para elegir dónde sería la microregión, pero por mayoría eran más las comunidades de Churín, salió Churín y hubo una reacción de los representantes de las comunidades de Oyón y capturaron al jefe de la Corporación y se lo llevaron a Oyón con el fin de hacer cambiar la sede de la microregión. Entonces es más una inquietud o comentario respecto a esta actitud de los dirigentes comunales, cómo encaja todo este esfuerzo del gobierno dentro de toda esta problemática de la comunidad andina y cómo estimaría Ud. que se podría interpretar la reacción de los comuneros ante esta decisión de las microregiones.

Carlos Condori.- Si las leyes universales hablan por lo menos de una concadenación o concatenación universal, vemos que esto se manifiesta de una manera más lógica y racional en lo que es el mundo andino, donde no podemos encontrar por ejemplo la agricultura desligada de la ganadería, tampoco desligada de la artesanía, menos de su concepción, su propia religiosidad y todas las manifestaciones existentes al interior de la comunidad campesina. Sólo así podemos entender por ejemplo lo que es comentario común; dicen que el campesino es reacio al cambio y se dice que es reacio al cambio cuando precisamente se enfoca un problema y no se entiende que el campesino está viendo ese problema inmiscuido dentro de un conjunto de problemas a su interior, creo que esto es un aspecto a considerar; sin embargo habría que señalar lo siguiente, la visión global del mundo andino no niega la especialidad y creo que esto es un aspecto que tiene que ver incluso con las formaciones profesionales; creo que es un asunto a poder discutir y es materia de pregunta a Pancho. Creo que también hay otro aspecto a considerar, el problema del enfoque de sistemas, en los últimos tiempos se ha venido traduciendo en algo así como palabra de moda como tantas cosas que ocurren en el país; sin embargo habría que pensar en la comunidad campesina como una institución necesaria y sujeta a un proceso de cambio; si nosotros hacemos un análisis de la comunidad, vamos a encontrar que la economía campesina que es su sustento, es basicamente una economía de subsistencia, una economía de autoconsumo. ¿Queremos hacer que esta comunidad siga siendo una comunidad sustentada en el autoconsumo y la subsistencia?, entonces creo que este enfoque de sistemas tiene que tender al cambio y tender al cambio básicamente cuando se considera una relación cada día mayor con el mercado. En el desarrollo del taller se señalaba para el caso ayacuchano que por ejemplo el 60% de sus ingresos no proviene de la propia comunidad campesina sino del conjunto del mercado; entonces preguntaría, sí solamente este enfoque de sistemas tiene que ser unicamente un medio o tiene que ser un instrumento dotado de una orientación; una orientación que traduzca cambio. Pancho nos habla de una experiencia ocurrida en una comunidad, sin embargo, es una experiencia que sólo sirvió al técnico, no porque el libro y las conclusiones no regresaron a la comunidad, ¿es eso únicamente el problema?, o es que el campesino y el técnico no aprendieron de una manera conjunta. Yo llegaría con esas preguntas hasta el fin.

Francisco Greslou.- Preguntas interesantes no sé por donde empezar. Hay esta frase de que el campesino es reacio al cambio, bueno es una interpretación que hacemos nosotros, pero creo que el campesino tiene su conocimiento andino, tiene su lógica, tiene su racionalidad, sabe a dónde va y toma innovaciones, toma del cambio lo que le interesa y lo que no cuadra con su lógica, lo que no cuadra con su cultura, lo que no le interesa lo deja; entonces desde afuera, desde el técnico, estos son unos brutos no entienden nada, pero es que saben muy bien escoger. En estos días hablamos de comunidades en el cual

hay 5-6 instituciones que vienen a apoyar a los campesinos de esta comunidad, el campesino no rechaza, no dice ya tenemos una institución que nos ayuda, váyanse los demás, aprovecha de todos lo que le interesa y bueno algún día se irán, habrá aprovechado lo que le han podido ofrecer tal o cual, pero tiene una actitud muy crítica de lo que puede venir de afuera, de lo que se le puede ofrecer, proponer o imponer.

Otro aspecto es, yo creo que cuando Carlos dice: el enfoque de sistema ha permitido sacar libros y los libros no son tan útiles para el campesino y por que no podemos aprender de manera conjunta, es que no estamos en un mismo nivel, en un pie de igualdad para tratar de reconocer esta realidad, que lo quiera o no, el técnico o investigador de por su formación universitaria de por haber leído muchos libros, se siente superior al campesino, tiene dificultad en admitir que el campesino en su chacra, en su medio, en su comunidad, es más sabio, conoce más que el técnico y se puede aprender juntos si el técnico cambiara de actitud, lo que supone considerar al campesino, como un ser ignorante a quien le tiene que transmitir sus conocimientos, sino como un ser que tiene un saber, que no es el mismo conocimiento, pero que sabe tanto como él técnico que supuestamente tiene que venir a enseñarle conocimientos.

En cuanto a la pregunta de Don Felipe no se qué contestar porque ya son asuntos ligados a la política actual. Este mismo tipo de conflicto lo he vivido en Chumbivilcas; querían hacer una microregión de provincias altas del Cuzco que integraban Espinar y Chumbivilcas y Yauri tenía que ser capital, a pesar de que son 2 provincias bien diferentes y que hay 10 horas de carro entre Yauri y Santo Tomás. La Corporación no quería saber nada en considerar 2 microregiones y se pusieron de acuerdo para rotar la sede de la microregión, un cierto tiempo será Yauri, otro tiempo será Santo Tomás para en cierta medida no privilegiar una provincia sobre otra. Bueno ahí nomás me quedo.

En cuanto a que muchos estudiantes de la Universidad provienen de familias campesinas y que eso puede ser un factor favorable para que puedan enmarcarse en un enfoque de sistemas, creo que sí. Lo que a veces pasa con los técnicos que tienen origen campesino es que por haber nacido, haber vivido en el medio campesino dicen yo sé, yo conozco, he vivido, he manejado la lampa, etc. pero habrá reflexionado, habrá analizado un poquito más, tratado de entender ésta realidad relacionándola con todos los elementos de la vida del campesino, dudo que lo haya hecho entonces puede ser una ventaja, como puede ser una traba.

Libros, trabajamos o no trabajamos; yo creo que ya ayer ha sido un poco la concretización de eso, un libro es un saber nuevo y tiene la posibilidad de ser consultado, difundido y si hay un trabajo de análisis por intermedio del enfoque de sistemas de una realidad, eso sirve de base para todos los que trabajan en el campo, deben conocer bien a fondo por lo menos todos esos aportes que

han hecho algunos investigadores en una fase previa que puede servir después para que sobre un conocimiento más profundo de la realidad poder elaborar un plan de desarrollo que parta de un conocimiento fino de la realidad. Entonces no es que los hagamos o no, son útiles. Lo que planteaba y es un poco el reto, es cómo no cortar este proceso actual de hacer la investigación hasta el libro, que el libro lo lea alguna gente y después trate de hacer un plan de desarrollo. Cómo hacer para que este proceso lo puedan compartir investigadores, campesinos, técnicos, desde el inicio hasta el final, es decir, desde la parte de investigación hasta la parte de desarrollo, es un poco el reto final que planeaba en mi conclusión.

Bueno, hay como se ha dicho algo más de 4,000 comunidades campesinas y creo que cada comunidad es un caso especial. En el caso de la comunidad en la cual trabajé un poco más un ejemplo muy caricatural de esta oposición entre el objetivo de la familia campesina y el objetivo de la acción comunal era en cuanto al reparto del agua de riego, en esta comunidad, la autoridad era todavía suficientemente fuerte para imponer un turno de agua equitativo a todos los comuneros, cualquier sea el número de parcelas que tenía, es decir que uno que tenía 30 parcelas y uno que tenía 2 tenían la misma cantidad de agua. Efectivamente para el que tenía 30, le afectaba esta norma comunal y trataba por todos los medios de comprar turnos, captar la autoridad de la comunidad para transformar este sistema equitativo que estaba en contra de sus intereses personales, pero como digo hay que ver eso comunidad por comunidad.

¿El docente debe trabajar en sistemas?

Sí, pues tiene que trabajar en sistemas.

Bueno no sé hacer un paralelo, pero la gran ventaja (lo conversamos con amigos anoche) de la Universidad de Ayacucho es que la formación de los ingenieros agrónomos es bastante polivalente; es decir que permite al ingeniero que sale tener nociones de ganadería, de ingeniería civil, de forestación etc. o sea que tiene una visión más global de la realidad del campo. En cambio en la Universidad de La Molina por ejemplo al empezar se le impone al estudiante un cartoncito y va a salir como forestal o como zootecnista y del resto no sabe.

MODERADOR.- La inquietud que tenía el Ing. Flores era sobre la carga docente y las posibilidades de permanencia en el campo que tú sugeriste la vivencia en el campo como un requisito para el enfoque de sistemas.

Lo cierto es que vivencia es más la modalidad para establecer una relación de confianza con los campesinos, es decir, que el campesino no concibe a uno como uno que va a sacar datos o al cual hay que pedir un saco de cemento sino

una relación un poco más de igual a igual para poder compartir los problemas, entonces la vivencia es una manera de conseguirlo, de llegar a establecer esta confianza. Pueden haber otras lo que me parece importante es esta relación de confianza para poder establecer términos de intercambio que toquen los problemas reales del campesino y de la comunidad, no se cuál es la carga académica aquí, si tienen muchas horas de trabajo que les impiden salir al campo, pero lo reitero pues la idea es lograr una relación de confianza con el campesino.

4. Cosmovisión Andina: Diálogo de reciprocidad entre sociedad y naturaleza

Eduardo Grillo

Es para mí, especialmente satisfactorio encontrarme en Ayacucho y tener la oportunidad de participar en su Universidad. Lo que voy a presentar es parte del estado reflexión del Proyecto de Tecnologías Campesinas que se desarrolla dentro del CEPIA. Dentro de nuestro quehacer hemos visto la necesidad indispensable de abordar temas como este de agricultura y cultura andina para poder entender lo que vamos a hacer y para dar una direccionalidad más consecuente a nuestro trabajo, esto ha formado parte de una ponencia que hemos presentado con Grimaldo Rengifo en un Seminario de Fomciencias sobre tecnologías andinas. De lo que se trata en este caso, es de entender el quehacer de la agricultura andina, es parte de la formación cultural de un pueblo y que no podemos aislar de la cultura cada una de sus manifestaciones económicas, en este caso la agricultura. Para facilitar la exposición, vamos a valernos de unos gráficos que Julio Valladolid va a tener la gentileza de poner en el proyector. (Gráficos que se encuentran en la ponencia de J. Valladolid en este mismo texto).

En este tratamiento esquemático del problema señalamos lo andino y lo no andino como dos categorías distintas. En lo andino diferenciamos una sociedad y una naturaleza que interactúan. Ahora bien, característica esencial de la sociedad andina es su carácter multiétnico que es producto de la evolución del hombre a través de su adecuación y transformación de diferentes espacios; cada uno de esos espacios se ha configurado como una región, es decir, todo este espacio ha sido funcional a la necesidad de una población asentada en él y consecuentemente este espacio también ha sido objeto de reciprocidad por la sociedad; por eso es que decimos acá que esta sociedad multiétnica interactúa con la naturaleza pluriecológica porque el Perú es el país de más

alta densidad ecológica en el mundo. Interactúa a través de una relación de diálogo, no de una relación de explotación, sino una relación de reciprocidad; esto es posible gracias al carácter de su cultura. La sociedad tiene una cultura que se caracteriza por una cosmovisión holística, es decir, el andino percibe los fenómenos como un todo. Este carácter es fundamental desarrollarlo por cuanto este percibir como un todo es diametralmente opuesto al percibir de la sociedad occidental capitalista que percibe, que estudia, que analiza por partes. En el caso de la sociedad occidental y capitalista percibir es analizar por partes mientras que en la sociedad andina es ver el todo. Esto tiene implicancias que más adelante desarrollaremos.

Por otra parte la naturaleza pluriecológica da un marco de medio, es un medio sobre el cual actúa la sociedad para generar los recursos, o sea, el medio está dado por la naturaleza y la sociedad, al actuar sobre este medio, al transformar este medio, al recrear este medio, al culturizar este medio, crea los recursos de los cuales se vale en su desarrollo.

Esta característica decimos permite percibir y entender el mundo como un todo no analíticamente, y en esta cultura andina la agricultura forma el centro, o sea es una cultura agrocéntrica; decimos ésto porque todas las demás manifestaciones se expresan a través de la agricultura. Por ejemplo en las ciencias, tenemos que la astronomía tiene en los Andes un desarrollo completamente distinto al de Occidente. En el Occidente se estudia al astro en sí, se ve su desenvolvimiento en el espacio, su evolución, su estado de desarrollo. En la astronomía andina, el astro sólo se estudia en la medida que explica o permite entender la actividad agrícola, en la medida en que el astro tiene relación con la actividad agrícola y la explica y la ordena, es que tiene sentido el quehacer astronómico. La agricultura no sólo es una expresión técnica o económica, es una expresión religiosa, es una expresión filosófica, todas las inquietudes humanas, todos los aspectos que en otras sociedades se hallan separadamente. La tecnología, la organización social, las ciencias, las artes, la filosofía, la religión, los esquemas perceptivos, el lenguaje, están dados en función de la agricultura que es la actividad fundamental que asegura la reproducción de la vida en los Andes.

Esta percepción holística, hemos dicho, se contrapone, se opone, difiere de la percepción analítica. El mundo andino concibe la naturaleza como un ser viviente, como un animal, que es sensible, que puede responder al trato consecuente y puede ser por tanto domesticado; también agredir si es agredido. Entonces, esta visión de la naturaleza como un ser vivo implica una relación de reciprocidad, de respeto mutuo, de reconocerse como parte de la naturaleza, de la sociedad que no se diferencia de la naturaleza, sino que se reconoce parte de ella y actúa con ánimo de reciprocidad. En cambio en la sociedad occidental y más particularmente en el momento de desarrollo capitalista, el mundo es percibido como un mecanismo. Newton vio caer una manzana y de ahí

infiere la ley de la gravedad y de ahí infiere el ordenamiento del cosmos y publica su mecánica celeste que da una visión realmente causal de todo el sistema astronómico y lo explica como si fuera un mecanismo de reloj y todo pasa a ser causas y efectos. La ciencia occidental tiene un desarrollo hipertrófico en la física, mientras que las otras ciencias tienen un desarrollo menor; entonces, de ahí que la percepción mecanicista; la relación de causa-efecto tenga fuertes implicancias en el pensar occidental; en cambio, en el mundo andino, repetimos, se ve todo en su unidad. Entonces por eso decimos que la cultura andina es una cultura agrocéntrica. En cambio en el sistema capitalista, por una célebre frase de Marx, es la economía la que determina el ser social. Son otros mundos entonces. En un mundo la economía es el centro, la que determinada el ser social. En el mundo andino es la agricultura el centro que es lo que determina el quehacer social.

La cultura se proyecta hacia la naturaleza y actúa sobre el medio creando los recursos. Entonces, sucede que en el medio tenemos: suelo, agua, fauna, paisaje, clima, flora, es lo que da el medio, es lo que está dado por la naturaleza incluso antes de la existencia del hombre; pero el hombre, al actuar sobre este medio, crea los recursos naturales, entonces, los recursos naturales no son suelo, sino suelo agropecuario; no es agua, sino agua manejada; la fauna no es recurso, sino el animal doméstico; el clima no es el recurso, sino el microclima en el que actúa: el paisaje natural se transforma en paisaje agropecuario; la flora deviene en plantas cultivadas. Entonces, es la cultura la que modifica, la que actúa sobre el medio y lo modifica transformándolo en recursos. Hemos dicho que este actuar de la sociedad sobre la naturaleza tiene las características de diálogo y reciprocidad andina. Entonces en una tecnología cualquiera, digamos los andenes, al crear andenes se los hace generalmente en una quebrada que dispone de calor, tiene agua insuficiente, entonces se transforma el relieve del suelo, transformando la ladera en planicie, transformando incluso muchas veces el suelo y convirtiendo estas laderas en verdaderas macetas, entonces esta transformación que supone una gran inversión del trabajo y que supone también un enriquecimiento de las posibilidades de alimentación del hombre a través del uso de los recursos significa a la vez un enriquecimiento a la sociedad toda y de la naturaleza toda, porque, al incrementar la biomasa que había en esa quebrada, o sea la biomasa primitiva en esa quebrada era escasa con alta retentividad de calor pero poca agua, ahora trayendo el agua y modificando el relieve, se logra una biomasa mayor o sea que se enriquece la vida a la vez que se enriquece el hombre.

Ahora bien, esta cosmovisión holística hace que el hombre andino no separe suelo de agua, de planta, de animal, de clima, sino que todo lo perciba y lo maneje conjuntamente, la chacra es la expresión de ésta conjugación. La chacra no es un suelo, la chacra no es agua, la chacra no son las plantas; es todo junto, ese habitat se entiende como un todo, se maneja como un todo. Esto

tiene, creo, repercusiones interesantes para el quehacer de los especialistas, el especialista en suelos separa el suelo como si fuera una entidad y clasifica el suelo y muchas veces lo clasifica incluso con criterios ajenos a nuestra realidad porque se cree, se nos ha inculcado, se nos ha hecho creer, que la ciencia es universal, pero la ciencia es una respuesta específica de cada pueblo a los problemas que enfrenta, podemos llamar prácticas o podemos llamar tecnología a estas respuestas, pero el conjunto de estas respuestas está amparado en un todo, en una concepción total que deviene en ciencia, o sea cada pueblo es creador de ciencia, no tenemos porqué enajenar la creación de ciencia al Occidente y al capitalismo, el Ande es creador de ciencia y el campesino es creador cotidiano a pesar de los 500 años de explotación y dependencia en que vive, el campesino hoy investiga, hoy resuelve problemas en condiciones difíciles, o sea, el quehacer andino, el crear andino, no se ha detenido a pesar de sus 500 años de dificultades, pero también es verdad que este quehacer tecnológico ha sido roto por la invasión española, al destruirse el mecanismo del Estado, los elementos del Estado, la función del Estado; quedan desamparados todos los órganos sociales; entonces el quehacer estatal en la investigación desaparece y sólo queda la comunidad para hacer este trabajo y nosotros llegamos al campo y encontramos gente que son conocidos como los curiosos, gente que está contínuamente tratando de innovar, tratando de recuperar el espacio andino, estos científicos andinos, estos investigadores andinos están aislados unos de los otros, por el estatus social que hoy padecemos, pero existe este vestigio aún, no ha sido agotado; nosotros para conocer la agricultura andina de hace 500 años no tenemos que ir todavía al museo; al campo nomás y ahí están todos los instrumentos todas las técnicas, todo el saber andino y este saber andino se está modificando cotidianamente por esta situación de postergación. Por otra parte, también reconocemos la presencia de campesinos extraordinarios cuyo saber es muy grande y que son consultados incluso por una región entera, son gentes que tienen un gran conocimiento de su medio, que pueden predecir el clima, que pueden decir cuál es la época más oportuna de sembrar, que son consultados por regiones. Nuestro conocimiento andino no permite ahora saber cuál es el criterio de región con que se maneja cada una de estas personas, pero existen ellos y hemos identificado algunos; a veces es difícil llegar a ellos porque la sociedad los preserva, lo cual está muy bien, me parece, porque si la sociedad andina ha logrado sobrevivir hasta ahora y sobrevivir en condiciones de creación, es por ese celo que tenían de cuidar a sus valores.

Entonces, tenemos este modelo que presentamos de la agricultura andina, es un modelo que si bien tuvo su esplendor en el pasado, mantiene aún vigencia en el campo y esta vigencia es a nivel de vestigios. Muchas gentes con frecuencia pasean por lugares que han sido modificados por la acción humana y no se da cuenta de ello; recién después de mucho tiempo aparecen

descubridores que nos enseñan que esa realidad ha sido transformada, es el caso de los Waru-Waru de Puno, por ejemplo, que ha sido la zona más trajinada por proyectos de toda índole en los últimos 30-40 años y sin embargo los técnicos que anduvieron por ahí no se dieron cuenta de estos Waru-Waru, creyeron que eran producto de una erosión eólica o algo así, sin embargo, después se ha verificado que fue construcción humana. Así también nosotros nos podemos pasear por los vestigios del saber sin darnos cuenta de ello, pero depende de nuestra voluntad de aprender, de valorarlos, del hecho de que conozcamos de ellos, también es cierto que estos conocimientos se encierran tanto en la comunidad a través de los curiosos como en la región a través de los conocedores mayores, a través de ellos podemos quizás seguir nuestra opción, reconstruir el saber andino y darle la prioridad que nosotros deseamos en el proyecto nacional alternativo, en el cual el proyecto campesino ocupe un lugar fundamental.

Esta interacción compleja de sociedad y naturaleza dentro de entenderse mutuamente entre un reciprocar contínuo, es lo que ha permitido en este país que hace cinco siglos produzcamos mucho más de lo que producimos hoy y que hace 500 años nuestra población hubiese sido tan numerosa como la actual pero con un nivel de alimentación y formación cultural mucho mayor que el que ahora tenemos. Este desafío de que el pasado es superior al presente, es un desafío peculiar a la sociedad peruana actual; no todas las sociedades se pueden remitir a un pasado como el nuestro, nuestro territorio ha sido una de las cunas de cultura original, escasas en el mundo, y nosotros ahora somos uno de los países más hambrientos y más ineptos tecnológicamente; esa es nuestra realidad. Entonces al constatar esta situación, al constatar que cada vez importamos más alimentos; no sólo eso, sino que cada vez importamos más insumos para la producción de alimentos, porque si bien la importación de alimentos está alrededor de 100 millones, la importación de insumos para la producción de alimentos llega a 500 millones de dólares, sabemos bien que el país está completamente empobrecido y que en cualquier momento podemos carecer tanto de estos alimentos como de los insumos. Entonces, la opción que nosotros manejamos dentro del Proyecto de Tecnologías Campesinas es que necesitamos desarrollar un proyecto nacional basado en un proyecto campesino autónomo que recoja el saber andino como pilar fundamental del desarrollo social futuro, es decir que asumamos como utopía lo que fue realidad en el pasado.

PREGUNTAS:

Roberto Ibañez

En primer lugar felicito muy sinceramente al Ing. Grillo por su brillante exposición y que nos ha dado muchas luces sobre la agricultura andina. En seguida quiero hacer un comentario en el siguiente sentido. Si bien la agricultura es una actividad muy antigua, esto llega con la formación de las familias, tribus, poblados y lleva el desarrollo de lo que conocemos como arte, lo mencionado y como ciencia. Arte una de las más bellas y ciencia una de las más difíciles. El Perú antiguo efectivamente, tal como lo expuso era un país eminentemente agrícola, desde las naciones pre-hispánicas, los Waris, hasta los Incas tuvieron que afrontar una serie de situaciones en cuanto a desafíos del tiempo, por lo tanto ellos han intentado una serie de manejos en el caso de suelos, sistema de manejo de suelos para optimizar los recursos, como ejemplo tenemos las andenerías, las irrigaciones de la costa y la integración de la agricultura con la ganadería; esto trae como consecuencia de que el poblador andino como dijo tenga una personalidad y lo vean como un todo, sin embargo; esta armonía que hubo que existió se deteriora con la llegada de los españoles, se introducen nuevas plantas, nuevos cultivos, nuevos animales, se intensifican el uso de las tierras en las partes más fértiles como la costa y dejan de lado los sistemas de manejo que han utilizado, por ejemplo, los andenes, los Waru-Warus, o sea el sistema de manejo en tierras inundadas, las Qochas, etc. Como consecuencia de esto el país tiene graves problemas de erosión y la erosión es una causa de la desaparición de muchas civilizaciones y finalmente hay una crisis de la agricultura nacional; creo que con lo que nos ha expuesto hay bastante que reflexionar, yo acabo de leer una introducción del trabajo que han presentado y me voy a permitir una pregunta.

Acá dice: nos oponemos a los afanes de modernizar la agricultura nacional, mediante el fomento de diferentes técnicas de extensión que combinados con las ofertas de crédito agrario permiten ensanchar las ventas de fertilizantes, insecticidas, producidos por las enormes empresas transnacionales que se nutren de nuestra pobreza.

Si se oponen así tajantemente a la modernización de la agricultura y teniendo en cuenta que nuestro campesinado ya está involucrado en el mercado nacional, incluso en el mercado mundial justamente por la dependencia. ¿Cómo es que se podría desarrollar una agricultura andina? No sería mejor como lo dijo el Ing. Moya en su conferencia rescatar lo bueno de lo moderno y conjuncionar a la agricultura tradicional que hoy está en boga.

Víctor Flores

Igualmente me auno a las expresiones del Ing. Ibañez, respecto a la felicitación por la brillante exposición del Ing. Grillo y nos complace, pues, que sea la tercera o cuarta vez que venga a ilustrarnos a esta universidad. Mi pregunta va a ser muy concreta. Por lo que Ud. expone que la sociedad Inca ha sido una sociedad holística dice, que ve en su conjunto, en el todo, entonces lo que quiero preguntarle es lo siguiente. ¿Significaría entonces que para poder hacer un trabajo en la comunidad campesina habría que ir todo un equipo de personas que tengan que tener así una visión amplísima, sería todo un equipo realmente, para poder plantear digamos un trabajo? Quisiera yo preguntarle ya que esto es así bien amplio. ¿Qué experimento de validación nos propondría Ud. para poder rescatar esta agricultura andina? Cómo podríamos, digamos, fusionarnos, cómo ir formando este equipo para poder rescatar digamos este pensar andino?

Carlos Loayza

Igualmente me auno a felicitarlo a Eduardo por su exposición y solamente quiero hacer un pequeño comentario en cuanto a la cultura. Creemos que una cultura no se mantiene estática, está en constante desarrollo, alimentándose, autoalimentándose de su propia fuente, asimilando elementos de otras culturas adaptándolos como suyas. El desarrollo autónomo de nuestra cultura andina fue interrumpida con la llegada de los españoles. Son casi cinco siglos, entonces a partir de ahí lo occidental y lo andino han estado en permanente contacto (alimentándose uno de otro), subordinado lo uno a lo otro; lo andino asimilando y adecuando aquellos elementos que les son útiles dentro de su sistema, como la viga de acero, la reja de acero que se pone a la chaquitaqlla o el mismo uso de la yunta, además conjuntamente con esto el uso y la asimilación en su sistema de otras plantas, productos y animales, trigo, cebada, ganado vacuno que también requiere en su manejo un sistema, entonces, lo andino, lo puro ya no se está manteniendo, sino por su capacidad está sabiendo dar respuesta.

Con respecto a la ciencia, creemos que hay una ciencia andina pero que está también sujeta a leyes universales. Dos ejemplos. Un cultivo, en todas partes del mundo creo que se hace preparando el terreno, sembrando, aporcando, cosechando, eso es una ley universal, no solamente es andino, no sólo es del occidente. Voy a poner otro ejemplo muy grueso quizás, el sistema numérico, quk, iskay, kimsa, hasta chunka, pachak, waranqa, etc. es un sistema decimal que está sujeto también a leyes universales. Yo quisiera preguntarle a Eduardo, si queremos reconstruir el saber andino, cómo sería como fue antes de nuestra interrupción o entendiéndolo el saber andino como que ha acumulado elemen-

tos propios y exógenos y que los está haciendo suyo y que está dando respuestas?

Eduardo Grillo

El Ing. Ibañez me pregunta si el campesino ya está involucrado en el mercado (es un hecho) y si nos oponemos tan drásticamente a los afanes de modernizar, o si como señaló Enrique en su exposición era preferible rescatar lo bueno de lo moderno para sumarlo a lo andino. El problema es quién define lo bueno, lo bueno nos viene a través de una gran propaganda y qué nosotros podemos oponer a esa gran propaganda de lo bueno, para poder realmente identificar lo bueno desde un punto de vista andino; necesitamos recuperar la identidad andina; ésta es una cuestión previa a la asimilación de lo bueno; efectivamente, una vez que recuperemos la identidad andina y tengamos un proyecto campesino estaremos en condiciones de intercambiar con cualquiera que sea, pero la condición necesaria para intercambiar es tener una presencia de identidad en este intercambio, de lo contrario somos hoja al viento con respecto a las fuerzas del mercado que cada vez son fuerzas más poderosas; entonces actualmente nosotros estamos inmersos en lo moderno, importamos trigo, así es que intercambiamos y nos servimos en ese sentido de las mejores tecnologías del mundo para producir ese trigo que nos llega subsidiado por el país de origen y subsidiado aquí, porque se importa en dólares baratos, entonces ahí estamos nosotros asimilando esta tecnología moderna. En la producción de arroz que es altamente subsidiada por el gobierno también estamos aceptando la tecnología moderna. Esta importación de trigo hecha en condiciones modernas y esta producción de arroz que nos lleva a deteriorar nuestros terrenos, a salinizar tremendamente los terrenos de Lambayeque, por ejemplo, no significa mejorar las condiciones de vida nacional. Uno de los pocos países que aparece en la encuesta mundial alimentaria de los 35 como que han perdido, uno de los que han bajado su condición alimentaria es el Perú; entonces toda esta inversión en el modernismo a través de la importación de trigo, de la importación de maíz, de la producción subsidiada de arroz, no significa mejoramiento de nuestra sociedad y es porque no tenemos una identidad clara en nuestras negociaciones, somos objeto de negocio para los grandes empresarios internacionales, pero nosotros no sabemos cómo insertarnos en ésto, no nos insertamos porque nosotros lo decidamos, sino porque ellos deciden que nosotros nos insertemos, y en la medida en que ellos lo deciden es que nosotros nos insertamos, por eso creo que eso de rescatar lo bueno de lo moderno, se puede hacer previa identidad nacional.

El ingeniero Víctor Flores me dice que si esta sociedad holística, en esta visión holística, hay la necesidad de un equipo completo y qué experimentos de validación necesitaría esta tecnología andina para ser objeto de un programa de desarrollo; yo creo que los campesinos están ahí y saben lo que hacen, el técnico va y generalmente no añade saber, sino que en todo caso codifica ese saber andino, ese saber del campesino, lo codifica de modo tal que lo hace accesible al saber occidental, entonces cuando se hace un diagnóstico, lo que nosotros estamos haciendo es poner en términos entendibles al saber occidental lo que es cotidianamente practicado por el campesino; efectivamente un trabajo así necesitaría un equipo muy calificado para hacer este trabajo de traducción, pero si nosotros confiamos en el campesino, si nosotros hacemos del campesino el sujeto del desarrollo, entonces lo que tenemos que hacer no es ir a estudiarlo y a validar su tecnología. La validación de esa tecnología es su supervivencia de 500 años de dominación y actualmente esta economía campesina es la que produce la mayor cantidad de alimentos regionales, ahí está su validación objetiva dentro de la sociedad, entonces lo que tenemos que hacer es, si optamos por esta opción campesina, ponernos al servicio de ésta opción y de esa manera reforzar a esta tecnología campesina y quizás dentro de ésto ya hay identidad y dentro de este quehacer común conocer lo importante que se pueda importar de afuera pero solamente cuando se ha logrado esta identidad y cuando el técnico se ha puesto realmente al servicio del proyecto campesino.

Carlos Loayza va por la misma vía que el Ing. Ibañez y reconoce las características de la sociedad andina pero dice que ya estamos inmersos en el capitalismo y que hay leyes universales como aquélla del sistema numérico decimal y otras y que si queremos, recuperar el saber andino, este saber difiere al de antes o del que ahora podemos forjar.

En primer lugar lo que traté de decir en la exposición es que el saber andino no ha sido detenido, ha sido fragmentado, ha sido dispersado pero no ha sido detenido, los campesinos de ahora investigan y esta investigación les permite acomodarse a las circunstancias y procesar una serie de elementos y dar una respuesta positiva. Una cultura, en la medida que puede asimilar y adoptar aquello que es ajeno, es una cultura viva; no se ha dado por vencida. Entonces, tenemos que recuperar la esencia de esa cultura, o sea la de antes y luego podríamos, en ese momento de recuperación, asimilar lo que sea bueno pero no podemos asimilarlo ahora porque asimilar ahora significa, de asimilar, estamos saturados de asimilación. Como decíamos hace un rato importamos tal cantidad de trigo, importamos tal cantidad de insumos, y bueno, más modernización no nos cabe y sin embargo del año 50 para acá, en otras partes la introducción de la tecnología occidental no ha tenido mayores problemas: se destruye al campesino fácilmente; aquí no se ha podido destruir al campesinado por eso es que hay este conflicto productivo.

MODERADOR.- Vamos a continuar el panel con la pregunta del Ing. Leandro.

Demetrio Leandro

Si nos damos cuenta, efectivamente hay una penetración de toda una cultura ajena a la nuestra y como consecuencia de ello también una resistencia cultural y por eso creemos que la comunidad campesina sigue existiendo, en ese sentido creo que juega un papel muy importante los intelectuales. Cómo nos estamos formando los intelectuales, dónde nos estamos formando los intelectuales y bajo qué contenido curricular, etc. en las universidades. Mi primera pregunta que quisiera hacerle es si el hombre andino lo percibe y lo maneja el todo, la universidad en su formación profesional de percibir esto, puede llegar también a percibir, puede llegar a percibir el conjunto de conocimientos así como está percibiendo el mundo andino. Qué factores, qué condiciones, qué metodologías tendría que tenerse en cuenta, o cuáles son las condiciones que debe tenerse para cumplirse con esta labor porque yo creo que el problema fundamental también está en la formación de los intelectuales, porque esto hace un poco la rapidez de facilitar o quizá demorar las contradicciones que uno puede tener. Sabemos igualmente que la creatividad o novedad, etc. sale, no viene de las ideas, de la teoría, sabemos que todo esto surge más bien de la práctica. En esas circunstancias quisiera también indicarle cuánto de avance y qué propuesta ya se tiene, metodologías si es posible para lograr esta. Nada más.

Jorge Pastor

Al igual que los colegas que me han antecedido y que han felicitado acá al ingeniero Eduardo Grillo, me auno a esa felicitación porque está plasmado de unas enseñanzas que nos ha traído y no solamente en esta vez sino en reiteradas oportunidades. Antes de hacer mi pregunta, más que todo quiero hacer un ligero comentario de todo lo que concierne a la agricultura y cultura andina. Efectivamente, debo de complementar algo a los que me han antecedido de esas experiencias, de esas manifestaciones que ya han puesto a la mesa, por decir nomás de que la cultura andina y esa agricultura original propia como también ha sido manifestada, ha sido bloqueada, esa poderosa fuerza en poder ser una de las culturas... hablando de la cultura pre inca y de la cultura inca en tener un desarrollo tan grande en la agricultura que para su época no había sido alcanzada por ninguna cultura ya sea occidental, oriental, etc. y que lo digo por lo siguiente, solamente para indicar algunos ejemplos, de esa maravillosa organización, estructura comunitaria e inclusive hasta ahora prevalece y no ha sido destruida, un ejemplo real que observamos en esta época moderna, es que en la época inca y pre inca, el hombre no destruía sus suelos, uno no destruía

en el sentido de la vivienda, refiero esto en la parte que han sido buenos ingenieros agrícolas en situar sus viviendas en las partes altas o en las quebradas o en zonas o suelos que no iban a rendir un buen fruto, al contrario tenían una distinción en el aspecto de lo que es la agricultura y la protección de los suelos. Otro ejemplo que nos maravilla no solamente a nosotros, sino que muchas veces inclusive hay otros países en el mundo como decir por ejemplo los andenes nos hermanan en cuanto me refiero a un país. La China,un país que ahora sigue un ejemplo de lo que fueron los incas y los pre-incas en otra época, en otra época lo digo, porque en estos momentos es uno de los grandes valores que nosotros vamos perdiendo poco a poco y que de alguna manera hoy en estos momentos la política de tratar de rehabilitar andenes y reconstruir otros, pero no se logra plasmar lo que verdaderamente se hizo en otra época y otra época decimos, y hasta podemos decir que estos agricultores en la época inca, podríamos decir que han sido super hombres para su época, con decir en su propia tecnología, ellos crearon una herramienta muy simple y si no es porque es una herramienta propia de nuestra zona, por decir la chaquitaqlla que muy bien y esto lo digo dentro de experiencias de otros investigadores y experiencias de la persona que les habla que inclusive a nivel del país hay todo un rosario de chaquitaqllas, increíble la magnitud de esto, por decir, estando en el Cuzco, estando en Ayacucho por lo menos hay una variedad que se acerca a 50 de este tipo de herramientas, o sea de la herramienta hablo más rudimentaria, la herramienta que por decir en algunas comunidades se conserva donde nosotros no encontramos el uso del metal, por decir utilizan la madera más dura y termina en punta y de las más variadas que reciben lo que es la introducción o transferencia que puede modificar a este tipo de herramienta por decir lo que nosotros acostumbramos a observar los que han viajado a comunidades en cuanto a lo que es adicionarle una reja y es los desechos o desperdicios de la industria metal-mecánica o de los vehículos motorizados, entonces le dan mayor eficiencia, inclusive encontramos chaquitaqllas tan variadas de las rectas a las curvas, de las chicas hasta las más grandes. De acuerdo al tipo de suelo donde ellos van a trabajar; haciendo un ligero análisis, en cuanto también me refiero a los andenes, los andenes prácticamente mejor conservados y construido y lo que en estos momentos nos da una pena, una lástima observar que casi todas las quebradas de la parte de la sierra, observamos nosotros de que muchos de esos campos anteriormente han sido sembrados, inclusive se han ido incorporando los suelos o sea ha habido una verdadera conservación de ese suelo, lo que nosotros ya no seguimos esa práctica. Entonces dado que el tiempo es corto, quisiera hacerle una pregunta al expositor en cuanto. Cree Ud. que la organización estructural en que se basa las comunidades antiguas en la época pre-inca, inca y adicionándole algunas mejoras en cuanto también me refiero, como decía el anterior expositór, aplicando la ingeniería de sistemas, para ver las cosas más interrelacionadas unas a otras podría lograrse un despegue de la agricultura andina en estos momentos?

Eduardo Grillo

Agradezco también los conceptos y las preguntas del Ing. Leandro y del Ing. Pastor. En cuanto al Ing. Leandro, la pregunta que me hace si la Universidad puede percibir como un todo, también la realidad nacional y desde posiciones prácticas. Entonces, efectivamente yo creo que sí, el asunto es que la universidad también en una hechura ajena a nosotros, que hemos importado tal cual es y tratamos de mantenerla así, por eso es que somos formados en un modo de pensar, en un modo de ver las cosas, en un modo completamente analítico y no holístico, pero si nosotros optamos por la cultura andina podemos transformar nuestras universidades de analíticas en holísticas, de extrajeras en nacionales, de enajenadas en entes de desarrollo, pero la condición es esa: que optemos por lo nacional, por lo andino, por lo campesino. Entonces mi respuesta al Ing. Leandro sería que sí se puede, en estas condiciones.

El Ing. Pastor me dice que si tomamos la organización estructural preinca e inca en el Perú y la adaptamos al medio de la ingeniería de sistemas, si podemos a través de ello lograr el despegue. Yo agradezco a un profesor que se ha formado en nuestra universidad, trabajando acá, concretamente está estudiando el saber andino ayudado por la ingeniería de sistemas y él dice que este saber, que este modo de entender las cosas se apropia a la cultura andina, habremos de recobrar todos sus sistemas de organización estructural y podremos manejarlos con ayuda de la ingeniería de sistemas o de cualquier otras tecnologías, porque en la medida que esto potencia lo que ya se maneja acá, no sería una ingeniería de sistemas, quien sea o no, la ingeniería de sistemas la que potencia los recursos de la sociedad andina, efectivamente como lo he dicho hay una serie de infraestructura desperdiciada últimamente. El Ingeniero Masón dice que es posible que los andenes, sólo los andenes cubrieron una extensión de un millón de hectáreas en el Perú, que es una extensión muy grande y realmente tratada de esa manera, pero nosotros sabemos, que cada día surgen unas nuevas configuraciones, nuevos tipos de transformación del territorio que dieron lugar a una arquitectura agrícola que supo crear en cada condición los requerimientos que exigía la práctica de la agricultura, o sea que aquí la agricultura no estuvo sujeta, como está ahora a las lluvias nada más, sino que hubo un manejo del suelo, del agua, de las plantas, de los animales, que pudo prever una serie de fenómenos que ahora ante los cuales nos sentimos desamparados, sin embargo la cultura andina encierra toda esta riqueza de respuestas.

RESPUESTAS AL PUBLICO:

El Ing. Serna dice que si la agricultura natural o biológica, sería la recomendable. El problema que yo veo en esto, es que la agricultura natural o biológica también nos llega de afuera, tenemos una propaganda de esta tecnología natural o biológica ahora; es una modalidad especial ya la agricultura natural o biológica. Yo lo que pienso es que debemos rescatar la agricultura andina, antes que ver este modelo que también nos llega de afuera que es la agricultura que enfatiza el rol biológico. Por otra parte, el Ing. Serna dice que el problema del hombre no es un problema de técnica, ni de ciencia, sino de estructuras políticas, militares incluso. Efectivamente, mientras que la sociedad no recupere el poder mientras que la sociedad se mantenga igual y nuestras mentes no se orienten hacia nosotros mismos y sigamos viendo las luces en occidente, no podremos resolver el problema del hombre.

La pregunta de Celina, me dice que si no es acaso el campesino capaz de procesar sus necesidades y definir cuáles son sus prioridades.

Yo respondo que sí es capaz, pero también respondo que el campesino no está en el poder y que no es el campesino el que decide lo que se importe o no se importe. El campesino acude al mercado y encuentra ahí lo que otros decidieron que este ahí. Por eso es que nosotros planteamos la necesidad que se levante un proyecto campesino y que el proyecto campesino constituya la base de un proyecto nacional. Hay una separación muy grande en el Perú entre estado y sociedad. Si nuestra sociedad recupera el poder y, dentro de ese poder, el campesinado obtiene mucha representación, entonces, sí puede el campesinado definir qué es lo que le conviene y qué es lo que no le conviene. El problema es que ahora el campesinado no está definiendo. Estamos manejados por un Estado que no se orienta por un proyecto campesino.

El Ing. Tenorio me pregunta si es posible desarrollar la tecnología andina si no se cambia de politica. Por supuesto que no se puede desarrollar la tecnología andina si mantenemos esta política de dependencia creciente. Aunque el discurso pretenda ser un discurso agrario actualmente, estamos muy lejos de tener verdaderamente un gobierno que sea realmente agrarista, por tanto no podemos en estos momentos desarrollar la tecnología andina al nivel total, pero sí podemos nosostros rescatar ahora esa tecnología, y podemos ponerla a prueba y podemos estar preparados para cuando la sociedad tome el poder y esta tecnología de inmediato pueda ser utilizada a nivel estatal, a un nivel grande.

La pregunta de Barrantes me dice que debido a nuestra emotividad, quizás, hacemos una sobrevaloración de las capacidades de las tecnología andina. Bueno, son ajenos al pensar andino, a la tecnología andina, los criterios de absoluto, de perfecto. Eso no cabe. Esta visión del mundo como un animal, no como un mecanismo, hace que las cosas sean de modo que no exista absoluto en la cultura andina; por tanto nosotros no estamos sobrevalorando, lo que estamos haciendo es notar y explicitar lo que notamos, en el sentido de que estamos ahora en una situación muy deficitaria y esta situación deficitaria es debida a la postergación del campesino, a políticas que durante mucho tiempo han sido contrarias al campesino y políticas que se oponen al campesinado de manera terrible. Hemos visto, ayer nomás, un grupo que fue a una comunidad muy cercana, se encontró con un aumento en la producción que les ha generado un grave problema en la comercialización. El problema no es de comercialización realmente, el problema es que la estructura política del país, es una estructura anticampesina y es por eso que estamos como estamos.

El Sr. Pacheco me pregunta qué es lo primero que hay que hacer para un desarrollo alimentario. Pienso que lo primero que hay que hacer es recuperar el proyecto campesino, ser catalizadores de ese proyecto, explicitarlo y ponerlo a su servicio, porque sólo el campesinado será capaz de poner a la sociedad peruana en un estado de mejor alimentación. Se dice con facilidad que el campesinado vive una economía de subsistencia, de autosuficiencia, pero, las condiciones de autosuficiencia suponen que estuviera satisfaciendo sus requerimientos; pero vemos que cada vez el hambre es mayor, o sea que la política anticampesina hace que ni siquiera haya esta posibilidad de ser autosuficiente; pero por otro lado, el campesinado que actualmente ni es autosuficiente; ni tiene una economía de autosubsistencia, sin embargo, es capaz de producir. Bueno, históricamente, digamos, según los datos que hay, en el momento de la invasión española en el Perú solamente la mitad de la población se dedicaba a la agricultura, el resto estaba dedicado a otros oficios, tenía una especialización diferente, o sea que cada campesino estaba alimentando a dos familias en ese momento, entonces eso significa que no es inherente a la agricultura campesina limitarse a la autosuficiencia sino que es capaz de responder a las necesidades sociales globales.

5. *Concepción holística de la agricultura andina*

Julio Valladolid

1. INTRODUCCION

En los Andes, hace 8,000 años se descubrió y desarrolló una de las pocas agriculturas originales en el mundo (Vallejos, 1978), que los actuales técnicos agrónomos la ignoramos, calificándola de atrasada y proponiendo sólo el empleo de técnicas de la llamada "agricultura moderna", que se basa en el uso intensivo de semillas de variedades mejoradas homocigotas, de maquinaria agrícola y altas dosis de biocidas (fertilizantes, herbicidas, fungicidas, e insecticidas, etc.) generalmente ajenos e inadecuados al peculiar medio andino, e inaccesibles a las condiciones socio-económicas del campesinado.

En los altos Andes (3,000-4,200 m.s.n.m.) del Centro del Perú, los campesinos, con menos de 5 Hás. de tierras, cultivan los tubérculos, granos, raíces andinas y especies introducidas previamente "andinizadas" como la cebada y el haba; en sus múltiples y dispersas chacras de no más de una yugada de superficie cada una, (1,600 m2) a lo largo de tres zonas agroecológicas, que corresponden a las regiones: quechua (3,000-3,400m.), suni (3,400-3,800m.) y jalca (3,800-4,200m.). La mayoría de estos cultivos se conducen en suelos de ladera, con pendientes pronunciadas y por lo tanto susceptibles a sufrir pérdidas de suelo agrícola por la erosión hídrica, y el 70% de los cultivos en condiciones de secano expuestos a la alestoriedad del clima andino que se caracteriza por la presencia de intempestivas y no predecibles sequías, helada, granizo y/o excesos de lluvia, que condicionan el grado de incidencia y serenidad de plagas y enfermedades en las plantas de cultivo.

La producción campesina de alimentos, además de satisfacer sus necesidades, también abastecen los mercados de las ciudades, en por lo menos un 70%. Además los campesinos agrupados en las tradicionales comunidades campesinas constituyen las dos terceras partes del número de agricultores a nivel del departamento de Ayacucho y poseen el 50% del ganado ovino y el 38% de los vacunos, que los conducen en el 60% de los pastos naturales que también les pertenece. De aquí su importancia económica y social para Ayacucho en general para la sierra del país donde se dan las mismas tendencias.

Las diversas especies de plantas las siembran en asociación, ejemplo melgas de maíz con líneas intercaladas de quínua o mezclas de variedades de una misma especie, ejemplo, mezclas de variedades de una misma especie de papa; para ampliar la base genética del cultivo, como un componente más de la estrategia que usa el campesino andino, para minimizar los riesgos climáticos. Además emplea con el mismo fin, una gran variedad de técnicas de manejo de los cultivos; en el tiempo como: siembran en diversas épocas rotación de cultivos y; en el espacio: siembra de una misma especie en diversas zonas agroecológicas y aún dentro de cada zona, en diferentes pisos altitudinales. El manejo de una amplia variabilidad fitogenética y de técnicas de cultivo, se realizan de acuerdo a la predicción del clima hecho, en base a indicadores astronómicos ejemplo brillo de las estrellas y biológicos ejemplo floración de plantas cactáreas antes de la siembra.

La gran enseñanza que nos lega el campesino, es que la gran variabilidad del clima y suelo andinos, se enfrenta con variabilidad genética de las plantas conseguida mediante mezclas y asociaciones de variedades y/o especies y con una gran variedad de técnicas agrícolas desarrolladas en el tiempo y el espacio y no mediante una peligrosa homogeneidad (variedades mejoradas) que producirán bien cuando el año agrícola es bueno, pero que en un año de sequía y/o lluvias excesivas, que son los que se dan como mayor frecuencia en el medio andino, no producirán ni para recuperar la semilla.

Es necesario enfatizar, que esta clase de agricultura de alto riesgo, sólo es posible realizarla mediante una variada y eficiente organización comunal para el trabajo agrícola, basado en los principios de reciprocidad, ejemplo el ayni, minka y de redistribución, ejemplo el trueque.

El presente trabajo tiene como objetivo demostrar la racionalidad de las prácticas agrícolas y pecuarias realizadas por el agricultor andino de la comunidad campesina de Qasanqay y discutir la concepción totalizadora (holística) que este campesino tiene de su actividad agropecuaria.

2. MATERIALES Y METODOS

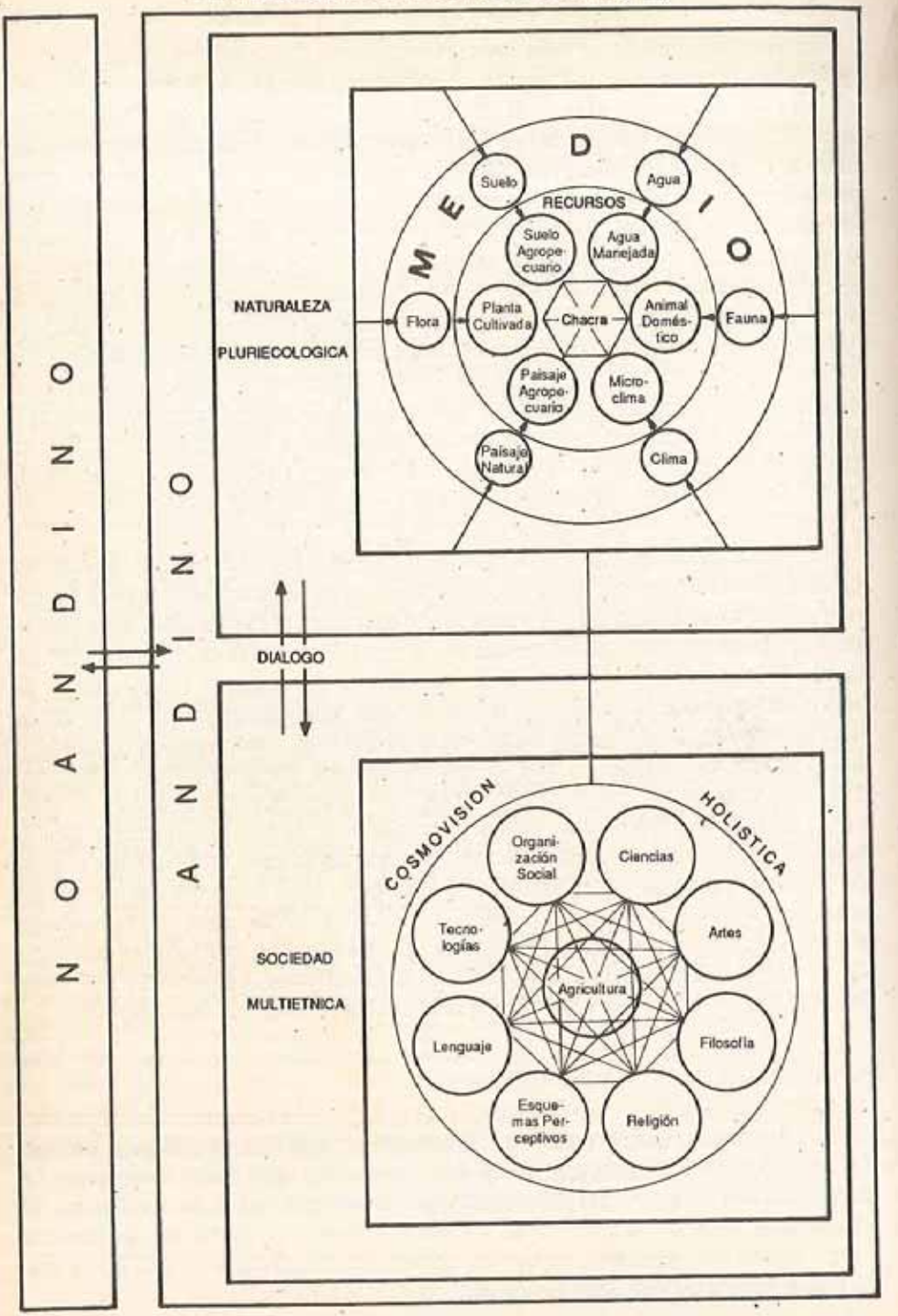
El presente trabajo se basa principalmente en las experiencias de campo y vivencia continua que durante tres campañas agrícolas de 1979 a 1982, tuvo el personal del Proyecto de Investigaciones de los Sistemas de Cultivos Andinos, PISCA de la Universidad de Huamanga, en dos comunidades campesinas, una de las cuales fue Qasanqay, de la cuenca del río Cachi de Ayacucho y que se sistematizó en un documento que entre otros aspectos contiene datos promedio de tres campañas agrícolas, sobre el manejo de los cultivos y el ganado, zonas agroecológicas y aspectos socio-económicos y culturales, como el calendario ceremonial religioso(PISCA, 1983). También se consideró trabajos de investigación que sobre balance hídrico y crecimiento de los cultivos de papa y maíz se realizaron en zonas agroecológicas similares a las de Qasanqay (Valladolid, 1984; Anaya, 1987; Urbina, 1987). El marco teórico que servirá para estimular el debate, que dará orígen a nuevas ideas e interpretaciones que nos puedan acercarnos más a la concepción holística andina, la dieron los trabajos de Huamán Poma de Ayala, 1613; Kusch, 1986; Grillo y Rengifo, 1987; Randall, 1987; Hocquenghem, 1987 y Van Kessell, 1988.

Se confeccionó un cuadro sinóptico en el cual figuran el ciclo de los astros, ciclo de las estaciones, ciclo agrícola y el ciclo de la luna; todo esto en base a una concepción andina que de estos ciclos aún tiene el campesino. También se incluye en el mismo cuadro un climatograma, promedio de 11 años, enfatizando en el balance hídrico y las condiciones de humedad del suelo, capaz de servir de sustento a una agricultura de secano. Además se muestran las zonas agroecológicas (Z.A) determinadas en la comunidad campesina de Qasanqay, los períodos de ocupación por el ganado de los pastos nativos y las curvas de crecimiento del peso seco total, de tubérculos o granos y el índice de área foliar (IAF) que indica la relación de cómo la superficie de las hojas va cubriendo la superficie de la tierra en la que crecen los cultivos de papa y maíz, que son los que se escogió como representativos de las zona agroecológica de tubérculos y cereales y de la zona agroecológica del maíz respectivamente. Finalmente se incluye el calendario religioso de la comunidad de Qasanqay pues indudablemente existe relación entre las actividades agrícolas y las principales fiestas de esta comunidad.

3. RESULTADOS Y DISCUSION

En el primer cuadro (ver pág. siguiente) se muestra la relación naturaleza-sociedad en la concepción andina; considera que todo cuanto existe está enlazado, que no puede existir algo al margen de todo lo demás. El campesino andino concibe a la naturaleza como si fuera un organismo vivo, altamente sensible, capaz de responder positivamente al buen trato o con ferocidad ante una agresión (Kusch, 1986).

RELACION NATURALEZA - SOCIEDAD EN LA CONCEPCION ANDINA (Grillo-Rengifo)



Entre la naturaleza pluriecológica y la sociedad multiétnica que caracteriza al medio andino se establece un diálogo enriquecedor para ambos, es decir no se explota a la naturaleza como si se tratara de una mina a la que hay que sacarle el máximo provecho y después abandonarla cuando se agota; sino que de lo que se trata, es de enriqueserla mediante el trabajo, transformando los recursos naturales en recursos sociales que van a converger en la chacra que el campesino maneja.

Esta concepción totalizadora es agrocéntrica porque considera a la agricultura como la principal preocupación en el proceso de producir alimentos y materias primas; todas las demás actividades giran alrededor de esta actividad y esto se expresa, en la organización social, ciencias, artes, filosofía, religión, lenguaje y tecnologías, que están ordenadas en función a la actividad agrícola y pecuaria.

En el segundo cuadro (ver pág. 305) se sistematiza y sintetizan los elementos que maneja el campesino de Qasanqay cuando tiene que decidir sobre la clase de cultivo ó la época de siembra más adecuada para tal o cual año agrícola, de acuerdo a la predicción climática, es decir, aquí se muestra gráficamente su concepción totalizadora de la actividad agropecuaria.

Los solisticios de junio y de diciembre marcaban el inicio y fin de la estación cálida, húmeda y fría seca del año. Es la constelación de las pléyades, que en quechua de Ayacucho, se denomina suchu, la que marca el inicio del ciclo anual; las estrellas del suchu reaparecen a principios de junio anunciando el solisticio y el comienzo de la estación fría, y seca del año; culminan en noviembre anunciando el solisticio de diciembre y el comienzo de la estación cálido húmeda; desaparecen en mayo anunciando el fin del año andino (Hocquenghem, 1987). Otra constelación importante en el mundo andino, es la llama, cuyos ojos, llamapa ñawi (estrellas alfa y beta de la constelación del centauro) tienen su culminación más baja a media noche del 30 de octubre, antes de que empiece la estación cálido lluviosa (Randall, 1987). Los dibujos de Huamán Poma de Ayala, muestran al sol de un tamaño pequeño en el mes de junio, es decir, un sol muy joven, de tal manera que las pleyades, simbolizadas por un pequeño demonio con alas, le está dando de beber la sagrada chicha para darle más energía vital; mientras que en el mes de diciembre, el sol es representado de un tamaño más grande y con bigotes y barba, es un sol adulto. También se puede apreciar que las estaciones determinadas por los andinos mediante los solisticios y equinoccios, corresponden con las condiciones de humedad y temperatura, con el balance hídrico y las condiciones de la humedad del suelo que muestra el climatograma promedio de 11 años; además los dibujos de Huamán Poma de Ayala, correspondiente a los meses de enero, febrero y marzo,

muestran cielos nublados y lluviosos, que también corresponden a los meses de mayor precipitación en el climatograma. También se representan las agroecológicas correspondientes a las regiones de puna, suni y quechua y el manejo de los cultivos más importantes en cada zona agroecológica. Así tenemos que la Z.A. de pastos naturales sube el ganado ovino y vacuno en el mes de noviembre para que se alimenten de los pastos nativos que rebrotan y crecen a medida que aumentan las lluvias. A mediados de marzo bajan a la Z.A. de tubérculos y cereales, para seguir alimentándose de los pastos naturales que han desarrollado en los espacios no sembrados de esta zona y lo hacen hasta fines de octubre, donde nuevamente son trasladados en noviembre a la Z.A. de pastos nativos, cerrándose así el ciclo que nos muestran un manejo racional de los pastos y el ganado.

En la Z.A. de los tubérculos y cereales, el cultivo de papa se siembra desde setiembre hasta mediados de diciembre. Las primeras siembras se efectúan en las chacras riego y la siembra grande (Hatun tarpuy) bajo condiciones de secano, alrededor de Todos Santos o día de los difuntos, la primera semana del mes de noviembre. Esta fecha es importante porque alrededor de ella también se siembra el maíz en la Z.A. del maíz y se sube al ganado a la puna. En Todos Santos se venera a los muertos haciendo una invocación a los antepasados para que permitan y protejan los cultivos recién sembrados, esta costumbre es pre-hispánica (Huamán Poma 1613). Otra fecha importante, relacionada con el crecimiento y desarrollo de las plantas de papa y maíz, se da alrededor de los carnavales entre mediados y fines del mes de febrero, época en la cual el cultivo de papa llega a la plena floración y el de maíz, presenta los granos en estado lechoso; en ambos cultivos los períodos críticos, que determinan la producción, se encuentran entre el inicio de formación de botones florales para la papa e inicio de formación de la panoja para el maíz, hasta plena floración en papa y estado lechoso del grano en el maíz. Cualquier daño que afecte el área foliar en este período, ocasiona significativas mermas en el rendimiento y calidad de los tubérculos de papa y granos de maíz la fiesta de carnavales, de origen prehispánico, tiene un significado agrícola; el campesino celebra con regocijo el éxito logrado en los cultivos de la papa y el maíz, que son la base de su alimentación diaria; después de los carnavales. Los daños por helada, sequías, granizo, plagas y enfermedades, que sufran estos cultivos causarán una menor baja en la producción, que aquellos daños que se presentan antes de esta fecha y sobre todo en las épocas críticas. Además en el cuadro se observa que estos períodos para las dos especies en estudio, se encuentran comprendidos en el período de tiempo donde existe mayor humedad en el suelo, es decir en el momento en que las condiciones climáticas y de suelo son las más favorables para los cultivos. Por otra

parte, se sabe que el proceso de tuberización del cultivo de papa, requiere de temperaturas mínimas relativamente bajas, para un mejor llenado de los tubérculos, y en el cuadro se observa que precisamente en este período de tiempo la temperatura mínima comienza a bajar hasta llegar a bajo cero, después de la cosecha. Todo esto son evidencias objetivas, de que la fecha de siembra para el hatun tarpuy escogida por el campesino para el cultivo de papa es la que más se adecúa a las condiciones climáticas promedio del medio andino, en cambio como el maíz es un cultivo que, en promedio, no es tan resistente a heladas y golpes de frío como la papa, termina su crecimiento antes de que la temperatura mínima comience a bajar lo cual es una prueba más de la sapiencia del campesino en el manejo adecuado de sus cultivos en relación a su medio.

Otro aspecto interesante que también se puede notar en el cuadro sinóptico de las actividades agropecuarias, es aquel que se relaciona con el quilla wañuy (luna de fines de cuarto menguante). En estas fechas, dicen los campesinos, no se debe sembrar, cosechar ni realizar niguna labor agrícola o ganadera importante porque sale mal, por ejemplo dicen que la semilla sembrada en quilla wañuy se pudre. Si relacionamos los momentos en que la gran mayoría de los campesinos realizan las labores agrícolas, que en el cuadro se indica con asteríscos, se observa que ninguno de estos momentos y sobre todo la siembra coincide con los quilla wañuy. En un trabajo realizado en base a los registros metereológicos de 11 años en Allpachaka (3,600 m.s.n.m.), se encontró que en los periodos de quilla wañuy, y en particular en la siembra, la cantidad, de precipitación es significativamente mayor que en las otras fases de la luna. Una mayor humedad en este período, determinaría una mayor incidencia y desarrollo de bacterias y/o hongos del suelo del tipo de los Domycetes del género Pythium que ocasionarían la pudrición de grano o del tubérculo sembrado o de la plántula que recién germina. Esto hay que probarlo. La Agricultura Andina que es el resultado de un proceso prolongado que se inicia probablemente mucho antes de 5,000 A.C. y culmina en 1,800 A.C. durante el horizonte Chavin (Kaulicke, 1985) sigue vigente en lo fundamental en la agricultura que practican los campesinos de hoy. El ritual mediante los "pagapus" a la madre tierra, pachamama, y a sus cerros tutelares, los "apus" están relacionados a la producción de sus alimentos a través de la práctica agrícola o pecuaria, y constituyen la dimensión simbólica de reconocimiento y veneración a la Pachamama y a sus ápus generalmente camufladas con nombres y envolturas cristianas. En la comunidad campesina de Qasangay, las fiestas de la Virgen del Carmen y Santa Rosa, se celebran en lós meses de descanso de la tierra, donde no se realiza práctica agrícola alguna.

La Agricultura Andina además de tener un concepción holística o totalizadora, no es tan "fría e impersonal" como la llamada agricultura moderna". Los andinos tratan a las plantas y a los animales con cariño y "comprensión".

El cariño indica la relación pesonal del campesino con la planta o animal y la "comprensión" se refiere a su actitud de acusiosa observación de los fenómenos de la naturaleza y su capacidad de sentir la vida de las cosas, de entender su lenguaje secreto y de relacionarse delicadamente con ellas. (van Kessel, 1988).

La Agricultura Andina, tiene pues su propia racionalidad que no siempre sigue la lógica del mundo occidental; y tal como actualmente se desarrollan los problemas socio-económicos en el Perú; cada vez se hace evidente que esta clase de Agricultura se va constituyendo en alternativa viable para construir la autonomía y autosuficiencia alimentaria en el país y con ello garantizar mejor calidad de vida a las mayorías nacionales (Grillo, 1987). La responsabilidad social que tenemos los agrónomos de hoy, para coadyuvar al lado de los campesinos, en hacer factible esta alternativa, recae en la conciencia de cada uno.

4. BIBLIOGRAFIA

ANAYA, S.T. 1987 — Análisis de Crecimiento de dos variedades de maíz: Almidón Ayacuchano y Complejo Peruano I. Wayllapampa 2,450 m.s.n.m. Tesis Ing. Agro. Facultad de Ciencias Agrarias. UNSCH. Ayacucho.

GRILLO, F.E. y RENGIFO V.G. 1987 — Agricultura y Cultura Andina en el Perú. Ponencia presentada al Seminario sobre Tecnologías y Tradicionales. 5-7 agosto. FOMCIENCIAS. Lima.

HOCQUENGHEM, A.M. 1987 — Iconografía Mochica. Pontificia Universidad Católica del Perú.

KAULICKE, P. 1985 — Orígenes de la Agricultura en el Perú Prehispánico. Boletín de Lima. 7 (40): 5.

KUSCH, R. 1986 — América profunda. Editorial Bonum. Buenos Aires. Argentina.

PISCA-AYACUCHO 1983 — Diagnóstico Técnico Agropecuario de las Comunidades campesinas de Arizona y Qasanqay. UNSCH/IICA CIID. Universidad de Huamanga.

RANDALL 1987 — Del tiempo y del Río: El ciclo de la historia y la energía en la cosmología incaica. Boletín de Lima No. 54. Noviembre.

URBINA, M.C. 1987 — Condiciones Agrometeorológicas de Allpachaka (3,500 m.s.n.m.), promedio de 11 campañas agrícolas y la relación de las fases de la luna con la precipitación pluvial. Informe de práctica. Facultad de Ciencias Agrarias. Universidad de Huamanga. Ayacucho.

VALLADOLID, R.J. y NUÑEZ, A.F. 1986 — Investigación de los Sistemas Agropecuarios Altos Andinos (3,000-4,000 m.s.n.m.) en comunidades Campesinas de Ayacucho. Anales del V Congreso Internacional de Sistemas Agropecuarios Andinos. 10-14 marzo. Puno.

VALLADOLID, R.J. et. al. 1984 — Análisis de Crecimiento de Tres Especies de Plantas Tuberosas Andinas, bajo condiciones de cultivo de Secano en Allpachaka (3,600 m.s.n.m.) Revista Investigaciones. Año 1. No. 2. Ciencias Naturales. Universidad de Huamanga.

VALLEJOS, M. 1978 — Orígen y Desarrollo de Agricultura en el Perú Prehispánico. Revista Ciencia Interamericana. Secretaría General de la OEA. Washington D.C.

VAN KESSEL 1988 — Tecnologías Aymara: Un enfoque Cultural. Separata. Enero.

WAMAN POMA DE AYALA 1613 — Nueva Crónica y Buen Gobierno. Editores John Murra y Rolena Adorno. México.

VIII. LISTA DE PARTICIPANTES

1.	Institución	:	Asociación Fomento Integral Campesino (FINCA)
	Dirección	:	Jr. Callao 191, Of. 1 Ayacucho
	Participantes	:	Guzmán Palomino S. Mario Rojas Ll.
2.	Institución	:	Asociación Runamaqui
	Dirección	:	Arones 363. Apartado 972. Cusco
	Participantes	:	Roberto Román C. Paula Villaruel
4.	Institución	:	Centro de Desarrollo Agropecuario (CEDAP)
	Dirección	:	Jr. 9 de diciembre 251. Apartado 151 Ayacucho
	Teléfono	:	2276
	Participantes	:	Dante Alviar M. Rodolfo Marquina B.
5.	Institución	:	Centro de Investigación y Promoción Agropecuaria (CIPA XVIII)
	Dirección	:	Jr. Grau 540. Ayacucho
	Participante	:	Adolfo Serna C.
6.	Institución	:	Centro Forestal y de Fauna (CENFOR VIII-A)
	Dirección	:	Av. Cusco s/n. Canaán. Ayacucho
	Participante	:	Juan Romero G.

7. Institución : Federación Agraria del Departamento de Ayacucho (FADA)
Dirección : Av. Simón Bolívar s/n. Apartado 65. Ayacucho
Participante : Teodoro Pillaca T.

8. Institución : Instituto de Estudios Regionales José María Argüedas (IER)
Dirección : Jr. Tres Máscaras 374. Apartado 76. Ayacucho
Participantes : Angel Alejandro S.
Carlos Loayza C.
Celina Salcedo M.

9. Institución : Instituto de Investigación y Desarrollo de la Autogestión (INDA)
Dirección : Jr. Francia s/n. Huancapi. Ayacucho
Participantes : Máximo Romaní
Elbia Avilés B.

10. Institución : Instituto Nacional de Investigación de Promoción Agraria (INIPA)
Dirección : Guzmán Blanco 309. Lima 1
Teléfono : 317159 Anexo 249
Participantes : Enrique Moya B.
Mario Tapia M.

11. Institución : Proyecto de Tecnologías Campesinas del CEPIA
Dirección : Barcelona 115. Lima 14
Teléfono : 222132
Participantes : Francisco Greslou A.
Eduardo Grillo F.
Grimaldo Rengifo V.
Marcela Velásquez R.

12. Institución : Taller de Promoción Andina (TADEPA)
Dirección : Jr. Cusco 246. Apartado 36. Ayacucho
Teléfono : 2399
Participantes : Juan Huamán A.
Serapio Juscamaita O.
Severo Tineo

13.	Institución	:	Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga (UNSCH)
	Dirección	:	Módulo de Pampa del Arco, Agronomía, Ayacucho
	Participantes	:	Fernando Barrantes Felipe Cook Julio Valladolid
14.	Institución	:	Vecinos Perú
	Dirección	:	Jr. San Martín 367. Apartado 71. Ayacucho.
	Teléfono	:	2335
	Participantes	:	Pedro García V. Máximo Reynoso T.

IX. PROGRAMA DEL EVENTO

Día 19

09:00 Palabras de Bienvenida.
09:15 Presentación de los asistentes.
09:30 Presentación de la metodología del taller.
10:15 Elección del Consejo de Vigilancia.
10:30 Refrigerio.
11:00 Exposiciones de los proyectos.
TADEPA
CCC
FINCA
Vecinos Perú
13:00 Almuerzo
14:15 Exposiciones de los proyectos:
CEDAP
CENFOR
15:30 Refrigerio
16:00 Exposiciones de los proyectos:
Runamaqui
INDA
FADA
17:30 Traslado al Paraninfo
18:00 Inauguración
Conferencia: "Sistemas Agropecuarios de la Ganadería Andina". (Enrique Moya).

Día 20

08:15 Presentación del programa del día.
08:30 Informe y elección del Consejo de Vigilancia.
08:45 Exposiciones de los proyectos:
IER
Cs. Ags.
CIPA
10:30 Refrigerio.
11:00 Panel y debate.
13:00 Almuerzo.
14:00 Pautas para la salida al terreno.
16:00 Refrigerio.
16:30 Organización por grupo para salida al terreno.
17:30 Traslado al Paraninfo.
18:00 Conferencia: "Sistema y Desarrollo Andino". (Mario Tapia).

Día 21

06:30 Salida al terreno.
16:00 Regreso del campo.
18:00 Presentación del libro: "Producción y manejo de forrajes del Perú".
Autores: César Ruiz C.
Mario Tapia M.

Día 22

08:15 Presentación del programa del día.
08:30 Trabajo en grupos. Preparación del informe correspondiente a la salida al terreno.
10:30 Refrigerio.
11:00 Presentación del informe por grupos
13:00 Almuerzo.
14:00 Informe y elección del Consejo de Vigilancia.
14:15 Panel: "Proyecto Campesino Andino".
16:00 Refrigerio.
16:30 Continuación del panel y debate.
17:30 Traslado al Paraninfo.
18:30 Conferencias: "Sistemas Agropecuarios: El caso de una comunidad ubicada en las vertientes occidentales".
(Francisco Greslou).
"Agricultura y Cultura Andina"
(Eduardo Grillo).

Día 23

08:15 Presentación del programa del día.
08:30 Presentación del Proyecto Campesino (G. Rengifo y E. Grillo)
10:30 Refrigerio.
11:00 Trabajo en grupos (PCA y Programación futura).
13:00 Almuerzo.
14:00 Plenaria y debate sobre las conclusiones de cada grupo.
16:00 Refrigerio.
16:30 Evaluación del evento.
17:30 Descanso.
18:30 Clausura.

PRATEC
Proyecto Andino de
Tecnologías Campesinas

PUBLICACIONES

- TECNOLOGIAS CAMPESINAS DE LOS ANDES DEL SUR.
- TECNOLOGIAS CAMPESINAS DE LOS ANDES.
- TECNOLOGIA AYMARA. Revaloración del saber campesino.
- AGUA Y AGRICULTURA ANDINA.
- RECURSOS FITOGENETICOS ANDINOS. Conversaciones en el marco del VI Congreso Internacional sobre Cultivos Andinos.
- RONDAS CAMPESINAS Y TECNOLOGIA ANDINA
- AGRICULTURA ANDINA Y SABER CAMPESINO

EN PRENSA

- MANEJO CAMPESINO DE SEMILLAS

Pumacahua 1364 - Jesús María - Telf. 72-9380 - Lima 11 - Perú

MANCHAY TIEMPO
1,000 ejemplares, se terminó
de imprimir en el mes de
Marzo de 1989 en los talleres
de G. y G. Impresores, ubicado en el
Jr. Ica 645 - Telf. 31-7995
Lima 1 - Perú

Dentro del clima generalizado de zozobra, las familias agrupadas en comunidades campesinas, tratan de reproducir sus condiciones de vida adaptándose a las nuevas condiciones impuestas en la zona, pero teniendo siempre como escenario principal de sus operaciones sus chacras. A pesar de los tiempos de temor que hoy predominan, la actividad agropecuaria constituye para estas familias su única y principal verdad, pues de ella deriva lo principal de su sustento cotidiano. No existe, por lo menos a corto plazo, otra manera consistente de soportar el fuego cruzado en que sin desearlo se han visto envueltos. El traslado de poblaciones es inviable en el contexto peruano. Se trata entonces de continuar apoyando la producción agrícola; no existe otra alternativa.

PRATEC
Proyecto Andino de Tecnologías Campesina